ИСТОРИЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ СССР

1926—1941 гг.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ

М. П. КИМ (главный редактор),
Л. И. ЯКОВЛЕВ (зам. главного редактора),
В. В. АНИКЕЕВ, Б. П. БЕЩЕВ, А. А. ВОРОНЕЦКАЯ,
Л. С. ГАПОНЕНКО, Ф. В. ГЕРАСИН, И. А. ГЛАДКОВ,
А. А. ДОБРОДОМОВ, З. К. ЗВЕЗДИН, Р. А. ЛАВРОВ,
А. В. МИТРОФАНОВА, Г. Д. ОБИЧКИН, В. Е. ПОЛЕТАЕВ,
Н. Д. ПСУРЦЕВ, Г. П. ЛЕБЕДЕВ, А. А. СОЛОВЬЕВ,
М. И. ХЛУСОВ, Д. А. ЧУГАЕВ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

МОСКВА 1970

ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ СССР

1929—1932 гг.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
МОСКВА 1970

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР СБОРНИКА

В. Е. ПОЛЕТАЕВ

СОСТАВИТЕЛИ;

З. К. ЗВЕЗДИН (ответственный составитель),
М. Ф. ЗАЛОГА, М. И. КУЛЬКОВА, С. Р. ЛЕВИНА,
О. М. СЛОНИМ, Н. М. ХВОСТЕНКОВА

ПРЕДИСЛОВИЕ

Публикуемый второй сборник издания общесоюзной серии документов по истории индустриализации СССР (1926—1941 гг.) содержит материалы о первой пятилетке.

Задача первой пятилетки, поставленная Коммунистической партией, заключалась в том, чтобы в кратчайший срок построить фундамент социалистической экономики в виде мощной тяжелой индустрии и социалистического сельского хозяйства, укрепить обороноспособность страны, ликвидировать капиталистические элементы города и деревни. Исходя из этой задачи, почти три четверти капитальных вложений в промышленность направлялось в тяжелую индустрию, производящую средства производства. Предстояло построить свыше 1500 предприятий, в том числе такие гиганты, как Магнитогорский и Кузнецкий металлургические комбинаты, Сталинградский и Харьковский тракторные заводы, Горьковский автомобильный, и ряд других. Угроза агрессии империалистических стран вызывала необходимость исключительно высоких темпов промышленного строительства.

Осуществление первого пятилетнего плана проходило в сложной обстановке и при огромных трудностях, связанных с капиталистическим окружением, классовой борьбой внутри страны, выступлениями правой оппозиции против высоких темпов социалистического строительства и наступления на кулака. К этому времени в стране колоссально возросла потребность в валютных средствах для закупки оборудования за границей. На валютном балансе страны отрицательно сказывалось снижение в результате мирового экономического кризиса (1929—1933 гг.) цен на сырье и сельскохозяйственные продукты, составляющие главный предмет советского экспорта. Большой и трудно разрешимой проблемой являлась подготовка квалифицированных кадров рабочих и инженерно-технических работников. Кроме того, отсутствовал опыт массового промышленного строительства и организации крупного производства.

Преимущества социалистической системы хозяйства, умело использованные Коммунистической партией и Советским правительством, героический труд советского народа, в первую очередь рабочего класса, явились залогом успешного преодоления трудностей и досрочного выполнения заданий первого пятилетнего плана в 4 года и 3 месяца. За короткий срок были созданы современная тяжелая индустрия, передовое машиностроение, ликвидирована в основном техническая зависимость Советского государства от капиталистических стран, сделаны крупные успехи по подготовке квалифицированных рабочих и специалистов. Широко развивавшееся строительство из полукустарной отрасли превращалось в отрасль индустриального труда. В Советском Союзе была создана база для реконструкции всех отраслей народного хозяйства, были в основном ликвидированы капиталистические элементы города и деревни. Неизмеримо возросла творческая активность рабочего класса, трудящегося крестьянства и советской интеллигенции. Развернулось массовое социалистическое соревнование.

Основные особенности социалистической индустриализации в годы первой пятилетки определяют структуру публикуемого сборника, принципы отбора и систематизацию материала. Сборник состоит из двух разделов: 1. «Промышленность СССР в первой пятилетке», 2. «Рабочий класс СССР в борьбе за социалистическую индустриализацию». Напомним читателю, что в первом сборнике нашей серии в разделе «Курс Коммунистической партии на социалистическую индустриализацию» представлены основополагающие документы, в которых партия на основе ленинского учения о социализме дала развернутую программу социалистической индустриализации,— резолюции XIV съезда, XV Всероссийской конференции и XV съезда ВКП (б) [1]. Без тщательного изучения этих документов невозможны серьезное исследование и анализ материалов, публикуемых и в данном сборнике. Документы ЦК КПСС, относящиеся к 1928—1932 гг., в настоящем издании размещены соответственно теме и хронологии, без выделения их в особый раздел. Каждый раздел сборника состоит из глав, освещающих следующие вопросы: финансирование промышленности, капитальное строительство в промышленности, организация производства и итоги работы промышленности, численность и состав рабочего класса, проблема подготовки кадров рабочих и технических специалистов, социалистическое соревнование и участие рабочего класса в управлении производством.

---

[1] «Индустриализация СССР. 1926—1928 гг. Документы и материалы». М., 1969, стр. 19—44; «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. II. М., 1954, стр. 195—197, 293—299, 315—320, 329—335, 450—454.

Первый раздел состоит из трех глав. Большую часть первой главы (о финансировании промышленности) составляют объяснительные записки к отчетам Наркомфина СССР об исполнении государственного бюджета Союза ССР за 1928/29, 1929/30, 1931 и 1932 гг. (док. № 1, 2, 3, 4). В этих записках имеются сведения о структуре доходов и расходов государственного бюджета, о финансовых результатах работы промышленности и размерах внутрипромышленных накоплений, о соотношении и размерах бюджетных средств и внутрипромышленных накоплений в финансировании промышленного строительства и их распределении по отраслям промышленности. Большое место в записках уделено результатам проведения принципов хозрасчета в управлении промышленностью и строительством, роли кредитной реформы 1930—1931 гг., а также вопросу о влиянии организации труда на экономические результаты работы промышленности.

Записки показывают также участие населения в финансировании социалистической индустриализации. Наиболее полно освещаются в них вопросы классовой политики в налоговой системе, размеры налога с оборота и взносов в кооперацию и т. п. Большое место занимают сведения о распространении добровольных займов среди трудящихся — новой формы финансирования социалистической индустриализации, опирающейся на высокую политическую активность и сознательность рабочего класса, трудящегося крестьянства и советской интеллигенции. В целом документы и материалы о налоговой политике дают возможность проследить изменение классовой структуры советского общества в результате проведения политики социалистической индустриализации и коллективизации сельского хозяйства, направленной на ликвидацию капиталистических элементов в стране.

В записках к отчетам Наркомфина СССР отражены большие усилия Советского государства по подготовке кадров квалифицированных рабочих и инженерно-технических работников. Особенно показательны в этом отношении соответствующие документы 1931 и 1932 гг., когда в отчетах появился специальный раздел о финансировании подготовки кадров. До этого средства на подготовку кадров не выделялись из всех сумм, затраченных на просвещение вообще. Таким образом, само появление специального раздела в отчетах Наркомфина СССР показывает, насколько серьезное внимание стало уделяться с 1931 г. проблеме кадров.

Менее полные сведения о выполнении государственных бюджетов содержатся в материалах к отчету правительства за 1928/29 г. и проектах государственного бюджета СССР за все годы первой пятилетки. В конъюнктурных обзорах Совета съездов промышленности и торговли (до 1930 г.) и Госплана СССР

также имеется ряд данных об исполнении государственного бюджета, но они неточны и их следует отнести к разряду предварительных сведений. Записки Наркомфина СССР, таким образом, являются наиболее обобщающим и полным документом о финансировании социалистической промышленности; они значительно превосходят все опубликованные до сих пор источники по этому вопросу.

В годы первой пятилетки, когда значительную часть оборудования Советский Союз покупал за границей, большое значение для успешной технической реконструкции промышленности приобрела внешняя торговля. В публикуемых статистических материалах показаны состав и объем экспорта и импорта по весу и стоимости (док. № 5, 6). К сожалению, сведения об оборудовании промышленности приводятся в тоннах, без разбивки на виды. Несколько более детальная группировка экспортных и импортных товаров содержится в статистическом сборнике «Внешняя торговля 1918—1940 гг.» (М., 1958). Однако там цены и стоимость товаров приравнены к ценам 1955 г., что затрудняет их сравнение с остальными материалами, приводимыми в публикуемом сборнике.

Во второй главе первого раздела сборника (о капитальном строительстве промышленности) основную группу документов составляют конъюнктурные обзоры Госплана СССР за 9 месяцев 1929/30 г., за особый квартал 1930 г. и за 1931 г., материалы к отчету правительства за 1928/29 г. и обзор ЦУНХУ Госплана СССР за 9 месяцев 1932 г. Публикация обзоров за 9 месяцев 1929/30 и 1932 г. (а не за полный год) вызвана тем обстоятельством, что по сравнению с годовыми отчетами эти обзоры дают наиболее полные сведения и отличаются глубоким анализом капитального строительства, а также работы промышленности строительных материалов. В обзорах содержатся сведения о выполнении планов капитального строительства по всем отраслям промышленности, организации проектирования, снабжении строек строительными материалами. Там же можно найти данные о работе промышленности строительных материалов и о мероприятиях по развитию отстающих производств.

По обзорам можно проследить, как в первой пятилетке делались первые шаги по пути превращения строительства в современную, технически хорошо оснащенную строительную индустрию.

В начале первой пятилетки, как свидетельствует докладная записка Госплана СССР (док. № 9), произошел переход от хозяйственного к подрядному способу строительства, который дал возможность вести строительные работы постоянными, нередко специализированными строительными организациями с более или менее устойчивыми кадрами и относительно неплохо оснащенными механизмами. Однако в годы первой пяти-

летки еще не сложились постоянные строительные кадры в общестроительных организациях, особенно на крупных стройках. Нередко из числа строителей комплектовался коллектив нового предприятия, а строительные организации набирали новых рабочих. Слабой была и механизация строительства, многие трудоемкие работы выполнялись вручную. Все это наряду с увеличением цен на строительные материалы привело в 1931 и 1932 гг. к удорожанию строительных работ.

Во второй главе публикуются также материалы отделов Госплана СССР об итогах капитального строительства в ведущих отраслях — черной металлургии и топливной промышленности. Эти документы наряду с положительными моментами вскрывают характерные для того времени недостатки строительства — большой объем незавершенного строительства при огромном размахе работ, растянутость сроков строительства и освоения новых предприятий и т. п. (док. № 14, 15). К сожалению, в материалах Госплана СССР не обнаружено аналогичного обзора по итогам строительства и реконструкции машиностроительных предприятий. Документы второй главы освещают ввод новых мощностей по главнейшим отраслям промышленности и показывают, что в первой пятилетке была создана мощная индустриальная база, явившаяся основой экономической независимости страны и ее дальнейшего развития.

В третью главу (об организации производства и итогах работы промышленности) включена большая группа документов об условиях и результатах развития промышленности за все годы первой пятилетки. Данные за 1928/29 г. содержатся в материалах к отчету правительства за 1928/29 г. Хотя эти материалы были в свое время изданы, но в настоящее время они стали библиографической редкостью. Поэтому публикация их в данном сборнике представляется крайне необходимой. Кроме того, по сравнению с неопубликованным конъюнктурным обзором Совета съездов государственной промышленности и торговли они содержат более проверенные сведения и значительно шире по тематике. В материалах к отчету правительства читатель найдет сведения: о работе не только крупной промышленности, но также мелкой и кустарной; наиболее полные данные о концессиях, договорах с иностранными фирмами о техническом содействии; о работе иностранных специалистов в СССР и учебе советских инженеров за границей. В годы первой пятилетки наряду с импортом оборудования эти формы сотрудничества с технически развитыми государствами имели для Советской страны важное значение.

Сведения о развитии промышленности за 1929/30 г., особый квартал 1930 г. и за 1931 г. содержатся в конъюнктурных обзорах Госплана СССР, а за девять месяцев 1932 г. — в обзоре ЦУНХУ Госплана СССР (док. 19, 20, 25, 26). В этих докумен-

тах отражены характерные особенности и своеобразные условия, определявшие развитие промышленности в 1929/30—1932 гг. Они дают также представление о больших трудностях, с которыми приходилось сталкиваться в ходе осуществления пятилетнего плана в области промышленности. Обзоры Госплана СССР дополняются таблицами, содержащими данные о выпуске важнейших продуктов и изделий промышленности и изменении их себестоимости (док. № 27, 28). Цифровые данные показывают успехи советской промышленности (прежде всего машиностроения) в разрешении поставленной партией задачи: ликвидации технической зависимости Советского Союза от капиталистических стран. Следует отметить, что если в начале индустриализации новые изделия, к выпуску которых приступала советская промышленность, представляли собой нередко вчерашний день техники, а изготовление их осуществлялось на основе старых методов организации производства, то в годы первой пятилетки вновь осваиваемые изделия находились уже на уровне передовой для своего времени техники и производились на современном оборудовании, хотя качество их в ряде случаев и оставляло еще желать лучшего вследствие несоблюдения технологии производства.

В публикуемых документах есть сведения о частичном невыполнении годовых планов производства продукции. Такое невыполнение было вызвано тем, что в планах предусматривался значительно больший прирост валовой продукции промышленности, чем в первоначальных проектировках пятилетки, и не всегда учитывались реальные возможности промышленности. Так, планом предусматривался прирост валовой продукции промышленности в 1929/30 г. на 32%, в 1932 г.— на 36%, а в действительности прирост составил, соответственно, 22 и 15%. При исследовании этих материалов необходимо иметь в виду, что, несмотря, на частичное невыполнение годовых планов, первоначальные задания пятилетки выполнялись все же досрочно. Если, например, план на 1931 г. был выполнен по объему валовой продукции промышленности на 78,4%, то объем производства продукции, предусмотренный в первом пятилетнем плане, был перевыполнен на 15% [2].

В третьей главе первого раздела публикуется также большая группа документальных материалов, показывающая совершенствование системы управления промышленностью и организации производства (док. № 18, 22, 23). Опыт работы промышленности в 1930 г. потребовал усовершенствования системы управления предприятиями и организации труда в соответствии с принципами хозрасчета. Новые задачи в этой области

---

[2] «Построение фундамента социалистической экономики в СССР. 1926—1932». М., 1960, стр. 105; ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 30, д. 45, л. 178.

были поставлены в докладе комиссии ВСНХ СССР по мобилизации внутренних ресурсов на I Всесоюзном совещании хозяйственников (док. № 21) и впоследствии вошли в рекомендации совещания.

В годы первой пятилетки большое значение приобрело решение такой важной проблемы, как организация труда на новых, оборудованных по последнему слову техники предприятиях, освоение которых для инженеров, техников и рабочих было трудным делом. Эти объективные трудности были усугублены ошибками при проведении непрерывной производственной недели.

В главе публикуется ряд документов, в которых содержатся сведения о том, как эти ошибки исправлялись. Особенно большой интерес представляет доклад коллегии Наркомтруда в СНК СССР, в котором подробно освещается перестройка заработной платы, введение четырехбригадного графика на предприятиях с непрерывной производственной неделей, говорится о мероприятиях, способствовавших коренному улучшению технико-нормировочной работы (док. № 24).

По целому ряду документов этой главы можно проследить, как в годы первой пятилетки создавались основы современной организации труда, обеспечившие в дальнейшем бурное развитие советской экономики.

Известным дополнением к публикуемым в главе документам может служить ряд изданных в свое время материалов. На первое место среди них следует поставить: первый пятилетний план, контрольные цифры на 1928/29 и 1929/30 г. и народнохозяйственные планы на 1931 и 1932 гг. Кроме неоднократно издававшегося отчета об исполнении первой пятилетки[3] имеются отчеты ВСНХ и Наркомтяжпрома[4], а также стенограмма I Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности. Некоторые статистические сведения по введению четырехбригадного графика содержатся в «Бюллетене по учету труда»[5].

В настоящем издании публикуются лишь самые основные статистические сведения. Более подробные сведения исследователь найдет в статистических сборниках, изданных ЦУНХУ. К ним относятся прежде всего сборники «Социалистическое

---

[3] «Итоги выполнения первого пятилетнего плана народного хозяйства Союза ССР», изд. 2-е. М., 1934.

[4] «Тяжелая промышленность между XVI и XVII съездами ВКП(б). Материалы к докладу С. Орджоникидзе на XVII съезде ВКП(б)». М., 1934. «Итоги работы промышленности ВСНХ за 1931 г. и перспективы тяжелой промышленности на 1932 г. Материалы к докладу С. Орджоникидзе на XVII Всесоюзной конференции ВКП(б)». М., 1932; «Техническая реконструкция пищевой промышленности между XVI и XVII съездами ВКП(б)». М., 1934.

[5] «Бюллетень по учету труда. Итоги 1931 года». М., 1932.

строительство СССР» и «Промышленность СССР»[6]. Поскольку в ЦУНХУ отсутствуют данные за 1932 г. об изменении удельного веса промышленности в отдельных республиках и областях Советского Союза, большое значение приобретают помещенные в сборнике «Промышленность СССР» соответствующие сведения за 1934 г. Учитывая, что в 1933 г. входили в эксплуатацию главным образом те объекты, которые в основном были построены в годы первой пятилетки, сведения за 1934 г. могут быть (хотя и с некоторыми оговорками) учтены как итоговые за освещаемый период. Реконструктивные сдвиги в промышленном оборудовании за 1929—1932 гг. показаны в переписи оборудования промышленности, проведенной в 1932—1934 гг. Материалы этой переписи опубликованы[7].

Второй раздел публикуемого сборника состоит из двух глав. В первой главе содержатся документы о численности и составе рабочего класса, подготовке и распределении кадров промышленности. Основную часть этой главы составляют конъюнктурные обзоры Наркомтруда СССР о выполнении планов по труду (док. № 33), докладные записки Наркомтруда по различным вопросам, связанным с подготовкой кадров рабочих и инженерно-технических работников и обеспечением ими промышленности страны (док. № 37, 38, 39).

Подготовка кадров для новых заводов в годы первой пятилетки стала предметом неустанных забот всех партийных, хозяйственных и профсоюзных организаций. В результате широкого развертывания индустриализации и коллективизации была ликвидирована безработица. На смену комплектования предприятий через биржи труда пришла система организованного набора рабочей силы по договорам с колхозами. В публикуемых документах прослеживается развитие и совершенствование этой системы, степень удовлетворения ею потребностей промышленности и строительства. Документы дают представление о положении с обеспечением рабочей силой всех отраслей промышленности и строительства (в том числе сезонных отраслей труда), о влиянии количественных и качественных изменений в составе рабочего класса на результаты промышленного производства.

В документах этой главы имеются также сведения о социальном и национальном составе новых рабочих, о подготовке рабочих кадров в национальных республиках и для этих республик в промышленно развитых районах Советского Союза, об

---

[6] «Социалистическое строительство СССР. Статистический сборник». М., 1934; «Промышленность СССР. Статистический сборник». М., 1936; «Народное хозяйство СССР. Статистический справочник». М., 1932.

[7] О публикациях переписи см. статью Н. Г. Грачева «Материалы переписи промышленного оборудования 1932—1934 гг.».— «Проблемы источниковедения», т. VII. М., 1959, сrр. 26.

изменении численности рабочих по отраслям промышленности в республиках и крупных промышленных районах страны (док. № 42). Документы показывают, что в 1929—1930 гг. далеко не все хозяйственные организации поняли необходимость своевременной подготовки квалифицированных кадров для новых предприятий. Несмотря на ряд постановлений ЦК ВКП(б) и СНК, на местах не всегда еще принимались должные меры по подготовке кадров. Уже во второй половине 1930 г. при вступлении в эксплуатацию Сталинградского тракторного завода и ряда других новых предприятий ВСНХ столкнулся с большими трудностями. Это обстоятельство еще раз внушительно напомнило хозяйственникам о необходимости обратить самое серьезное внимание на решение проблемы кадров (док. № 38).

Публикуемый в главе специальный доклад Наркомтруда СССР (док. № 32) посвящен численности и составу специалистов народного хозяйства по материалам проведенного Наркомтрудом СССР в 1930 г. учета специалистов. Этот документ показывает, какие большие успехи в подготовке инженерно-технических кадров промышленности были сделаны к 1930 г.

В главе сравнительно мало документов о составе рабочего класса. Это объясняется тем, что большинство сохранившихся источников уже опубликовано [8]. Был опубликован также ряд важных материалов о составе специалистов по переписи 1933 г., об источниках комплектования промышленности рабочими кадрами, причинах текучести и по другим вопросам [9]. В 1932 г. были изданы материалы о количестве и составе рабочих — членов ВКП(б) [10].

Кроме того, Наркомтруд публиковал ряд отчетов о своей работе к IX съезду профсоюзов и VI съезду Советов [11]. В годы первой пятилетки систематически выходили «Известия Наркомтруда СССР», в которых имеется законодательный и нормативный материал по труду.

---

[8] А. Г. Рашин. Состав фабрично-заводского пролетариата СССР. Предварительные итоги переписи металлистов, горнорабочих и текстильщиков в 1929 г. М., 1930; «Металлисты СССР», т. I. М., 1930; «Профсоюзная перепись 1932—1933 гг.». М., 1934.

[9] «Состав новых миллионов членов профсоюзов». М., 1933; «Состав руководящих работников и специалистов Союза ССР». М., 1936; «Бюллетень по учету труда. Итоги 1931 г.». М., 1932; «Труд в СССР. Справочник 1926—1930». М., 1930; «Труд в СССР. 1932. Ежегодник». М., 1933; «Труд в СССР. Ежегодник». М., 1934; «Труд в СССР. Экономико-статистический справочник». М., 1932.

[10] «Состав ВКП(б) в цифрах. Динамика основных показателей роста партии за 1930 г. и половину 1931 г.». М., 1932, вып. XI.

[11] «Труд в СССР. Материалы к отчету Наркомтруда на IX Всесоюзном съезде профсоюзов». М.—Л., 1932; «О работе и задачах органов труда в реконструктивный период. Материалы к VI съезду Советов СССР». М., 1931; «Резолюции совещания органов труда 14—18 ноября 1930». М., 1930.

Вторая глава второго раздела сборника посвящена вопросам социалистического соревнования и участию рабочих в управлении производством. Как правило, в состав главы входят впервые публикуемые документы преимущественно профсоюзных организаций: информационные сводки, докладные записки, статистические сведения о количестве соревнующихся и т. п.

Глава открывается резолюцией ноябрьского (1928 г.) Пленума ЦК ВКП(б) «О контрольных цифрах народного хозяйства на 1928/29 г.» (док. № 43). Партия призвала рабочих и всех трудящихся страны к повышению трудовой и политической активности, к всемерному преодолению трудностей социалистической индустриализации. В документах главы освещаются истоки массового социалистического соревнования — Уралосибирская перекличка (док. № 49), смотр производственных совещаний (док. № 51), соревнование рабочих угольной промышленности (док. 45), возникшее как отклик рабочих на постановление ЦК ВКП (б) от 17 января 1929 г. «О задачах угольной промышленности»[12]. Публикуемое в главе постановление ЦК ВКП(б) «О социалистическом соревновании фабрик и заводов» (док. № 50) показывает, как партия направляла массы в их благородном стремлении в кратчайшие сроки выполнить пятилетний план, сделать свою Родину мощной индустриальной державой.

В этой же главе освещаются вопросы перспективных форм организации социалистического соревнования, выдвинутых рабочими и инженерно-техническими работниками в годы первой пятилетки. Эти формы соревнования в значительной мере содействовали улучшению организации труда на предприятиях. Документы главы освещают также вопросы участия рабочих в управлении производством, в частности: производственные совещания (док. № 51, 70 и др.), выдвиженчество (док. № 64, 65), шефство над учреждениями (док. № 67), участие профсоюзов в работе планирующих органов (док. № 60, 62 и др.). При исследовании этих документов следует иметь в виду, что если о работе производственных совещаний профсоюзы вели систематическую отчетность, то о выдвижении и шефстве над государственным аппаратом подобной отчетности не велось. Поэтому, как правило, сохранились только отдельные, часто несопоставимые по времени и кругу документы, не дающие сколько-нибудь полной картины.

Необходимым дополнением здесь могут быть уже упоминавшиеся статистические сборники «Труд в СССР», в которых имеются статистические сведения о количестве и составе участвую-

---

[12] «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 2. М., 1967, стр. 5.

щих в социалистическом соревновании, отчетные материалы ВЦСПС, а также сборники документальных материалов, изданные государственными архивами [13].

В главе имеется ряд документов о рационализаторстве и изобретательстве. Это движение в годы первой пятилетки получило большой размах среди рабочих, оно наиболее ярко свидетельствует о неиссякаемом источнике творчества и инициативе в рабочем классе СССР (док. 57, 69 и др.).

* * *

Публикуемые документы извлечены из фондов Центрального государственного архива народного хозяйства СССР (ЦГАНХ СССР), Центрального государственного архива Октябрьской революции, высших органов государственной власти и органов государственного управления СССР (ЦГАОР СССР) и других архивов, а также из некоторых документально-статистических сборников конца 20-х — начала 30-х годов.

Археографическая обработка документов произведена в соответствии с общепринятыми правилами публикации. Все сокращенные слова, не помещенные в список сокращений, раскрыты без квадратных скобок, кроме тех случаев, когда правильность раскрытия вызывает сомнение или может быть двоякой. Цифры в таблицах в том случае, если сумма при подсчете не сходится с итоговым числом, не исправлены, но в подстрочных примечаниях указывается, что сумма чисел не сходится с приведенным итогом.

Часть документов публикуется в извлечениях. Опущены сведения, не относящиеся к теме сборника или имеющие второстепенное значение. Извлечения оговорены в подстрочных примечаниях. К извлечениям дается перечень опущенных разделов, глав и параграфов или краткое их содержание, кроме следующих документов: резолюции съездов и конференций ЦК ВКП (б); статистические таблицы, если из них опущены данные, выходящие за хронологические рамки сборника.

В материалах к отчетам правительства и Наркомфина СССР указываются опущенные главы и параграфы только того раздела, из которого публикуется извлечение. Извлечения из документов обозначаются в заголовке словом «из» и отточиями в тексте, причем последнее не ставится в случае пропуска целых разделов, глав и параграфов.

---

[13] «Политический и трудовой подъем рабочего класса СССР (1928—1929)». М., 1956; «Социалистическое соревнование на предприятиях Ленинграда в период первой пятилетки (1928—1932)». М., 1961 и др.

В материалах к отчетам правительства и Наркомфина СССР изменена нумерация таблиц в соответствии с извлечениями, а диаграммы опущены без оговорок. Материалы и статистические таблицы, ранее опубликованные и не имеющие даты, датируются по содержанию, так как установить более точную дату не представляется возможным.

В приложениях к сборнику даются примечания, список сокращений, список использованных источников, указатель предприятий, хроника постановлений Коммунистической партии и Советского правительства по вопросам индустриализации за период с 6 октября 1928 г. по 10 декабря 1932 г.

I

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ СССР В ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

ГЛАВА ПЕРВАЯ

ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

№ 1

Из объяснительной записки к отчету Наркомфина СССР об исполнении госбюджета за 1928/29 г.

*Не ранее 1 октября 1929 г.**

Свод исполнения доходов и расходов, проводимых по единому государственному бюджету Союза ССР за 1928/29 г.

[ТАБЛИЦА 1]

Государственные доходы	Исчислено по единому государственному бюджету СССР	Поступило	% исполнения	% к общему итогу доходов
А. Налоговые доходы				
I. Прямые налоги				
Единый сельскохозяйственный налог	400 000 000	449 429 750	112,4	5,4
Промысловый налог	1 005 000 000	1 055 863 413	105,0	12,7
Подоходный налог	272 000 000	285 442 003	104,9	3,4
Налог на сверхприбыль	22 060 000	19 085 033	86,5	0,2
Налог с имуществ, переходящих в порядке наследования и дарения	1 227 000	1 743 033	142,2	0,1
	1 700 287 000	1 811 563 232	106,5	21,8
II. Косвенные налоги				
Акцизы	1 735 500 000	1 802 653 166	103,9	21,7
Таможенные доходы	255 000 000	258 158 541	101,2	3,1
	1 990 500 000	2 060 811 707	103,5	24,8
III. Пошлины и сборы				
Гербовый сбор	90 000 000	71 643 656	79,6	0,9
Прочие пошлины и сборы	48 048 941	55 956 930	116,5	0,7
	138 048 941	127 600 586	92,4	1,6
Итого налоговых доходов	3 828 835 941	3 999 975 525	104,5	48,2

* *Датируется по содержанию.*

Государственные доходы	Исчислено по единому государственному бюджету СССР	Поступило	% исполнения	% к общему итогу доходов
Б. Неналоговые доходы				
IV. Доходы от почты, телеграфа, радио и телефона	190 000 000	202 477 122	106,6	2,4
V. Доходы от транспорта . .	1 904 458 700	2 199 718 106	115,5	26,5
VI. Доходы от государственных имуществ и предприятий				
от государственной промышленности	275 000 000	253 985 318	92,4	3,1
отчисления от прибылей промышленности на профтехническое образование	—	18 384 639	—	0,2
от государственной торговли	32 009 250	31 177 759	97,4	0,4
от банков	103 000 000	108 494 380	105,3	1,3
от лесов	272 432 650	307 569 643	112,9	3,7
от недр	65 202 858	65 584 666	100,6	0,8
от прочих государственных имуществ и предприятий	32 662 019	40 589 957	123,3	0,5
от концессий	4 507 000	5 206 334	115,5	0,1
	784 813 777	830 992 696	105,9	10,1
VII. Доходы от возврата ссуд и от поступления процентов по ним	41 469 550	33 146 558	79,9	0,4
VIII. Доходы разного рода	66 945 434	97 661 987	145,9	1,2
Итого неналоговых доходов	2 987 687 461	3 363 996 469	112,6	40,6
В. Доходы от кредитных операций				
IX. От государственных займов	800 000 000	724 818 571	90,6	8,7
Всего	7 616 523 402	8 088 790 565	106,2	97,5
Остаток от исполнения государственного бюджета за 1927/28 г.				
а) по сметам, выполняемым НКФ	120 000 000	115 064 069	95,9	1,4
б) по сметам НКПС . . .	—	90 305 718	—	1,1
Всего государственных доходов	7 736 523 402	8 294 160 352	107,2	100,0
Баланс	7 736 523 402	8 294 160 352	107,2	—

[ТАБЛИЦА 2]

Государственные расходы	Назначено		Израсходовано			% к общему итогу расходов
	по утвержденному ЦИК СССР своду единого госбюджета	в результате произведенных передвижений и закрытия кредитов	[абсолютно]	% исполнения		
				[к утвержденному госбюджету]	[к измененному госбюджету в результате передвижения и закрытия кредитов]	
I. Ведомства и учреждения Союза ССР*						
[Итого]	3 424 276 390	3 507 407 447	3 528 412 949	103,0	100,6	43,6
II. Ведомства и учреждения союзных республик**						
[Итого]	604 784 000	617 060 912	598 732 869	99,0	97,2	7,4
[Всего]	4 029 060 390	4 124 468 359	4 127 145 818	102,4	100,1	51,0
III. Финансирование народного хозяйства						
Промышленность	949 208 800	1 022 306 084	999 577 061	105,3	97,8	12,3
Отчисления от прибылей промышленности на профтехническое образование	—	17 864 347	15 166 624	—	84,9	0,2
Платежи по займу хозяйственного восстановления	61 850 000	31 850 000	28 450 000	46,0	89,3	0,4
Электрификация	184 000 000	182 389 053	179 501 820	97,6	98,4	2,2
Сельское хозяйство	334 150 000	379 994 783	376 598 128	112,3	99,1	4,6
Водное хозяйство	40 000 000	45 981 930	44 868 850	112,2	97,5	0,6
УССР на мероприятия в связи с недородом	42 000 000	42 000 000	42 000 000	100,0	100,0	0,5
Кооперация	5 970 000	11 102 437	11 093 276	185,0	99,9	0,1
Мероприятия по развитию торговли	181 800 000	251 951 042	250 617 836	137,9	99,5	3,1

* *Опущены сведения о государственных расходах по отдельным ведомствам и учреждениям СССР.*

** *Опущены сведения о государственных расходах по отдельным ведомствам и учреждениям союзных республик.*

Продолжение табл. 2

Государственные расходы	Назначено: по утвержденному ЦИК СССР своду единого госбюджета	Назначено: в результате произведенных передвижений и закрытия кредитов	Израсходовано: [абсолютно]	Израсходовано: % исполнения [к утвержденному госбюджету]	Израсходовано: % исполнения [к измененному госбюджету в результате передвижения и закрытия кредитов]	% к общему итогу расходов
На расчеты с Госбанком по элеваторному строительству прежних лет	10 209 000	11 299 725	11 299 725	110,7	100,0	0,1
Коммунальное хозяйство и жилищное строительство	70 000 000	70 481 480	61 981 480	88,5	87,9	0,8
Строительство новых железных дорог . . .	127 600 000	154 567 460	142 577 265	111,7	92,2	1,8
Дорожное строительство	3 100 000	3 300 872	3 300 190	106,5	100,0	—
Прочие мероприятия	45 875 000	58 463 718	57 137 195	124,6	97,7	0,7
[Итого]	2 055 762 800	2 283 552 931	2 224 169 450	108,2	97,7	27,4
IV. Особые фонды*						
[Итого]	157 642 094	119 926 019	119 317 857	76,0	99,5	1,5
V. Расходы по государственным займам						
	293 000 000	293 004 500	292 798 293	99,9	99,9	3,6
VI. Оплата платежных обязательств НКФ СССР						
	—	24 664 326	24 664 326	—	100,0	0,3
VII. Средства, передаваемые местным бюджетам						
Отчисления от государственных доходов . .	999 817 852	1 094 983 770	1 095 117 942	109,5	100,0	13,5
Субвенции, дотации и ссуды	50 804 836	56 644 398	56 615 898	111,4	99,9	0,7
	1 050 622 688	1 151 628 168	1 151 733 840	109,6	100,0	14,2

* *Опущено перечисление особых фондов.*

Окончание табл. 2

Государственные расходы	Назначено		Израсходовано			% к общему итогу расходов
	по утвержденному ЦИК СССР своду единого госбюджета	в результате произведенных передвижений и закрытия кредитов	[абсолютно]	% исполнения		
				[к утвержденному госбюджету]	[к измененному госбюджету в результате передвижения и закрытия кредитов]	
VIII. Расходы автономных республик РСФСР						
	95 435 430	112 412 014	112 412 014	117,8	100,0	1,4
IX. Особый Государственный денежный резерв СССР						
	50 000 000	50 000 000	50 000 000	100,0	100,0	0,6
X. Расходы по заключенным сметам 1927/28 г.						
	5 000 000	—	2 787 781	55,8	—	—
Всего государственных расходов	7 736 523 402	8 159 656 317	8 105 029 379	104,8	99,3	100
Превышение доходов над расходами	—	—	189 130 973*	—	—	—
Баланс	7 736 423 402	—	8 294 160 352	107,2	—	—

* В том числе: а) по сметам, выполняемым НКФ . . . 1 384 772 руб.
б) по смете НКПС . . . . 177 486 597 „
в) по смете НКПнТ . . . . 10 259 604 „

—*Прим. документа.*

Расходы единого государственного бюджета

Финансирование народного хозяйства*

Промышленность**

Финансовый план промышленности. Исполнение финансового плана промышленности в отчетном году рисуется данными, помещенными [в таблице 3].

[ТАБЛИЦА 3]

[Направление расходов]	1927/28 г. млн. руб.	1927/28 г. % к общему итогу	Запроектировано контрольными цифрами Госплана на 1928/29 г., млн. руб.	Фактическое выполнение 1928/29 г. млн. руб.	Фактическое выполнение 1928/29 г. % к общему итогу	Процентное отношение действительного выполнения 1928/29 г. к данным 1927/28 г.
Расходы						
Капитальные работы	1334,6	68,6	1673,3***	1626,8	63,5	122,0
Прирост оборотных средств	608,1	31,4	857,7	933,9	36,5	152,7
Итого	1942,7	100,0	2531,0	2560,7	100,0	132,0
Покрытие:						
остаток прибыли	325	16,8	690	586	22,9	180,0
амортизация	440	22,7	500	470	18,4	107,0
Итого собственных средств	765	39,5	1190	1056	41,3	138,0
Госбюджет	587,4	30,4	804****	874,4	33,9	148,8
Местный бюджет	55,1	2,8	92	150,0	5,8	272,0
ЦКБ	54,7	2,4	75	56,8	2,2	103,9
БДК	30,0	1,6	49	58,6	2,3	195,3
Госбанк	390,8	20,2	321	306,8	12,0	78,5
Прочие источники	59,7	3,1	—	—	—	—
Госбанк за счет бюджета 1929/30 г.	—	—	—	64,5	2,5	—
Итого внешних источников	1177,7	60,5	1341,1	1511,1	58,7	127,7
Всего	1942,7	100,0	2531,1	2567,1	100,0	136,0

* *Опущена глава «Электрификация».*

** *Опущены параграфы: «Продукция промышленности», «Себестоимость и цены», «Производительность труда, зарплата и количество рабочих», «Капитальное строительство».*

*** Правительством принята сумма капитальных вложений 1 659 млн. руб. — *Прим. документа.*

**** В единый государственный бюджет назначение на финансирование промышленности всего в сумме 811,7 млн. руб.— *Прим. документа.*

Капитальные работы по контрольным цифрам Госплана были намечены в сумме 1673,3 млн. руб., а утверждены правительством в размере 1650,0 млн. руб. Затем в течение года дополнительно были утверждены еще некоторые объекты строительства и всего капитальные работы были запроектированы на сумму 1707 млн. руб. (в ценах 1928/29 г.). В действительности капитальные работы произведены, как уже указывалось, в размере 1626,8 млн. руб., что составляет 95,3% запроектированной суммы.

Обращает на себя внимание, что прирост оборотных средств, запроектированный в размере 857,7 млн. руб., оказался недостаточным, так как промышленность в отчетном году не выполнила поставленной перед нею контрольными цифрами задачи рационализации своего хозяйства и мобилизации внутренних ресурсов.

Потребовав большей суммы оборотных средств, промышленность в то же время дала на покрытие учтенных планом своих потребностей меньше, чем предполагалось по плану. Действительно, вместо запроектированного планом остатка прибыли в размере 690 млн. руб., промышленность дала только 586 млн. руб., т. е. на 104 млн. руб. меньше, а амортизационные суммы дали 470 млн. руб. против 500 млн. руб., запроектированных контрольными цифрами Госплана.

Плановая цифра остатка прибыли в 690 млн. руб. была исчислена из расчета прибыли 1928/29 г. в размере 1300 млн. руб. Фактическая же прибыль промышленности за 1928/29 г. должна быть определена в сумме, не превышающей 1100 млн. руб. Недополучение 200 млн. руб. произошло вследствие недоснижения себестоимости почти на 3% (вместо 7% по плану, снижение себестоимости определялось в 4,1%).

Это недопоступление собственных ресурсов было покрыто внешними источниками, главным образом государственным бюджетом, повысившими свои вложения в промышленность с 804 млн. руб., проектировавшихся по контрольным цифрам, до 874 млн. руб., фактически израсходованных. Также сильно повысил свое финансирование промышленности местный бюджет — с 92 млн. руб. по плану до 150 млн. руб. по исполнению.

Госбанк по краткосрочному финансированию снизил свое финансирование с 321 млн. руб. по плану до 306,8 млн. руб. по исполнению; в то же время Госбанк выдал на покрытие финансового прорыва промышленности 64,5 млн. руб. с тем, чтобы эта сумма была покрыта бюджетом 1929/30 г. в первом полугодии.

Несмотря на недопоступление собственных ресурсов промышленности, роль их в составе ресурсов финансового плана промышленности в отчетном году увеличилась сравнительно с предшествующим годом. Именно, собственные ресурсы про-

мышленности в 1928/29 г. покрыли 41,5% всего итога расходов, предусмотренных ее финансовым планом, тогда как в 1927/28 г. они покрывали 39,5%. Увеличение доли собственных ресурсов произошло за счет возрастания остатка прибыли с 16,8% до 22,9%, при понижении доли амортизации — с 22,7% в 1927/28 г. до 18,4% в 1928/29 г.

Бюджетное финансирование составляло в 1927/28 г. 30,2% к общему объему финансирования, а в 1928/29 г. уже 33,9%. Резко возросла роль местного бюджета (с 2,8% в 1927/28 г. до 5,8% в 1928/29 г.). Доля Цекомбанка в финансировании промышленности понизилась, что свидетельствует о недостаточности расходов на жилищное строительство.

Резко упало значение краткосрочного кредитования (с 20,2% в 1927/28 г. до 12,0% в 1928/29 г.), что находит себе объяснение во все растущей роли капитальных вложений, в ускорении оборачиваемости капиталов, а также в уменьшении товарных запасов.

Бюджетное финансирование. Бюджетные расходы на финансирование планируемой и непланируемой промышленности распределяются между отдельными бюджетами начиная с 1926/27 г. следующим образом [табл. 4]:

[ТАБЛИЦА 4]

Бюджеты	1926/27 г.		1927/28 г.		1928/29 г.	
	млн. руб.	% к итогу	млн. руб.	% к итогу	млн. руб.	% к итогу
Общесоюзный	314,0	69,1	508,4	77,0	805,2	80,6
РСФСР	78,4	17,3	93,6	14,3	124,1	12,4
УССР	37,6	8,3	23,4	3,6	22,6	2,3
БССР	3,8	0,8	6,9	1,1	11,2	1,1
ЗСФСР	12,7	2,8	16,6	2,5	23,2	2,3
Туркменская ССР	3,2	0,7	4,6	0,7	4,9	0,5
Узбекская ССР	4,7	1,0	5,2	0,8	8,3	0,8
Итого по республиканским бюджетам	140,4	30,9	150,3	23,0	194,3	19,4
Всего	454,4	100,0	658,7	100,0	999,5	100,0

Из этих данных видно, что доля общесоюзной промышленности неизменно растет, что находит себе объяснение в росте капитальных вложений по группе «А», сосредоточенной преимущественно в общесоюзной промышленности. Сильное падение удельного веса бюджетного финансирования промышленности УССР с 8,3% в 1926/27 г. до 2,3% в 1928/29 г. объясняется тем, что из состава украинской промышленности в состав общесоюз-

ной был передан трест Химуголь, имевший значительное бюджетное финансирование на свое капитальное строительство.

Распределение средств, израсходованных в отчетном году по единому государственному бюджету на финансирование промышленности между отраслями промышленности и предметами назначения (капитальные работы и оборотные средства), видно из данных таблицы на стр. ...*

Распределение сумм, израсходованных начиная с 1926/27 г. по единому государственному бюджету на финансирование планируемой ВСНХ промышленности, между расходами на капитальное строительство и расходами на пополнение оборотных средств, а также между группами «А» и «Б», можно видеть из таблицы [5].

[ТАБЛИЦА 5]

Предметы назначения и группы промышленности, планируемой ВСНХ	1926/27 г.		1927/28 г.		1928/29 г.	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Капитальное строительство	290,9	69,7	363,1	61,8	588,5	67,2
Пополнение оборотных средств	126,5	30,3	224,3	38,2	285,9	32,8
Всего	417,4	100,0	587,4	100,0	874,4	100,0
В том числе по группе „А"	369,7	88,6	535,8	91,2	816,0	93,4
по группе „Б"	47,7	11,4	51,6	8,8	58,4	6,6

По сравнению с прошлым годом удельный вес капитального строительства в бюджетном финансировании возрос с 61,8% до 64,8%, но в 1926/27 г. капитальное строительство получило большую долю израсходованной на финансирование промышленности суммы.

Из данных приведенной таблицы виден неуклонный рост удельного веса бюджетного финансирования тяжелой промышленности, а именно доля бюджетного финансирования по группе «А» с 88,6% в 1926/27 г. возросла до 94,0% в 1928/29 г., что вполне соответствовало политике индустриализации страны.

«Отчет Народного комиссариата финансов Союза ССР об исполнении единого государственного бюджета Союза Советских Социалистических Республик за 1928/29 г.». Л., 1930, стр. 4—7, 78—83.

---

* *Таблица не публикуется. («Отчет Наркомфина СССР об исполнении госбюджета СССР за 1928/29 г.». Л., 1930, стр. 80—81).*

№ 2

Из объяснительной записки к отчету Наркомфина СССР об исполнении госбюджета за 1929/30 г.

*Не ранее 1 октября 1930 г.**

Свод исполнения доходов и расходов, проводимых по единому государственному бюджету Союза ССР за 1929/30 г.

[ТАБЛИЦА 1]

Государственные доходы	Исчислено по единому государственному бюджету СССР	Поступило	% исполнения	% к общей сумме доходов
А. Налоговые доходы				
I. Прямые налоги				
Единый сельскохозяйственный налог	415 000 000	405 649 363	97,7	3,2
Промысловый налог	1 814 430 000	1 988 687 064	109,5	15,6
Подоходный налог	369 445 000	614 582 306	166,4	4,8
Налог на сверхприбыль	18 050 000	18 916 371	104,8	0,1
Налог с имуществ, переходящих в порядке наследования и дарения	3 331 500	1 548 080	46,5	—
Налог с хлопка	7 000 000	5 789 320	82,7	—
Налог со строительства	—	7 393 580	—	—
Итого	2 627 256 500	3 042 566 084	115,8	23,7
II. Косвенные налоги				
Акцизы	2 217 200 000	2 643 029 757	119,2	20,7
Таможенные доходы	372 000 000	304 292 135	81,8	2,4
Итого	2 589 200 000	2 947 321 892	113,3	23,1
III. Пошлины и сборы				
Гербовый сбор	80 000 000	30 156 051	37,7	0,2
Прочие пошлины и сборы	81 500 000	78 822 165	96,7	0,6
Итого	161 500 000	108 978 216	67,5	0,8
Итого налоговых доходов	5 377 956 500	6 098 866 192	113,4	47,6
Б. Неналоговые доходы				
IV. Доходы от почты, телеграфа, радио и телефона	260 600 000	300 459 049	115,2	2,4
V. Доходы от транспорта	2 798 961 000	3 084 136 082**	110,2	24,1

* *Датируется по содержанию.*

** По смете НКПС кроме «доходов от транспорта» в сумме 3 084 082 руб. поступило доходов по разделу «пошлины и сборы» в сумме 15 210 921 руб., вместе с которыми общая сумма доходов по смете НКПС сотавит 3 099 347 003 руб. и процент исполнения — 110,7 — *Прим. документа.*

Государственные доходы	Исчислено по единому государственному бюджету СССР	Поступило	% исполнения	% к общей сумме доходов
VI. Доходы от государственных имуществ и предприятий				
от государственной промышленности	821 050 000	790 642 313	96,3	6,3
3% отчисления на профтехническое образование	32 950 000	36 637 401	111,2	0,3
от государственной торговли	212 183 650	355 797 946	167,7	2,8
от банков	117 037 600	116 115 970	99,2	0,9
от лесов	450 250 000	477 025 351	105,9	3,7
от недр	79 278 000	82 985 034	104,6	0,6
от прочих государственных имуществ и предприятий	32 277 000	35 315 465	109,4	0,3
от концессий	5 026 000	3 082 357	6,3	—
Итого	1 750 052 250	1 897 601 837	108,4	14,9
VII. Доходы от возврата ссуд и от поступления процентов по ним	28 940 000	25 711 952	88,8	0,2
VIII. Доходы разного рода . . .	40 855 750	76 215 177	185,5	0,6
IX. Доходы от выпуска монеты	28 734 500	19 802 496	68,9	0,1
Итого	4 908 143 500	5 403 926 593	110,1	42,5
В. Доходы от кредитных операций				
X. От государственных займов	1 335 000 000	1 271 976 983	95,3	10,0
XI. Средства, полученные от местных бюджетов РСФСР на финансирование промышленности строительных материалов	—	15 820 000	—	0,1
Всего государственных доходов . .	11 621 100 000	12 790 589 763	109,9	100.0
Остаток от исполнения государственного бюджета за 1928/29 г.				
а) по сметам, выполняемым НКФ	—	1 384 772	—	—
б) по смете НКПС	—	177 486 597	—	—
в) по смете НКПиТ	—	7 936 486*	—	—
Баланс	11 621 100 000	12 977 397 623	—	—

* Остаток от исполнения госбюджета за 1928/29 г. по смете НКПиТ менее показанного в отчете об исполнении единого госбюджета за 1928/29 г. (10 259 604) на 2 323 118 руб., обращенных на покрытие перерасходов по смете НКПиТ на 1927/28 г.— *Прим. документа.*

[ТАБЛИЦА 2]

Государственные расходы	Назначено: по утвержденному ЦИК СССР своду единого государственного бюджета СССР	Назначено: в результате произведенных передвижений и закрытия кредитов	Произведено расходов: [абсолютно]	Произведено расходов: [по утвержденному госбюджету]	% исполнения [к измененному госбюджету в результате передвижения и закрытия кредитов]	% к общей сумме расходов
I. Ведомства и учреждения Союза ССР*						
Итого	4 531 203 217	4 723 824 060	4 601 186 576	101,5	98,4	37,3
II. Ведомства и учреждения союзных республик**						
Итого	798 604 899	820 928 481	792 471 994	99,2	96,5	6,4
III. Финансирование народного хозяйства						
Промышленность	1 886 200 000	2 212 934 663	2 201 129 210	116,7	99,5	17,7
Электрификация	310 000 000	234 977 767	229 405 394	74,0	97,6	1,9
Сельское хозяйство	658 650 000	879 455 876	875 291 280	132,9	99,5	7,1
Водное хозяйство	110 000 000	111 379 707	108 744 071	98,9	97,0	1,0
Мероприятия по развитию торговли	470 000 000	624 441 360	609 574 431	149,7	97,6	4,8
Кооперация . . .	16 000 000	15 673 592	15 672 952	98,0	100,0	0,2
Коммунальное хозяйство и жилищное строительство . . .	120 200 000	97 296 191	75 234 374	62,6	77,3	0,6
Строительство новых железных дорог	265 396 000	252 614 568	223 045 351	84,0	88,3	1,7
Прочие мероприятия	58 250 000	75 572 733	67 294 927	115,5	89,0	0,6
Итого	3 831 696 000	4 504 346 457	4 405 391 990	115,0	97,9	35,6
IV. Особые фонды***						
Итого	359 970 384	316 954 143	369 178 443	116,5	131,8	2,9
V. Расходы по государственным займам						
	450 000 000	375 000 000	399 261 902	88,7	106,5	3,2
VI. Средства, передаваемые местному бюджету						
Отчисления от госдоходов . .	1 309 122 500	1 442 843 767	1 442 819 876	110,2	100,0	11,6

* *Опущены сведения о государственных расходах по отдельным ведомствам и учреждениям СССР.*

** *Опущены сведения о государственных расходах по отдельным ведомствам и учреждениям союзных республик.*

*** *Опущено перечисление особых фондов.*

Государственные расходы	Назначено: по утвержденному ЦИК СССР своду единого государственного бюджета СССР	Назначено: в результате произведенных передвижений и закрытия кредитов	Произведено расходов (абсолютно)	Произведено расходов [по утвержденному госбюджету]	% исполнения [к измененному госбюджету в результате передвижения и закрытия кредитов]	% к общей сумме расходов
Субвенции и дотации	83 746 000	83 552 890	83 323 723	99,5	99,7	0,7
Возмещение местным бюджетам РСФСР расходов по переданным на эти бюджеты учреждениям . .	33 757 000	26 261 695	26 261 695	77,8	100,0	0,2
Итого.	1 426 625 500	1 552 658 352	1 552 405 294	108,8	99,9	12,5
VII. Расходы автономных республик РСФСР						
	133 000 000	148 949 809	148 949 809	112,0	100,0	1,6
VIII. На образование государственного хлебного фонда СССР						
	60 000 000	60 000 000	60 000 000	100,0	100,0	0,5
Всего государственных расходов.	11 591 100 000	12 502 661 302	12 328 843 008	110,6	98,1	100,0
Превышение доходов над расходами по общесоюзному бюджету						
а) по сметам, выполняемым НКФ, обращенное на образование оборотной казначейской наличности	30 000 000	—	289 988 259	—	—	—

Государственные расходы	Назначено: по утвержденному ЦИК СССР своду единого государственного бюджета СССР	Назначено: в результате произведенных передвижений и закрытия кредитов	Произведено расходов: [абсолютно]	Произведено расходов: [по утвержденному госбюджету]	% исполнения: [к измененному госбюджету в результате передвижения и закрытия кредитов]	% к общей сумме расходов
б) по смете НКПС . . .	—	—	313 321 062	—	—	—
в) по смете НКПиТ . .	—	—	25 667 954	—	—	—
Превышение доходов над расходами по бюджетам союзных республик . . .	—	—	19 577 340	—	—	—
Баланс	11 621 100 000	—	12 977 397 623	—	—	—

Доходы от государственных предприятий

Доходы от промышленных предприятий

Деятельность госпромышленности, планируемой ВСНХ СССР, за 1928/29 г. характеризуется дальнейшими успехами в области развертывания производства и реализации продукции. Данные о реализации продукции госпромышленности за 1928/29 г. по сравнению с 1927/28 г. показывают, что валовая выручка от реализации продукции всей госпромышленности (общесоюзной, республиканской и местной, за исключением местной промышленности УССР, по которой сведений не имеется) достигла в 1928/29 г. 10 764,2 млн. руб. и превысила выручку 1927/28 г. на 15%. Уменьшение реализации против прошлого года имело место только по ЗСФСР, где выручка составила 97,2% суммы 1927/28 г.

Прибыль всей госпромышленности от реализации продукции и от работ, произведенных на сторону, за вычетом понесенных некоторыми предприятиями убытков, выразилась за 1928/29 г. в сумме 1109,8 млн. руб., что составляет 10,3% к сумме валовой выручки (10 764,2 млн. руб.). По сравнению с 1927/28 г. прибыль выросла на 33,8% (1109,8 млн. руб. за 1928/29 г. против 829,3 млн. руб. за 1927/28 г.). Однако указанная величина при-

были всей госпромышленности СССР за 1928/29 г. 1 109,8 млн. руб. не характеризует собою ту прибыль промышленных предприятий, от которой производились отчисления в доход государства.

Для производства этих отчислений прибыль промышленных предприятий от реализации их фабрично-заводской продукции подверглась, согласно действовавшим в отчетном году правилам, уточнению путем причисления к ней некоторых выгод, дополнительно полученных промышленными предприятиями, и уменьшения ее на сумму некоторых понесенных этими предприятиями убытков. После этих поправок чистая прибыль всей (общесоюзной, республиканской и местной — без местной промышленности УССР и БССР) промышленности СССР определяется за 1928/29 г. в сумме 1168,4 млн. руб.; из этой именно суммы с прибавлением 3,4 млн. руб. нераспределенной прибыли прошлых лет и производились все установленные отчисления.

Доходы от госпромышленности ВСНХ в 1929/30 г. поступали в госбюджет на основании постановления ЦИК и СНК от 16 декабря 1929 г. Согласно этому постановлению, в первую очередь отчисляется 20% на уплату подоходного налога. При наличии на балансе госпредприятий убытка прошлых лет прибыль обращается затем на погашение этого убытка. Оставшаяся после этого часть прибыли подлежит распределению в следующем порядке:

а) 47,5% — в доходы государства по общесоюзному, республиканским и местным бюджетам в соответствии с действующим законодательством;

б) 3,5% — на нужды высшего, среднего и низшего профессионального образования в соответствии со специальным законом;

в) 11,25% — в фонд улучшения быта рабочих и служащих;

г) 25% — на образование специального государственного капитала в учреждениях долгосрочного кредита, согласно особым узаконениям;

д) 12,5% — в капитал расширения предприятий;

е) 0,25% — в фонд для выдачи поощрительного вознаграждения.

Следует отметить, что в отличие от предыдущих лет поступление отчислений от прибылей 1928/29 г. в доходы государства зафиксировано в строго определенном проценте, в то время как в предыдущем постановлении от 29 июня 1927 г. отчисления в доходы государства производились из остатков прибыли после других обязательных отчислений и, следовательно, процент взноса в доход государства подвергался колебаниям. В 1929/30 г. из указанного выше постановления СНК СССР по особым постановлениям правительства были сделаны исключения лишь по нескольким объединениям.

Распределение прибылей 1928/29 г. показано в таблице...*

Общая сумма прибыли всей союзной промышленности, подлежащая распределению в 1929/30 г., составила 647,7 млн. руб., а без прибылей электростанций 599,3 млн. руб. против запроектированных при составлении бюджета 661 млн. руб., т. е. на 61,7 млн. руб. меньше. Недовыполнение связано с тем, что по отдельным отраслям промышленности прибыль была реализована в меньших суммах, чем предполагалось по плану.

Основной причиной, повлиявшей на недопоступление прибылей, является невыполнение снижения себестоимости, запроектированной по плану. Так, по черной металлургии выполнение снижения себестоимости составляет лишь 1,8% вместо 7,3% по плану. По химической «А» — 7,6% против — 10,8% по плану. По хлопчатобумажной — 2,4% против 4,7% по плану. По горной промышленности — 1,8% против 4,5% по плану. По сахарной промышленности в связи с уменьшением урожая свеклы себестоимость повысилась на 16% против снижения в размере 3% по плану. По нефтяной промышленности выполнение себестоимости составило 8,9% против 10,2% по плану.

Выполнение обязательств промышленности по отношению к госбюджету по отчислениям от прибылей представляется в следующем виде [табл. 3].

[ТАБЛИЦА 3]

[Вид подчиненности промышленности]	Исчислено отчислений по бюджету	Отчисления по распределению прибылей	Фактически поступило отчислений	Более (+) или менее (—) против исчисления по бюджету
Союзная	311,2	224,7	317,4	+6,5
РСФСР	32,5	31,8	27,8	—4,7
УССР	17,5	16,6	21,9	+4,4
БССР	9,4	7,2	7,4	—2,0
ЗСФСР	3,0	3,3	2,9	+0,1
Туркменской ССР	1,1	1,1	1,4	+0,3
Узбекской ССР	2,1	Св. нет	3,4	+1,3
Таджикской ССР	0,3	Св. нет	0,3	—
[Итого]	377,1	—	382,5	+5,2

Эта таблица показывает, что по союзной промышленности платежи в бюджет от прибылей превысили не только суммы, полагающиеся по отчетам промышленности (224,7 млн. руб.), но и предположения по бюджету (311,2 млн. руб.). При утверж-

* *Таблица не публикуется. («Отчет Наркомфина СССР об исполнении госбюджета СССР за 1929/30 г.». Л., 1931, стр. 27—29).*

дении бюджета отчисления союзной промышленности были приняты в сумме 311,2 млн. руб. вместо 263,3 млн. руб., причитавшихся по предварительной оценке результатов 1928/29 оперативного года, с тем, что разница будет получена авансом за счет отчислений от прибылей 1929/30 г. Суммы, внесенные союзной промышленностью, сверх отчислений по утвержденным балансам за 1928/29 г. (224,7 млн. руб.) уплачены, таким образом, частью в порядке взносов по недоимкам за предыдущий год, частью в порядке авансов.

Республиканская промышленность по УССР, ЗСФСР, Туркменской ССР, Узбекской ССР произвела отчисления в размерах больших, чем предполагалось по бюджету за счет ликвидации недоимок прошлого года и лишь промышленность РСФСР и БССР недовнесла сравнительно большую сумму в 4,7 млн. руб. Недопоступление по РСФСР необходимо отнести за счет недостаточно энергичных действий со стороны финорганов, так как согласно распределению прибылей промышленность должна была внести в доход бюджета сумму (31,8 млн. руб.), достаточно близкую к предположенной по бюджету (32,5 млн. руб.).

По 3% отчислениям на профтехническое образование поступления выразились в сумме 36,6 млн. руб. против предположенных по бюджету 33,0 млн. руб. Такое превышение платежей наблюдается как по союзной, так и по республиканской промышленности.

Кроме указанных выше непосредственных отчислений в доход государства от прибылей промышленности за 1928/29 г. и отчислений на нужды высшего, среднего и низшего профессионального образования, проводимых через бюджет, в едином бюджете 1929/30 г. были предусмотрены поступления от союзной, республиканской и местной промышленности из текущих прибылей 1929/30 г. Таких платежей было предусмотрено по союзной промышленности — 93 млн. руб., по республиканской — 28,4 млн. руб. и местной — 322,6 млн. руб., а всего — 444 млн. руб.

Из текущих прибылей промышленности за 1929/30 г. по союзной и республиканской промышленности поступило 102,6 млн. руб. против предположенных по бюджету 121,4 млн. руб. Недопоступление падает на союзную промышленность в размере около 10 млн. руб., по РСФСР — около 6 млн. руб., по УССР — около 4 млн. руб.; остальные республики перевыполнили задание по бюджету. Местная промышленность внесла в единый госбюджет из текущих накоплений 305,6 млн. руб. вместо 322,6 млн. руб.

Расходы единого государственного бюджета

Финансирование народного хозяйства

Промышленность*

Капитальное строительство. Общий объем капитального строительства промышленности ВСНХ был утвержден по основному плану 1929/30 г. в сумме 3 583,8 млн. руб. В течение года правительством (постановление СНК СССР от 2 апреля 1930 г.)** было принято решение об увеличении капитальных вложений по сравнению с вложениями, предусмотренными в контрольных цифрах народного хозяйства, по черной металлургии, по каменноугольной, нефтяной и коксовой промышленности и некоторым другим — всего на сумму 339 млн. руб. Таким образом, размер капитальных работ по основному и дополнительному планам составлял 3 923 млн. руб. Кроме того, была произведена переброска на промышленность части капитальных работ, проходивших в первоначальном плане по электростроительству. В итоге всех поправок корректированный план капитальных работ составил 3 960 млн. руб. Вместе с тем, в течение года были произведены изменения по линии административной подчиненности отдельных отраслей промышленности, а именно: пищевкусовая промышленность, в том числе сахарная, перешла из ведения ВСНХ в ведение Наркомторга, а Главхлопком — в ведение Наркомзема. Объем капитальных работ, приходившихся на перешедшие отрасли, составляет 154,6 млн. руб. Со всеми этими поправками объем капитальных работ промышленности, подведомственной ВСНХ, снизился до суммы 3 821,6 млн. руб. Эта последняя сумма далеко опередила наметки пятилетнего плана, по которому объем капитального строительства для 1929/30 г. был запроектирован в размере всего лишь 2 111 млн. руб.

Фактическое выполнение капитальных работ (по затратам) составило за отчетный 1929/30 г. около 83% плана, т. е. 3 267,5 млн. руб.***, в том числе : по группе «А» — 2 764,5 млн. руб. и по группе «Б» — 503 млн. руб.

Бюджетное финансирование. Фонд финансирования промышленности по бюджету 1929/30 г. был утвержден ЦИК Союза ССР в сумме 1 886,2 млн. руб. Из этой суммы

---

* *Опущены параграфы: «Продукция промышленности», «Количество рабочих», «Себестоимость».*

** *Имеется в виду постановление СНК СССР от 2 апреля 1930 г. «О дополнительном капитальном строительстве на 1929—1930 г.» (СЗ, 1930, № 21, ст. 239).*

*** Данные предварительные.— *Прим. документа.*

на республиканскую промышленность было назначено 341,0 млн. руб. Остальная сумма — 1 545,2 млн. руб.— приходилась на промышленность союзного значения. В общую сумму финансирования промышленности входили: 34 млн. руб. на капитальное строительство втузов, 100 млн. руб.— на золотопромышленность, 3 млн. руб.— на кинопромышленность, 60 млн. руб.— следуемых Госбанку по задолженности Банка долгосрочного кредитования (БДК) за прошлый год и 124 млн. руб.— на прочую промышленность.

В порядке дополнения годового плана в фонде финансирования произошли следующие изменения. Согласно постановлению СНК Союза от 10 июня 1930 г., на основании ходатайства ВСНХ СССР, вызванного частичной перегруппировкой капитальных работ между предприятиями союзного и республиканского значения, а также в связи с передачей торфоразработок из ведения Энергоцентра в состав Всесоюзного торфообъединения и, наконец, в связи с изменениями условий расчетов по заказам промышленности, фонд финансирования союзной промышленности по бюджету был увеличен на 50,6 млн. руб., а республиканской — на 4,7 млн. руб.; всего — на 55,3 млн. руб. Одновременно был сокращен фонд электрификации на 54,6 млн. руб. и прочей промышленности — на 0,7 млн. руб.

Затем, согласно постановлению СТО от 22 марта 1930 г. в связи с передачей Туркшелка в состав союзной промышленности, фонд финансирования последней увеличен на 0,9 млн. руб., с соответствующим сокращением фондов промышленности по бюджету РСФСР — [на] 0,1 млн. руб., Туркменской ССР — на 0,5 млн. руб. и Таджикской ССР — на 0,3 млн. руб.

Далее, в связи с упомянутым выше постановлением СНК СССР от 2 апреля 1930 г. о дополнительном капитальном строительстве в промышленности на 1929/30 г. бюджетный фонд финансирования промышленности был увеличен на 339,8 млн. руб. и, кроме того, 15 млн. руб. было дополнительно ассигновано на кинопромышленность.

Наконец, согласно постановлению СНК СССР от 24 октября 1929 г. о мерах к оздоровлению строительства, были установлены 4% отчисления от общего объема чистого строительства зданий и сооружений по обобществленному сектору народного хозяйства. Согласно этому постановлению, промышленность ВСНХ получила дополнительное финансирование на 100,5 млн. руб., в том числе: 37,6 млн. руб. союзная промышленность и 62,1 млн. руб.— республиканская. Согласно тому же постановлению, фонд финансирования промышленности по Союзу был сокращен на 7 млн. руб.

Выполнение плана бюджетного финансирования видно из таблицы [4] (в млн. руб.).

[ТАБЛИЦА 4]

[Вид подчиненности промышленности]	Назначено	Израсходовано
Союзная	1 545,2	1 811,1
РСФСР	232,8	262,0
УССР	26,1	39,7
БССР	15,5	21,7
ЗСФСР	43,2	46,0
Туркменской ССР	8,3	6,2
Узбекской ССР	13,1	12,6
Таджикской ССР	2,0	1,8
Итого по республикам	341,0	390,0
Всего по промышленности ВСНХ	1 886,2	2201,1

Превышение фактического исполнения бюджетного финансирования промышленности по общесоюзному бюджету произведено за счет указанных выше дополнительных ассигнований, признанных необходимыми в связи с увеличением объема капитального строительства и с перенесением части предприятий республиканского значения в состав союзной промышленности. Что же касается повышения расходов по финансированию промышленности по отдельным союзным республикам (РСФСР, УССР, БССР, ЗСФСР), то это повышение объясняется главным образом отнесением на фонд промышленности расходов по дополнительным мероприятиям по расширению производства строительных материалов и механизации строительства. Эти мероприятия были приняты согласно постановлению СНК СССР от 23 ноября 1929 г. и осуществлены, как указывалось выше, за счет сокращения бюджетных ассигнований по ведомственному строительству и лишь частично за счет сокращения кооперативного строительства.

Динамика бюджетного финансирования промышленности союзного и республиканского значения видна из таблицы [5].

[ТАБЛИЦА 5]

[Вид подчиненности промышленности]	1928/29 г.		1929/30 г.	
	млн. руб.	% к итогу	млн. руб.	% к итогу
Союзная	805,2	80,6	1 811,1	82,3
РСФСР	124,1	12,4	262,0	11,9
УССР	22,6	2,3	39,7	1,8
БССР	11,2	1,1	21,7	1,0
ЗСФСР	23,2	2,3	46,0	2,0
Туркменской ССР	4,9	0,5	6,2	0,3
Узбекской ССР	8,3	0,8	12,6	0,6
Таджикской ССР	—	—	1,8	0,1
Итого по республикам	194,3	19,4	390,0	17,7
Всего	999,5	100,0	2 201,1	100,0

Некоторое понижение в 1929/30 г. доли республик в общем фонде бюджетного финансирования промышленности объясняется тем, что при общем росте промышленности наиболее крупные вложения бюджета приходятся на основные отрасли тяжелой промышленности — черный металл, уголь и основную химию,— входящие целиком в состав союзной промышленности.

Электрификация

Капиталовложения. Конечная мощность государственных районных электростанций в пятилетке была определена в 2 $1/2$ млн. квт. Действительность, однако, опередила плановые предположения по годам и показала новые темпы и новые объемы, в соответствии с чем были внесены коррективы в цифры пятилетки. Уже в 1929/30 г. капитальные работы велись исходя из предположения, что к концу пятилетки установки новой мощности должны быть свыше 3 млн. квт.

Общий объем капитальных работ районных электростанций на 1929/30 г. утвержден СТО 16 декабря 1929 г. в сумме 480,8 млн. руб. вместе с торфоразработками. В дальнейшем, в связи с передачей торфоразработок Союзторфу, с учетом недоделок 1928/29 г. и с уточнением плана работ, годовой объем капитального строительства 1929/30 г. по 40 районным электростанциям определился в 451,4 млн. руб.

На новое строительство при этом падало 295,7 млн. руб., или 65,5%, в том числе на вновь начинаемые в 1929/30 г. 15 электростанций 49,2 млн. руб., или 10,9%; на расширение и рекон-

струкцию — 145,1 млн. руб., или 32,2%; на капитальный ремонт — 8,2 млн. руб., или 1,8% и на научно-исследовательские работы — 2,4 млн. руб., или 0,5%.

В 1928/29 г. строилось и расширялось 25 электростанций с объемом капитального строительства в 301 млн. руб.; следовательно, программа строительства 1929/30 г. превышает программу 1928/29 г. на 50%.

Планом 1929/30 г. был предусмотрен охват районного электростроительства в 3 836 тыс. квт, в то время как в 1928/29 г. мощность строительства определялась в 1 576 тыс. квт. Таким образом, по мощности электростроительство 1929/30 г. превысило электростроительство 1928/29 г. на 143%, что указывает на значительное усиление темпов строительства. К 1 октября 1929 г. мощность электроустановок, находящихся в фактической эксплуатации по районным станциям, исчислялась в 707 тыс. квт. Этой мощности было, понятно, недостаточно, и план работ по электростроительству на 1929/30 г. предусматривал вступление в течение года в эксплуатацию установок новой мощности в 452,5 тыс. квт на следующих станциях: «Красный Октябрь» — 88 000 квт, Кизеловская — 11 000 квт, Нигрэс — 22 000 квт, Саратовская — 11 000 квт, Челябинская — 25 000 квт, 1-я МОГЭС — 17 500 квт, 3-я МОГЭС — 15 000 квт, Каширская — 24 000 квт, Новороссийская — 22 000 квт, Шахтинская — 44 000 квт, Штеровская — 49 000 квт, Чугуевская — 44 000 квт, Киевская — 22 000 квт, Донсода — 18 000 квт, Осинстрой — 20 000 квт, Бакинская — 20 000 квт.

Таким образом, общая мощность районных станций к концу 1929/30 г., т. е. на 1 октября 1930 г., должна была бы составить 707 + 452,5 = 1 159,5 тыс. квт. Годовой план финансирования капитального строительства районных станций, утвержденный СТО 9 января 1930 г., выражается в сумме 442,6 млн. руб. по всем источникам. В этом плане учтены дополнительные ассигнования, из него исключены ассигнования на торфоразработки и удержание 4% отчислений в фонд промышленности стройматериалов, а также учтены все последующие постановления правительства. Выполнение плановых заданий по финансированию электростроительства представляется в следующем виде (в млн. руб.) [табл. 6] *.

---

* Отчетные данные по госбюджету по остальным источникам ориентировочные.— *Прим. документа.*

[ТАБЛИЦА 6]

Источники финансирования	По плану с учетом изменений	Фактическое выполнение	% исполнения плана	До участия
Госбюджет	213,4	211,1	98,9	57,5
Потребители	110,4	68,1	61,6	18,5
БДК	7,2	1,3	18,6	0,3
ЦКБ	14,0	9,0	64,3	2,4
Местный бюджет	20,8	8,1	38,8	2,2
Средства станций	76,8	70,3	91,4	19,1
Всего	442,6	367,9	83,1	100

Как и в предыдущие годы, большую часть расходов по электростроительству (57,5%) принял на себя госбюджет, что является совершенно естественным в период широкого развертывания электростроительства. Вторым источником финансирования районного строительства являются средства самих станций, слагающиеся из амортизационных отчислений, из прибыли и мобилизации внутренних ресурсов. За отчетный период за счет указанных средств фактическое финансирование составило 70,3 млн. руб., или 19,1%.

Следующим значительным источником финансирования являются средства потребителей электроэнергии, составляющие 68,1 млн. руб., или 18,5%. Потребителями в большинстве случаев являются промышленные организации, находящиеся частично или полностью на госбюджете, так что их расходы на электростроительство представляются как бы замаскированным увеличением бюджета электрификации. В целях ликвидации этого явления СТО принял постановление 9 января 1930 г., по которому с 1931 г. финансирование электростроительства со стороны отдельных ведомств и организаций — потребителей энергии, исключается. Участие БДК и ЦКБ в финансировании электростроительства выражается в относительно незначительных размерах, не превышающих в общей сложности 3% всей суммы финансирования.

В финансировании электростроительства принимал также участие местный бюджет. По опыту ряда лет местный бюджет систематически не выполнял принятых на себя обязательств, несмотря на соответствующие постановления правительства. В 1929/30 г. местный бюджет выполнил свои обязательства перед электростроительством только в размере 38,8% плана. Участие местного бюджета в финансировании электростроительства определяется 2,2% общей суммы финансирования. В 1932 г. местный бюджет вовсе освобождается от участия в финансировании электростроительства.

План капитальных работ по электростроительству, по имеющимся у Энергоцентра предварительным сведениям, выполнен в 1929/30 г. в размере 69,3%, что в денежном выражении составляет 313,1 млн. руб., не считая затрат на изыскания, на финансирование промышленных станций и на усиление оборотных средств электростанций. По отдельным строительствам процент выполнения плана капитальных работ колеблется от 24,9% до 109%.

Незначительный процент выполнения строительства в 1929/30 г. оказал свое влияние на невыполнение плана введения в эксплуатацию новых мощностей. Так, по плану 1929/30 г. мощность новых электростанций определялась в 452, 5 тыс. квт, фактически же вступило в эксплуатацию 372 тыс. квт, что составляет лишь 82% плана. Таким образом, на 1 октября 1930 г. действующая мощность электростанций определяется в 1 079 тыс. квт.

Главнейшими причинами, тормозившими темпы электростроительства, были следующие:

1) Недостаток рабочей силы, наряду с повышением среднего дневного заработка, и падение трудовой дисциплины. Текучесть рабочей силы по отдельным строительствам колебалась от 2,8% до 41%. Главнейшими факторами отлива рабочей силы являлись: а) уход рабочих в колхозы; б) недостаточная жилплощадь и неудовлетворительное снабжение.

2) Недостаточное удовлетворение электростроительства строительными материалами, вследствие чего строительства получили по выделенным фондам основные стройматериалы в размере лишь от 18,5% до 77,8%. Особенно плохо обстояло дело со снабжением кабелем.

3) Запаздывание доставки электромеханического оборудования как заграничного, так и внутреннего производства, причем качество оборудования во многих случаях оказывалось неудовлетворительным.

Оборотные средства. Кроме ассигнований на капитальное строительство по смете электрификации были предусмотрены ассигнования на усиление уставного капитала Энергостроя в сумме 2,4 млн. руб. и усиление оборотных средств электростанций в сумме 1,8 млн. руб., а всего 4,2 млн. руб. Фактически было выдано:

Энергострою	2,1 млн. руб.	Ленинстрою	0,3 млн. руб.
Энергоцентру . . .	0,2 „	Осинстрою	0,1 „
Эсхар	0,2 „	Брянской станции . .	0,6 „
Штерстрою	0,1 „	Итого	3,6 млн. руб.

Изыскания. Самым узким местом в планировании электростроительства Союза является почти полная неизученность энергетических ресурсов страны, районов потребления и ха-

рактера потребителей. Это обстоятельство во избежание недостаточно рационального развития электростроительства в Союзе заставляет обратить внимание как на расширение объема исследований, так и на необходимость охвата новых районов. Вследствие необходимости этого рода работ на изыскание в 1929/30 г. по бюджету было назначено 9 млн. руб., а израсходовано 12,0 млн. руб. Средства эти были затрачены на экономические и энергетические изыскания, а также на изыскания по сельскохозяйственной электрификации.

Электрификация от промпредприятий. В целях использования электрической энергии от станций промышленных предприятий для питания сетей общего пользования в 1929/30 г. по госбюджету была ассигнована сумма 20 млн. руб. на расходы по приспособлению для этой надобности промышленных станций.

Местная и сельскохозяйственная электрификация. Рост крупного индустриального сельского хозяйства (совхозы, колхозы и МТС), а также расширение местной промышленности создают благоприятные условия для широкого применения электроэнергии в полеводстве, животноводстве и при первичной обработке сельскохозяйственного сырья. Согласно постановлению СТО, отпуск средств по республиканским бюджетам на 1929/30 г. был определен в 24,0 млн. руб., что против назначения прошлого года (10,0 млн. руб.) дает прирост на 140%. Фактически же израсходование средств на местную и сельскохозяйственную электрификацию с распределением произведенных расходов по отдельным республикам представляется в следующем виде (в млн. руб.) [табл. 7].

[ТАБЛИЦА 7]

[Республики]	Назначено	Израсходовано
РСФСР	10,6	8,9
УССР	6,5	5,0
БССР	1,7	1,2
ЗСФСР	3,4	2,0
Туркменская ССР	0,4	0,2
Узбекская ССР	0,6	0,6
Таджикская ССР	0,8	0,8
Итого	24,0	18,1

«Отчет Народного комиссариата финансов Союза ССР об исполнении единого государственного бюджета Союза Советских Социалистических Республик за 1929—1930 г.». Л., 1931, стр. 2—7, 26, 30, 31, 39—44.

№ 3

Из объяснительной записки к отчету Наркомфина СССР об исполнении госбюджета за 1931 г.

Не ранее 1 января 1932 г. *

Свод исполнения доходов и расходов, проводимых по единому государственному бюджету Союза ССР за 1931 г.

[ТАБЛИЦА 1]

Государственные доходы	Исчислено по утвержденному ЦИК СССР своду единого государственного бюджета СССР	Поступило	% исполнения	% к общей сумме доходов
А. Налоговые доходы				
Единый сельскохозяйственный налог	500 000 000	457 891 152	91,6	2,0
Налог с оборота[1]	9 393 000 000	10 601 766 400	112,9	46,0
Промысловый налог с частного сектора	180 000 000	128 358 168	71,3	0,6
Подоходный налог с частных лиц	300 000 000	328 932 337	109,6	1,4
Налог на сверхприбыль	18 000 000	10 114 256	56,2	0,1
Таможенные доходы	300 000 000	281 344 295	93,8	1,2
Пошлины	2 000 000	1 082 018	54,1	—
Целевой налог для культурных нужд	150 000 000	119 624 288	79,7	0,5
Сбор на нужды жилищного строительства	—	140 428 726	—	0,6
Сбор с нетоварных операций	—	29 221 705	—	0,1
Налог на строительство	—	475 141	—	—
Итого налоговых доходов	10 843 000 000	12 099 238 486	111,6	52,5
Б. Неналоговые доходы				
Промышленность	1 559 400 000	470 136 430	30,4	2,0
В том числе изъятий из местной промышленности	156 800 000	5 571 173	3,6	—
Электростроительство	48 200 000	5 800 000	12,1	—
Сельскохозяйственные предприятия	57 700 000	15 397 165	26,7	0,1
Объединения НКснаба	349 200 000	214 609 038	51,5	0,9
Объединения НКвнешторга	700 000	1 900 000	271,4	—
Прочая торговля	12 913 000	43 086 656	333,7	0,2
Хозорганы НКПС	59 900 000	12 456 873	20,8	0,1
Хозорганы НКФ СССР	34 000 000	9 001 920	26,5	—
Банки	181 000 000	176 366 557	97,4	0,8
Потребительская кооперация	537 000 000	224 875 055	41,9	1,0

* *Датируется по содержанию.*

Государственные доходы	Исчислено по утвержденному ЦИК СССР своду единого государственного бюджета СССР	Поступило	% исполнения	% к общей сумме доходов
Кредитная кооперация	—	584 802	—	—
Промысловая кооперация	44 000 000	36 668 001	83,3	0,2
Инвалидная кооперация	1 700 000	347 548	20,4	—
Сельскохозяйственная кооперация	708 000	2 599 009	367,1	—
Жилищная кооперация	591 000	146 939	24,9	—
Государственные имущества	46 145 000	32 382 608	70,2	0,1
Госстрах	23 200 000	100 817 471	434,6	0,4
От продажи особого товарного фонда	600 000 000	1 070 188 341	178,4	4,6
Прочие доходы	97 261 000	121 934 096	125,4	0,6
Доходы от выпуска монеты	20 000 000	25 307 415	126,0	0,1
Итого неналоговых доходов	3 673 618 000	2 564 605 924	69,8	11,1
Государственные займы				
Массовые	1 700 000 000	1 616 389 700	107,8	7,0
Гострудсберкассы		215 801 200		0,9
8% государственный внутренний заем	—	1 177 630 888	—	5,1
Прочие займы	—	8 158 800	—	—
Итого государственных займов	1 700 000 000	3 017 980 588	177,5	13,0
НКПС	4 811 200 000	4 445 937 000	92,4	19,4
НКсвязи	480 000 000	562 003 089	117,2	2,4
Возврат авансов, отпущенных сельскому хозяйству по бюджету 1929/30 г.	17 000 000	—	—	—
Перечислено из местных бюджетов	249 200 000	363 322 024	145,8	1,6
Всего государственных доходов	21 774 018 000	23 053 087 111	105,9	100,0
Остаток от исполнения государственного бюджета за особый квартал 1930 г.:				
а) по сметам, выполняемым НКФ	—	550 096 983	—	—
б) по смете НКПС	—	132 855 171	—	—
в) по смете НКсвязи	—	23 205 066	—	—
Итого	—	706 157 220	—	—

Окончание табл. 1.

Государственные доходы	Исчислено по утвержденному ЦИК СССР своду единого государственного бюджета СССР	Поступило	% исполнения	% к общей сумме доходов
Превышение расходов над доходами за 1931 г. по смете НКсвязи.	—	24 826 117	—	—
Баланс	21 774 018 000	23 784 070 448	—	—
Возврат облигаций 8% государственного внутреннего займа государственными предприятиями, согласно постановлению ЦИК СССР от 28 декабря 1931 г.*	—	391 483 725	—	—

[ТАБЛИЦА 2]

Государственные расходы	Назначено по утвержденному ЦИК СССР своду единого государственного бюджета СССР	Израсходовано	% исполнения	% к общей сумме расходов
А. Народное хозяйство				
Промышленность ВСНХ	4 850 800 000	6 613 017 527	136,3	28,6
Промышленность прочая	455 000 000	587 468 000	129,1	2,5
Районные электростанции	736 100 000	555 330 000	75,4	2,4
Местные электростанции	32 325 000	24 545 296	75,9	0,1
Сельское хозяйство	2 378 301 000	2 693 601 003	113,3	11,6
Объединения НКвнешторга	196 900 000	240 870 434	122,3	1,1
Объединения НКснаба	1 214 600 000	1 749 022 285	144,0	7,6
НКПС (включая НКвод и Цудортранс)	4 569 500 000	4 861 892 759	106,4	21,0
НКПС—накопления на контокоррентном счете в Госбанке	54 200 000	—	—	—
Воздушный гражданский транспорт	150 000 000	134 505 036	89,7	0,6
Дорожное строительство по бюджетам союзных республик	34 200 000	39 846 893	116,3	0,2
Народная связь	556 400 000	555 776 633	99,9	2,4
Коммунальное и жилищное хозяйство	30 600 000	24 663 373	81,7	0,1
Прочие мероприятия	38 955 000	33 711 000	86,5	0,1
Итого	15 297 881 000	18 114 250 239	118,4	78,3

** Имеется в виду постановление 2-й сессии ЦИК СССР 6-го созыва от 28 декабря 1931 г. «По отчету об исполнении единого государственного бюджета Союза ССР за 1929—1930 г.» (СЗ, 1931, № 75, ст. 502).*

Государственные расходы	Назначено по утвержденному ЦИК СССР своду единого государственного бюджета СССР	Израсходовано	% исполнения	% к общей сумме расходов
Регулирование народного хозяйства	45 884 000	50 336 085	109,7	0,2
Б. Социально-культурные мероприятия				
Просвещение	1 104 031 000	1 129 753 665	102,3	4,9
Здравоохранение	80 316 000	74 151 182	92,3	0,3
Охрана труда и социальное обеспечение	45 402 000	43 978 864	96,9	0,2
Итого	1 229 749 000	1 247 883 711	101,5	5,4
Администрированне социальио-культурной работы	9 234 000	8 628 795	93,5	0,0
В. НКвоенмор	1 290 000 000	1 288 436 587	99,9	5,5
Г. Спецвойска	100 000 000	100 469 253	100,5	0,4
Д. Управление	231 153 000	257 365 930	111,4	1,1
Е. Запасные и резервные фонды				
Резервные фонды СНК	379 800 000	—	—	—
Разные сверхсметные расходы . .	—	172 340 217	—	0,7
Возврат госдоходов прошлых лет .	—	42 377 915	—	0,2
Прочие фонды	26 090 000	56 598 965	216,9	0,3
Итого	405 890 000	271 317 097	66,8	1,2
Ж. Расходы по государственным займам	394 500 000	408 319 709	103,5	1,8
З. Средства, передаваемые в другие бюджеты и финпланы				
отчисления на соцстрахование рабочих и служащих, передаваемые в централизованном порядке	35 000 000	35 609 059	101,7	0,2
средства, передаваемые в местные бюджеты	1 314 727 000	1 344 986 548	102,3	5,8
средства, передаваемые Госстраху	20 000 000	19 969 000	99,9	0,1
Итого	1 369 727 000	1 400 564 607	102,3	6,1
[Всего]	20 374 018 000	23 147 572 013	113,6	100,0
Сокращение административно-управленческих расходов	100 000 000	101 859 459	101,9	—
Итого	20 274 018 000	23 045 712 554	113,7	—

Окончание табл. 2

Государственные расходы	Назначено по утвержденному ЦИК СССР своду единого государственного бюджета СССР	Израсходовано	% исполнения	% к общей сумме расходов
Резерв	1 500 000 000	—	—	—
Расходы, не прошедшие в отчетах об исполнении госбюджета за прошлые годы	—	23 098 898	—	—
Всего государственных расходов	21 774 018 000	23 068 811 425	—	—
Остаток от исполнения государственного бюджета за 1931 г.:				
а) по сметам, выполняемым НКФ	—	598 552 891	—	—
б) по смете НКПС	—	116 706 105	—	—
Итого	—	715 258 996	—	—
Баланс	21 774 018 000	23 784 070 448	—	—
Погашение облигаций 8% государственного внутреннего займа, согласно постановлению ЦИК СССР от 28 декабря 1931 г.	—	391 483 725	—	—

Неналоговые доходы

Отчисления от прибылей государственных предприятий.

Отчисления от прибылей госпредприятий в 1931 г. поступали в доходы госбюджета до 1 мая 1931 г. на основании постановления ЦИК и СНК СССР от 2 сентября 1930 г.,* а после 1 мая и до конца года в соответствии с положением об отчислении прибылей госпредприятий в доход государства, утвержденным ЦИК и СНК СССР 3 мая 1931 г. **

До указанного постановления промышленность и другие хозяйственные организации отчисляли подавляющую часть прибылей в госбюджет (81%), через который эти прибыли и направлялись на финансирование народного хозяйства.

* *Имеется в виду «Положение о налоге с оборота предприятий обобществленного сектора», утвержденное ЦИК и СНК СССР 2 сентября 1930 г. (СЗ, 1930, № 46, ст. 477).*

** *Имеется в виду постановление ЦИК и СНК СССР от 3 мая 1931 г. «Об изменении с 1 мая 1931 г. порядка исчисления и уплаты налога с оборота предприятий обобществленного сектора» (СЗ, 1931, № 25, ст. 199).*

Постановления ЦИК и СНК СССР от 3 мая и 3 сентября 1931 г. резко снижают процент отчисления прибылей в госбюджет от хозпредприятий; подавляющая часть прибылей остается в распоряжении самих хозорганов в целях использования их для капиталовложений и для пополнения оборотных средств.

Новая система изъятий в бюджет, в отличие от системы, установленной законом от 2 сентября 1930 г., усиливает заинтересованность госпредприятий в образовании накоплений, поскольку затраты на капитальное строительство поставлены в зависимость от результатов их деятельности. Вместе с тем новый закон усиливает начало хозяйственного расчета и устраняет существовавший ранее автоматизм перечисления платежей в бюджет на основе плана, так как по новой системе изъятий отчисления производятся по фактической прибыли за предшествующий квартал; лишь только в случае непредставления баланса (т. е. по вине предприятия) платежи в бюджет вносятся в суммах, исчисленных по утвержденному плану за данный квартал.

По новому закону плательщики отчислений прибылей разбиваются на следующие три группы:

1. Предприятия, производящие отчисления от прибылей в размере 81% (а в течение операционного года 85% от 81 = =68,85%). К этой группе относятся: промышленные, сельскохозяйственные, транспортные и другие предприятия, которые не финансируются по государственному или местному бюджету.

2. Предприятия, производящие отчисления в размере 10% (а в течение операционного года 85% от 10 = 8,5%). К этим предприятиям относятся перечисленные выше предприятия, финансируемые по государственному или местному бюджету, у которых накопления, предусмотренные их финпланами, не покрывают затрат на капитальное строительство и увеличение оборотных средств.

3. Предприятия, производящие отчисления в размере излишка источников покрытия над общей суммой потребности в средствах (но не менее 20% прибыли). К этой группе относятся предприятия, финансируемые по государственному или местному бюджету, у которых накопления, предусмотренные финпланами, превышают их затраты на капитальное строительство и увеличение оборотных средств.

Постановлением СНК СССР от 4 мая 1931 г. в связи с введением указанного порядка отчисления в доход государства установлены следующие размеры отчисления в государственный бюджет из прибылей 1931 г. по союзной промышленности:

По промышленности бывшего ВСНХ: а) Металлосбыт (Стальсбыт), Союзкожа, Союзсоль, Всеспичпром и объединения текстильной промышленности — 81%, б) ВЭО, Союзсредмаш,

Союзсельмаш, Союзбумага, Котлотурбина и Союзкино — 59%, в) Гослаборснабжение — 47%, г) Союзстеклофарфор — 41%, д) остальные объединения — 10%.

По промышленности НКснаба: а) Союзхлеб — 50%, б) Союзспирт — 81%, в) Союзтабак — 54%, г) Союзконсерв — 13%, д) остальные объединения — 10%.

Так как новый закон введен с 1 мая 1931 г., а определение чистой прибыли за отрезок времени с 1 января по 30 апреля является делом весьма сложным, то, согласно циркуляру НКФ СССР от 4 марта 1932 г., прибыль за январь — апрель принято считать равной $^2/_9$ годовой прибыли за 1931 г.

Исходя из этого, от $^2/_9$ годовой прибыли за 1931 г. отчисления производятся в размере 81%, или 18% от полной суммы годовой прибыли, а от остальных $^7/_9$ прибыли соответствующий процент, установленный постановлением СНК СССР от 4 мая 1931 г.

В переводе на проценты от годовой прибыли размер отчислений из прибылей 1931 г. в доход госбюджета составляет:

По промышленности бывшего ВСНХ: а) Стальсбыт, Союзкожа, Союзсоль, Всеспичпром, объединения текстильной промышленности — 81%, б) ВЭО, Союзсредмаш, Союзсельмаш, Союзбумага, Котлотурбина и Союзкино — 63,9%, в) ВОТИ (бывший Гослаборснабжение) — 54,6%, г) Стеклофарфор — 49,9%, д) остальные объединения — 25,7%.

По промышленности НКснаба: а) Союзспирт — 81,0%, б) Союзхлеб — 56,9%, в) Союзтабак — 60,0%, г) Союзконсерв — 28,1%, д) остальные объединения — 85,8%.

Как уже отмечено, доходы по отчислениям от прибылей, в связи с переходом на систему изъятий из текущих накоплений, в 1931 г. поступали в виде авансов. Окончательный же расчет, в соответствии с постановлением ЦИК и СНК СССР от 3 сентября 1931 г. * и циркуляром НКФ СССР от 4 марта 1932 г., должен быть произведен по рассмотрении и утверждении балансов и отчетов хозпредприятий за 1931 операционный год в третьем квартале 1932 г. (не позднее 15 августа).

При старом порядке изъятий из прибылей за истекший год данные о финансовых результатах деятельности госпредприятий за отчетный период приводились в записке к отчету об исполнении бюджета спустя 18—20 месяцев, с переходом же на систему изъятий из текущих накоплений характеристика финансового состояния промышленности и взаимоотношений ее с госбюджетом дается через 6 месяцев по окончании отчетного периода.

Так как балансовая кампания по рассмотрению и утверждению отчетов хозорганов за 1931 г. по НКснабу и другим

---

* *Имеется в виду постановление ЦИК и СНК СССР от 3 сентября 1931 г. «Об утверждении положения об отчислении в доход государства прибылей государственных предприятий» (СЗ, 1931, № 57, ст. 366—367).*

ведомствам еще не закончена, а НКтяжпром, хотя и закончил эту кампанию, но материала (сводного баланса промышленности на 1 января 1932 г., счета прибылей и убытков и проч.) к моменту составления этой записки не представил, НКФ СССР не располагает данными, характеризующими финансовое состояние промышленности на 1 января 1932 г. и взаимоотношения ее с госбюджетом по отчислениям от прибылей.

По единому государственному бюджету предусмотрено поступление по отчислениям прибылей промышленности:

а) бывшего ВСНХ . . . . 1 559,4 млн. руб.
б) НКснаба . . . . 374,4 „ „

В том числе доходы общесоюзного госбюджета:

а) по промышленности бывшего ВСНХ . . . . 1 120,0 млн. руб.
б) по промышленности НКснаба . . . . 212,7 „ „

Пересчитанные в связи с поправками к кредитной реформе и изменением системы изъятий по отчислениям прибылей бюджетные исчисления этих доходов составляют:

	По единому госбюджету	По общесоюзному госбюджету
Промышленности бывшего ВСНХ	789,0 млн. руб.	427,8 млн. руб.
Промышленности НКснаба	203,5 „ „	71,5 „ „

Фактически поступило в доход госбюджета в 1931 г.:

	По единому госбюджету	По общесоюзному госбюджету
Промышленности бывшего ВСНХ	449,5 млн. руб.	255,3 млн. руб
Промышленности НКснаба	215,7 „ „	89,3 „ „

Недопоступление отчислений от прибылей за 1931 г. по сравнению с бюджетным исчислением обусловливается недовыполнением промышленностью количественных, а в особенности качественных показателей.

По одной только промышленности бывшего ВСНХ потери от роста себестоимости измеряются в 1 800 млн. руб.

Государственные займы *

Общая сумма поступлений по государственным займам составила 3018,0 млн. руб., в том числе поступило: по массовым займам —1616,4 млн. руб., по займам, приобретаемым гострудсберкассами,— 215,8 млн. руб., по 4-му внутреннему 8% займу — 1 117,6 млн. руб. и по прочим займам — 8,2 млн. руб.

---

* *Опущены параграфы: «Займы обобществленного сектора» и «Государственный долг СССР».*

Массовые и рыночные займы

Поступления от государственных займов, размещаемых среди населения, по плану на 1931 г. определились в 1 400 млн. руб.; за вычетом же из этой суммы расходов по покупке облигаций государственных займов от населения (сброска), исчислявшихся в 100 млн. руб., поступления по этим займам должны были составить 1 300 млн. руб. В этой сумме они и были внесены в утвержденный ЦИК СССР единый государственный бюджет на 1931 г.

Выполнение плана поступлений по займам представляется в следующем виде: общая сумма поступлений по займам, размещенным среди населения, составила 1 720,9 млн. руб.; за вычетом расходов по сброске займов — 104,5 млн. руб.— чистые поступления дали 1 616,4 млн. руб. Таким образом, план поступлений по займам, размещенным среди населения, выполнен с превышением на 316, 4 млн. руб., или на 24,3%.

По отдельным займам выполнение плана характеризуется следующими цифрами (в млн. руб.) [табл. 3].

[ТАБЛИЦА 3]

Название займов	План, утвержденный ЦИК СССР			Выполнение плана			% выполнения		
	город	село	итого	город	село	итого	город	село	итого
3-й заем индустриализации	—	—	—	6,7	—	6,7	—	—	—
Заем «Пятилетка в 4 года»:									
а) I выпуск	457,0	153,0	610,0	544,3	184,5	728,8	119,1	120,6	119,5
б) II выпуск	500,0	265,0	765,0	653,9	303,5	957,4	130,9	114,5	125,1
Итого по массовым займам	957,0	418,0	1375,0	1204,9	488,0	1692,9 *	125,9	116,7	123,1

* Сумма поступлений по массовым займам показана в настоящем отчете по данным кассовой отчетности Госбанка; эта сумма меньше оперативной отчетности НКФ примерно на 25 млн. руб., ввиду того, что в кассовой отчетности частично не отражены своевременно поступления займов, отчисляемые в местные бюджеты.— *Прим. документа.*

Название займов	План, утвержденный ЦИК СССР			Выполнение плана			% выполнения		
	город	село	итого	город	село	итого	город	село	итого
Рыночные займы	25,0	—	25,0	28,0	—	28,0	112,0	—	112,0
Всего	982,0	418,0	1400,0	1232,9	488,0	1720,9	125,5	116,7	122,9
Сброска займов	—	—	100,0	—	—	104,5	—	—	104,5
Поступления «нетто»	—	—	1300,0	—	—	1616,4	—	—	124,3
В том числе:									
в общесоюзный госбюджет	—	—	1172,5	—	—	1371,7	—	—	117,0
в госбюджеты союзных республик (отчисления в местные бюджеты)	—	—	125,5	—	—	244,7	—	—	191,9

Заем «Пятилетка в 4 года» (первый выпуск)

Поступления по первому выпуску займа «Пятилетка в 4 года» составили — 728,8 млн. руб. (по городу — 544,3 млн. руб. и по селу — 184,5 млн. руб.). План поступлений по этому выпуску перевыполнен на 118,8 млн. руб. (по городу — на 87,3 млн. руб. и по селу — на 31,5 млн. руб.). Перевыполнение плана поступлений по первому выпуску займа «Пятилетка в 4 года» объясняется значительным превышением фактической суммы реализации займа над запроектированной первоначальной контрольной цифрой реализации займа.

Оформленная подписка по первому выпуску займа «Пятилетка в 4 года», по почтовым данным Госбанка, составила на 1 января 1932 г. 1027 млн. руб., в том числе рабочие и служащие дали 719,6 млн. руб., прочее городское население — 40,1 млн. руб., колхозный сектор — 44,9 млн. руб. и единоличный сектор — 222,4 млн. руб.

Всего по этому выпуску займа поступило 1 025,1 млн. руб., в том числе: в 1929/30 г.—31,8 млн. руб., в особом квартале 1930 г.— 249,7 млн. руб. и в 1931 г.— 743,6 млн. руб.

Постановлением ЦИК и СНК СССР от 10 июля 1930 г.* сумма первого выпуска займа «Пятилетка в 4 года» определена в 850 млн. руб. Затем постановлением ЦИК и СНК СССР от 20 января 1931 г. ** сумма займа доведена до 1200 млн. руб. Кроме того, постановлением ЦИК и СНК СССР от 10 июля 1930 г. для обмена конвертированных займов (1-го и 2-го займов индустриализации и займа укрепления крестьянского хозяйства) на облигации займа «Пятилетка в 4 года» было выпущено займа на сумму 500 млн. руб.

Обмен конвертированных массовых займов в течение 1931 г. на заем «Пятилетка в 4 года» составил 132,6 млн. руб., в том числе: облигаций 1-го займа индустриализации — на 29,1 млн. руб., облигаций 2-го займа индустриализации — на 82,3 млн. руб. и облигаций займа укрепления крестьянского хозяйства — на 21,2 млн. рублей.

Всего за 1930 и 1931 гг. обменено массовых займов на 283,0 млн. руб., в том числе: облигаций 1-го займа индустриализации — на 77,8 млн. руб., облигаций 2-го займа индустриализации — на 171,3 млн. руб. и займа укрепления крестьянского хозяйства — на 33,9 млн. руб.

Заем 3-го решающего года пятилетки (второй выпуск займа «Пятилетка в 4 года»).

Для обеспечения выполнения плана третьего решающего года пятилетки, по требованию широких трудящихся масс, постановлением ЦИК и СНК СССР от 9 июня 1931 г. был выпущен заем «Третьего, решающего года пятилетки» — второй выпуск займа «Пятилетка в 4 года» — на сумму 1 600 млн. руб.

Высокая политическая активность пролетариата и колхозной деревни, повышенный уровень благосостояния трудящихся масс города и села сделали возможным размещение в небывало короткий срок займа «Третьего, решающего года пятилетки».

Если в 1930 г. по рабочим и служащим города и села и неорганизованному населению города за первые 20 дней реализации займа «Пятилетка в 4 года» было размещено лишь 38% плана реализации займа, то в 1931 г. за первые 20 дней реализации займа «Третьего, решающего года пятилетки» среди этой группы населения было размещено 95% утвержденного правительством плана.

---

* *Имеется в виду постановление СНК СССР от 10 июля 1930 г. «О сумме выпуска для размещения в 1930—1931 гг. государственного внутреннего выигрышного займа „Пятилетка в четыре года"» (СЗ, 1930, № 35, ст. 381).*

** *Имеется в виду постановление СНК СССР от 20 января 1931 г. «Об увеличении суммы выпуска государственного внутреннего выигрышного займа „Пятилетка в четыре года" для размещения в реализационный период 1930—1931 гг.» (СЗ, 1931, № 6, ст. 77).*

Быстрые темпы реализации займа «Третьего, решающего года пятилетки», перевыполнение контрольных цифр реализации займа, изменение первоначально намеченных сроков взносов по займу по сельскому сектору в сторону сокращения сроков платежей обусловили перевыполнение плана поступлений на 1931 г. по второму выпуску займа «Пятилетка в 4 года».

При плане поступлений по займу «Третьего, решающего года пятилетки» на 1931 г. в сумме 765 млн. руб. поступления составили 957,4 млн. руб. План перевыполнен на 192,4 млн. руб.; по городу — на 153,9 млн. руб. и по селу — на 38,5 млн. руб.

Итоги реализации займа «Третьего, решающего года пятилетки» характеризуются следующими данными (оформленная подписка на заем на 1 января 1932 г.).

[ТАБЛИЦА 4]

Союзные республики	Рабочие и служащие	Прочее городское население	Колхозники	Единоличники	Всего
РСФСР	906,8	71,4	178,6	77,3	1 234,1
УССР	237,2	19,2	72,7	30,0	359,1
БССР	28,7	3,0	5,1	2,9	39,7
ЗСФСР	58,7	5,3	5,0	8,2	77,2
Туркменская ССР	7,3	0,7	2,7	1,5	12,2
Узбекская ССР	28,9	4,4	16,4	8,3	58,0
Таджикская ССР	7,0	1,3	1,5	3,4	13,2
Всего по СССР	1 274,6	105,3	282,0	131,6	1 793,5

По 3-му займу индустриализации поступило в порядке ликвидации расчетов 6,7 млн. руб.

Рыночные займы

По рыночным займам: выигрышному займу 1929 г. и 9% выигрышному займу 1930 г. поступления в 1931 г. составили 28,0 млн. руб. против плана в 25,0 млн. руб. Таким образом, по рыночным займам план перевыполнен на 3 млн. руб.

Сопоставление выполнения плана по займам в 1931 г. с поступлениями в 1929/30 г.

Поступления по массовым и рыночным займам от населения в 1931 г. резко возрастают против соответствующих сумм, поступивших в 1929/30 г.

Следующие данные [табл. 5] характеризуют рост поступлений в 1931 г. по сравнению с поступлениями в 1929/30 г.

[ТАБЛИЦА 5]

	1929/30 г.	1931 г.	% роста
Рабочие и служащие	570,6	1 136,6	+99,2
Крестьяне	179,5	498,0	+177,4
Прочее городское население	61,2	86,3	+41,0
Итого	811,3	1 720,9	+112,1
Сброска займов	159,8	104,5	—34,9
Всего	651,5	1 616,4	+148,1

Следует отметить, что наряду со значительным ростом поступлений по займам от рабочих и служащих и прочего городского населения происходит еще более значительный рост поступлений от крестьян; поступления по займам от крестьян в 1931 г. почти втрое превышают сумму поступлений по займам от крестьян в 1929/30 г. Огромные успехи, достигнутые в области коллективизации деревни, увеличение денежных доходов сельского населения определили рост участия трудящихся деревни в общей сумме реализации займов.

Государственные расходы

Промышленность бывшего ВСНХ

Основными установками народнохозяйственного плана 1931 г. в области промышленности являлись:

а) дальнейший быстрый темп роста тяжелой индустрии и достижение на базе имеющихся успехов в области развития тяжелой индустрии также и быстрого темпа развертывания легкой промышленности.

Главная масса капитальных вложений в промышленность была направлена на быстрое окончание уже начатых строек. План 1931 г. предусматривал максимальную концентрацию сил и средств на основных и решающих объектах строительства.

В части производства планом намечался значительный рост продукции тяжелой промышленности, прежде всего по линии топлива, металла (в особенности цветного), машиностроения (в частности, сельскохозяйственного), пуск ряда новых производств, освобождающих СССР от импортной зависимости.

По линии лесной промышленности проектировалось дальнейшее развертывание производства и введение механизированных условий работы.

В части легкой промышленности 1931 г. характеризуется высокими темпами роста продукции широкого потребления и решительных мер для преодоления товарного голода.

Вместе с тем промышленность должна была улучшить качественные показатели, снизить себестоимость, поднять производительность труда, увеличить зарплату и улучшить жилищно-бытовые условия рабочих масс, добиться дальнейшего внедрения социалистических условий труда.

Выполнение всех этих заданий в 1931 г. характеризуется следующими данными:

Капитальное строительство. Общий объем капитальных работ промышленности, подведомственной бывшему ВСНХ, по плану 1931 г. был установлен в 5 500 млн. руб. с увеличением против 1930 г. на 70,2%. На протяжении отчетного года промышленность получила ряд дополнительных заданий по капитальному строительству. В связи с этим окончательный годовой план капитального строительства (со всеми дополнениями) достиг 6 588 млн. руб.

Фактически же в отчетном году было выполнено капитальных работ на 6 238 млн. руб. Таким образом, первоначальный план капиталовложений в промышленность был перевыполнен на 44,2%. Выполнение капитальных работ по отдельным видам и отраслям союзной промышленности представляется (по предварительным данным) в следующем виде (в млн. руб.) [табл. 6].

[ТАБЛИЦА 6]

[Отрасли промышленности]	План	Выполнение	% выполнения
Группа „А"			
Топливная	1 218,8	1 127,9	92,7
Черная металлургия	894,1	555,8	62,2
Цветная металлургия	130,3	94,7	72,7
Машиностроение	1 399,9	1 095,1	78,4
Химия	679,8	594,9	87,5
Стройматериалы	205,4	148,3	72,2
Лесная	402,2	414,4	103,0
Группа „Б"			
Текстильная и швейная	107,8	104,6	97,1
Резиновая	45,7	42,9	93,9
Кожевенно-обувная	25,1	27,6	110,0

Капитальные вложения в тяжелую промышленность (союзного значения) составили 3 697 млн. руб., в лесную промышленность — 414 млн. руб. и в легкую промышленность — 152 млн. руб.

Основной капитал промышленности, составлявший к началу 1931 г. кругло 10 млрд. руб., возрос на 3,5 млрд. руб.

1931 год является годом решительного сдвига в отношении ввода в эксплуатацию нового основного капитала. В этом году введено в эксплуатацию свыше 3 млрд. руб. нового основного капитала, т. е. столько же, сколько за предшествующие два с половиной года, взятые вместе. В 1931 г. и в январе 1932 г. введены в эксплуатацию Нижегородский автомобильный завод, Харьковский тракторный завод, Московский автомобильный завод, первая очередь Уральского завода тяжелого машиностроения, Саратовский завод комбайнов, Уральский медеплавильный завод, Хибинские апатиты, трубчатки и крекинги. Вместе с тем подготовлены к пуску первые очереди Магнитогорского и Кузнецкого заводов, первая очередь Березняков, Невский и Воскресенский химзаводы, завод шарикоподшипников, станкостроительные и инструментальные заводы в Москве и Нижнем Новгороде. Введено в действие 79 угольных шахт мощностью в 28 млн. т.

Ввод в эксплуатацию этих крупных объектов внес коренные изменения в техническую базу народного хозяйства и создал новые возможности для быстрого движения вперед.

Успешное развертывание строительства Магнитогорского и Кузнецкого металлургических заводов и коксохимических комбинатов при них, при одновременном развитии Кузнецкого угольного бассейна, строительство Уральского завода тяжелого машиностроения и Сибирского завода горного оборудования заложили крепкий фундамент новой мощной угольно-металлургической базы в виде Урало-Кузбасского комбината, как это было предусмотрено XVI партийным съездом *.

Производство. По плану 1931 г. промышленность бывшего ВСНХ должна была дать продукцию на 24,9 млрд. руб. Фактическое выполнение составило 21,9 млрд. руб., или 88% плана. Основной причиной недовыполнения плана явились транспортные затруднения в I квартале 1931 г., недостаточное поднятие производительности труда, недостаточное техническое руководство, а в отдельных отраслях легкой промышленности — перебои в снабжении сырьем.

По отдельным группам промышленности продукция 1931 г. выразилась в следующих цифрах [табл. 7].

---

* *«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. III. М., 1954, стр. 44.*

[ТАБЛИЦА 7]

[Отрасли промышленности]	Стоимость продукции, млрд. руб.	Рост против 1930 г., %
Тяжелая промышленность	11,8	28,7
Легкая »	7,6	12,6
Лесная »	2,5	12,6
Вся промышленность бывшего ВСНХ	21,9	21,0

Из отдельных отраслей наибольший рост дало машиностроение — до 40 % (в том числе станкостроение — 73%, ВЭО — 61,5%), нефтяная промышленность — 22,6%, основная химия — 17,4% и каменноугольная промышленность — 14,3%. Ряд отраслей промышленности в 1931 г. выполнил полностью задания пятилетнего плана. Такими являются: машиностроение (общее, сельскохозяйственное, транспортное), электротехническая промышленность, нефтяная, резиновая.

Особо следует подчеркнуть, наряду с общим приростом продукции, не только количественный рост, но и значительные качественные сдвиги. Это выразилось в овладении техникой целого ряда новых производств, впервые появившихся в составе промышленности СССР. Таковыми являются ряд специальных видов машиностроения, специальных видов металла, качественных сортов стали, различных химических продуктов и т. д. Это означает, что в 1931 г. наша промышленность твердо стала на путь освобождения от импортной зависимости.

Труд. Общее число рабочих, включая капитальное строительство, занятых в промышленности бывшего ВСНХ (без учеников и младшего обслуживающего персонала) выросло за 1931 г. на 445 тыс. чел. На 7-часовой рабочий день к концу 1931 г. переведено 83% общего количества всех рабочих, занятых в промышленности бывшего ВСНХ, причем ряд отраслей целиком перешел на 7-часовой день. К числу их относятся черная металлургия, основная химия, резиновая, электротехническая, нефтяная, бумажная, текстильная промышленность и цветная металлургия.

Зарплата за 1931 г. в среднем повысилась на 16%. В III квартале было проведено специальное повышение зарплаты по углю и металлу, а именно: зарплата рабочих угольной промышленности увеличена была на 27%, рабочих металлургии — на 20%, коксовой и рудной — на 20%.

Одновременно с поднятием зарплаты проведена перестройка тарифной системы, ликвидирована уравниловка в ставках и вве-

дена прогрессивно-премиальная и сдельная система оплаты труда в тяжелой промышленности.

В отношении улучшения жилищных условий 1931 г. также дал значительные сдвиги. Так, жилищный фонд рабочих на 1 января 1932 г. доведен до 14 млн. кв. м против 10,2 млн. кв. м на 1 января 1931 г. Основное увеличение жилищного фонда падает на рабочих каменноугольной промышленности.

Следующим достижением 1931 г. явилось преодоление сезонности, т. е. летнего снижения продукции.

Накопления. В связи с недовыполнением производственной программы и недовыполнением заданий по снижению себестоимости произошло некоторое недополучение промышленностью той суммы накоплений, которая была принята по плану 1931 г. Так, общая сумма прибыли, исчисленная по плану, представленному ЦИК СССР в сумме 2 865 млн. руб., сокращена была затем в связи с поправками к кредитной реформе до 2 611,5 млн. руб., в том числе по союзной промышленности — 1 395,5 млн. руб. и по республиканской (включая местную) — 1 216,0 млн. руб. Фактически размеры прибыли по союзной промышленности выразились в сумме лишь 449,1 млн. руб.

Наряду с этим резко выросли убытки по нерентабельным отраслям: вместо 88 млн. руб. по первоначальному плану и 160 млн. руб.— по уточненному фактическая сумма убытков достигла 902 млн. руб. Столь значительные отклонения от плана накоплений вызвали финансовое напряжение в промышленности, потребовавшее в свою очередь дополнительных источников для покрытия узких мест в финансовых планах отдельных объединений.

Оборотные средства. Невыполнение программы, перебои в снабжении сырьем, некомплектное снабжение, транспортные затруднения не могли не отразиться на состоянии оборотных средств. Так, материальные запасы и готовые изделия выросли в размерах, превышающих плановые задания. Рост этот виден из таблицы [8] (в млн. руб.).

[ТАБЛИЦА 8]

Виды промышленности	Материальные запасы			Готовые изделия		
	на 1 января 1931 г.	на 1 января 1932 г.	прирост	на 1 января 1931 г.	на 1 января 1932 г.	прирост (+) или уменьшение (—)
Тяжелая	1 733,6	2 452,9	+719,3	449,1	703,0	+253,9
Легкая	547,5	552,5	+5,0	220,6	143,5	—57,1
Лесная	494,0	823,1	329,1	184,5	247,5	+63,0
Вся промышленность бывшего ВСНХ	2 775,1	3 828,5	+1 053,4	834,2	1 094,0	+259,8

Общий прирост материальных ценностей за 1931 г. достиг 1 313,2 млн. руб., в то время, как годовой план намечал весь прирост оборотных средств в сумме 945,6 млн. руб. Отсюда ясно, что промышленность, недовыполнив производственную программу на 12%, вышла к концу года с превышением оборотных средств (в части материальных запасов) на 367,6 млн. руб.

Ненормальные условия пополнения оборотных средств, исчезновение различия между собственными и заемными средствами (обезличка) и ослабление стимулов хозяйственного расчета привели к необходимости коренным образом изменить систему покрытия оборотных средств промышленности. Это было сделано законом от 23 июля 1931 г.*, в результате которого промышленность была наделена собственными оборотными средствами в размерах, обеспечивающих нормальные производственные потребности.

Увеличение потребности в оборотных средствах в связи с сверхплановым накоплением материальных ценностей, с одной стороны, и уменьшением против плановых предположений размеров собственных накоплений, с другой,— повлекло за собой необходимость увеличения вложений из внешних источников, в первую очередь за счет финансирования из госбюджета.

Бюджетное финансирование. По единому государственному бюджету на 1931 г., утвержденному ЦИК СССР, расходы на финансирование промышленности бывшего ВСНХ были установлены в 4 850,8 млн. руб. В дальнейшем, вследствие увеличения объема капитальных работ и оборотных средств, наделения стройорганизаций собственными оборотными средствами, а также в результате поправок к кредитной реформе, общая сумма бюджетных ассигнований на промышленность бывшего ВСНХ по корректированному плану возросла до 5 152,4 млн. руб.

Недовыполнение промышленностью количественных и качественных заданий плана, вызвавшее недонакопление ею собственных средств, привело к значительному сверхплановому бюджетному финансированию. Предъявленные государственному бюджету требования о повышении ассигнований на капитальные вложения в промышленность и на усиление оборотных средств повлекли увеличение бюджетных расходов по промышленности бывшего ВСНХ до 6 613,0 млн. руб., т. е. на 36,3% против назначений, имевшихся в утвержденном бюджете, и на 28,3% — по корректированному бюджету.

Расходы на промышленность бывшего ВСНХ составили 28,6% всех произведенных в отчетном году расходов по еди-

---

* *Имеется в виду постановление СТО от 23 июля 1931 г. «Об оборотных средствах государственных объединений, трестов и других хозяйственных организаций» (СЗ, 1931, № 46, ст. 316).*

ному госбюджету; по сравнению с 1929/30 г. они увеличились почти в 3,5 раза.

Между отдельными бюджетами общая сумма расходов на промышленность бывшего ВСНХ в 1931 г. распределялась следующим образом (в млн. руб.) [табл. 9].

[ТАБЛИЦА 9]

Госбюджеты	Назначено по единому госбюджету	Израсходовано	% исполнения
Общесоюзный	4617,0	6372,5	138,0
РСФСР	99,5	85,9	86,3
УССР	43,4	50,3	116,5
БССР	22,6	23,4	103,7
ЗСФСР	36,2	42,5	117,3
Туркменской ССР	6,9	9,4	136,2
Узбекской ССР	17,1	17,9	104,9
Таджикской ССР	8,1	11,1	136,5
Единый госбюджет	4850,8	6613,0	136,3

Наибольшее увеличение расходов против бюджетных назначений наблюдалось по общесоюзному госбюджету. Однако по отдельным республиканским госбюджетам (УССР, БССР, ЗСФСР, Туркменская ССР, Узбекская ССР, Таджикская ССР) бюджетные назначения также были значительно превышены.

По целевому назначению произведенные в 1931 г. расходы на промышленность распадались на следующие три группы:

Предмет расхода	Израсходовано (млн. руб.)
Капитальные вложения	4 572,8
Усиление оборотных средств . . .	1 582,4
Операционные и прочие расходы	457,8
Итого	6 613,0

Основная масса средств, выданных промышленности бывшего ВСНХ, была направлена на капитальное строительство — 69,1%; затраты на образование новых оборотных средств или их усиление составляли 24,0% и операционные и прочие расходы — 6,9%.

Распределение расходов на капитальные вложения в промышленность бывшего ВСНХ между общесоюзным и республиканскими госбюджетами представляется в следующем виде [табл. 10].

[ТАБЛИЦА 10]

Госбюджеты	Израсходовано	% к общему итогу
Общесоюзный	4389,0	96,0
РСФСР	42,9	0,9
УССР	50,3	1,1
БССР	19,6	0,4
ЗСФСР	36,6	0,8
Туркменской ССР	9,4	0,2
Узбекской ССР	17,9	0,4
Таджикской ССР	7,1	0,2
Единый госбюджет	4572,8	100,0

Из этих цифр видно, что главная масса затрат (96,0%) была направлена на капитальное строительство промышленности общесоюзного значения.

По видам и отраслям промышленности расходы общесоюзного госбюджета на капитальные вложения распределялись следующим образом [табл. 11].

[ТАБЛИЦА 11]

Виды и отрасли промышленности	Млн. руб.	% к итогу
Тяжелая промышленность	3827,8	87,2
В том числе:		
каменноугольная	351,2	7,7
нефтяная	142,5	3,1
торфяная	83,1	1,8
черная металлургия	1110,4	24,3
цветная металлургия	283,0	6,2
машиностроение	843,1	18,4
химическая	411,0	9,0
стройматериалы	145,6	3,2
Легкая промышленность	53,5	1,2
В том числе:		
кожевенная	11,9	0,3
текстильная	28,9	0,6
силикатная	4,1	0,1
Лесная промышленность	286,1	6,5
В том числе:		
лесная	270,0	5,9
бумажная	16,1	0,4
Жилищное строительство	221,6	5,1
Всего	4 389,0	100,0

В полном соответствии с задачей создания новой мощной технической базы для всего народного хозяйства СССР, в первую очередь для реконструкции тяжелой индустрии, основная часть бюджетных затрат — 87,2% — была направлена на капитальное строительство тяжелой промышленности: черной и цветной металлургии, машиностроительной, химической и топливной промышленности.

Бюджетные средства являлись основным источником покрытия капитальных вложений промышленности. За счет их было покрыто 73,3% общей суммы затрат на эту цель. В остальной части капитальные вложения промышленности были покрыты за счет прибылей, амортизации, кредитов Цекомбанка, поступлений от других хозяйственных организаций, участвовавших в финансировании отдельных строительств, увеличения задолженности кредиторам, уменьшения остатка кассы и текущих счетов, а также некоторой перекачки оборотных средств в капитальное строительство. В частности, финансирование за счет Цекомбанка составляло 354,9 млн. руб. (включая средства ФУБРов — 100,3 млн. руб.) против 350,4 млн. руб. по утвержденному правительством плану. Произведенные по государственному бюджету в 1931 г. затраты на образование или усиление оборотных средств промышленности между общесоюзным и республиканскими бюджетами распределялись следующим образом (в млн. руб.) [табл. 12].

[ТАБЛИЦА 12]

Госбюджеты*	Израсходовано	% к общему итогу
Общесоюзный	1525,6	96,5
РСФСР	43,0	2,7
БССР	3,9	0,2
ЗСФСР	5,9	0,4
Таджикской ССР	4,0	0,2
Единый бюджет	1582,4	100,0

Почти вся сумма затрат на оборотные средства приходилась на общесоюзный бюджет; расходы же по бюджетам союзных республик составляли лишь 3,5% общей суммы затрат на эту цель.

Распределение произведенных по общесоюзному госбюджету расходов на образование и усиление оборотных средств,

* По госбюджетам УССР, Узбекской ССР и Туркменской ССР затрат на усиление оборотных средств не было.— *Прим. документа.*

а также прочих расходов, по видам промышленности представляется в следующем виде (в млн. руб):

Тяжелая промышленность	1704,1
Легкая промышленность	46,5
Лесная промышленность	232,9
Итого	1983,5

Помимо государственного бюджета, источниками покрытия прироста оборотных средств промышленности являлись: свободные остатки прибылей, увеличение задолженности кредиторам, плановые ссуды Госбанка на сезонное накопление материальных ценностей и т. п.

Расчетные взаимоотношения между промышленностью бывшего ВСНХ и государственным бюджетом дают в 1931 г. значительное положительное сальдо в пользу промышленности, как это видно из таблицы [13].

[ТАБЛИЦА 13]

	Госбюджет, утвержденный ЦИК СССР	Пересчитанный госбюджет	Исполнение
Бюджетное финансирование промышленности	4851	5152	6613
Платежи промышленности в бюджет	1559	845	470
Сальдо в пользу промышленности	3292	4307	6143

В связи с расширением в течение 1931 г. объема финансирования промышленности бывшего ВСНХ по государственному бюджету, с одной стороны, снижением размеров отчислений в бюджет от прибылей промышленности, а также недовыполнением последней заданий по накоплению, с другой стороны, намечавшееся по первоначальному плану сальдо в пользу промышленности фактически оказалось почти вдвое большим.

Выводы. Порядок финансирования промышленности за 1931 г., в особенности капитального строительства, имел ряд недостатков.

СТО постановлением от 9 июня 1931 г.* констатировал, что существовавшая практика финансирования капитального строительства не обеспечивала действительного контроля за целесо-

* *Имеется в виду постановление СТО от 9 июня 1931 г. «Об изменениях в системе финансирования капитального строительства» (СЗ, 1931, № 38, ст. 275).*

образным и эффективным расходованием средств на стройках, что приводило к нарушению принципов хозрасчета в строительстве и контроля рублем. Для устранения этих дефектов СТО постановил финансирование строительств вести в пределах утвержденных планов на основе конкретных договоров с подрядчиками и поставщиками в соответствии с фактическим выполнением строительных заданий.

В целях усиления повседневного оперативного контроля за расходованием средств на капитальное строительство в соответствии с договорами и планами БДК (Банку долгосрочного кредитования) было разрешено открыть свои филиалы в районах, где производится наиболее значительное строительство, и иметь уполномоченных на отдельных крупных стройках. Это постановление позволило значительно упорядочить финансирование капитального строительства промышленности. Однако в отчетном году БДК еще не смог полностью овладеть рычагами финансового воздействия на свою клиентуру и организовать действительный контроль рублем.

Постановление объединенного декабрьского Пленума ЦК и ЦКК ВКП(б)* о том, чтобы расходы каждой организации были поставлены в прямую зависимость от хода ее собственных накоплений в практике финансирования капитального строительства в 1931 г., также осуществлялось слабо.

Ликвидация отмеченных дефектов финансирования капитального строительства должна была явиться задачей 1932 г.

Электрификация

На электрификацию были возложены исключительной важности обязательства, от успешности выполнения которых непосредственно зависел пуск большого количества новых промышленных объектов.

По отчетным данным, общая выработка по районным станциям в 1931 г. составила 5,8 млрд. квтч против выработки 1930 г. в 3,9 млрд. квтч, т. е. возросла на 50%. Однако по сравнению с планом (6,9 млрд. квтч) имелась недовыработка в 1,1 млрд. квтч, или 16%. Основными причинами невыполнения плана по выработке энергии являются: неготовность потребителей и недобор ими энергии по сравнению с заявками, перебои с топливом, плохое качество последнего и, наконец, запоздание получения оборудования на станциях. В ценностном выражении

---

* *Имеется в виду резолюция объединенного Пленума ЦК и ЦКК ВКП(б), проходившего 17—21 декабря 1930 г., «О народнохозяйственном плане на 1931 г.» («КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. III. М., 1954, стр. 74—82).*

выработка (в ценах 1926/27 г.) составила 379 млн. руб. вместо плановых 448 млн. руб. По себестоимости соответствующего года плановая выработка составляла 253,4 млн. руб., фактически же выразилась в 247 млн. руб.

Себестоимость. Снижение себестоимости на полезно отпущенный потребителю квтч электроэнергии было запроектировано планом 1931 г. в размере 7,1% против себестоимости 1930 г. Фактически же в отчетном году имело место удорожание на 16,3% против плана, а по сравнению с 1930 г.— на 8,2%.

Невыполнение задания по снижению себестоимости объясняется главным образом вздорожанием топливной слагаемой в результате поднятия цен на угли, вздорожания вывозки торфа, замены одного вида топлива другим, более дорогим, а также техническими причинами (пережог); кроме того, недовыработка энергии отрицательно сказалась на величине станционных расходов, а также — торговых и административных расходов, приходящихся на единицу продукции.

Следует отметить, что по гидростанциям себестоимость 1 квтч на шинах в 1931 г. составляла: Волхов — 0,77 коп., Загэс — 1,28 коп. и мелкие гидростанции Закэнерго — 1,99 коп. Повышение удельного веса гидростанций в общей выработке энергии в 1931 г. до 7,8% нашло свое отражение в снижении себестоимости на 1 квтч на шинах по всем станциям на 6,6% против себестоимости 1 квтч на шинах по тепловым электростанциям (по всем станциям 1 квтч на шинах обходился 3,67 коп., а по тепловым — 3,93 коп.).

Капитальное строительство. Общий объем капитальных затрат по строительству районных электростанций был утвержден правительством на 1931 г. в сумме 803 млн. руб. В течение года этот план капитальных затрат подвергся изменениям вследствие передачи ряда электростанций из Энергоцентра промышленности и увеличения лимитов капитального строительства за счет строительства новых станций, а также и промышленности. В итоге всех происшедших изменений план капитальных затрат по строительству районных электростанций составил 775,5 млн. руб., в том числе: объем капитальных работ — 734,3 млн. руб. (строительство электростанций — 697,1 млн. руб., научно-исследовательские работы и изыскания — 29,9 млн. руб. и строительство для подготовки кадров — 7,3 млн. руб.), а остальные 41,2 млн. руб. составляют расчетные статьи по капитальному строительству.

Выполнение приведенного выше плана капитальных затрат обусловливало пуск в эксплуатацию в 1931 г. новой мощности на 27 электростанциях в 1287,8 тыс. квт, в том числе: на 19 расширяемых — 1099,0 тыс. квт и на 8 новых электростанциях — 188,8 тыс. квт.

К 1 января 1931 г. мощность районных электростанций, находящихся в фактической эксплуатации, составляла 1152,0 тыс. квт. Таким образом, общая мощность районных станций на 1 января 1932 г. должна была составить (1152,0 + 1287,8) 2439,8 тыс. квт.

Фактическое выполнение капитальных работ в 1931 г. (по отчету Энергоцентра) составило 521,9 млн. руб., что составляет по отношению к плану 71,1%. Кроме выполненных капитальных работ, произведены затраты на расчетные статьи по капитальному строительству на сумму 66,2 млн. руб.; следовательно, общая сумма затрат по капитальному строительству определяется в 588,1 млн. руб.

Главнейшими причинами недовыполнения плана строительства районных электростанций являлись: задержка в выделении фондов и поставке материалов, а также неудовлетворительность ассортимента полученных строительством материалов.

Выполнение плана строительства теснейшим образом было связано с выполнением календарного плана поставки оборудования. Неисправность заводов-поставщиков, нарушавших договорные сроки по поставке, срывали плановые сроки установки оборудования, что, разумеется, не могло не отразиться на темпе строительных работ. Немаловажную роль в замедлении строительства сыграл также постоянно ощущаемый недостаток квалифицированной рабочей силы и техно-административного персонала. Наконец, по ряду строящихся электростанций отсутствовали производственные сметы и рабочие чертежи, что вредно отражалось на выполнении плана.

В результате невыполнения плана строительных работ по районным электростанциям мощность районных электростанций к 1 января 1932 г. возросла не на 1287,8 тыс. квт, как предполагалось по плану, а только на 830 тыс. квт. Наиболее крупные мощности пущены в 1931 г. на электростанциях: Зуевской — 150 тыс. квт, Каширской — 100 тыс. квт, Ивгрэс — 72 тыс. квт, Штеровской — 93 тыс. квт, Нигрэс — 94 тыс. квт, Челябинской — 48 тыс. квт, Лгрэс — 48 тыс. квт, Донсода — 44 тыс. квт.

Таким образом, на 1 января 1932 г. действующая мощность электростанций определяется в 1981 тыс. квт.

Источники финансирования. Выполнение плана финансирования капитальных затрат в 1931 г. представляется в следующем виде (в млн. руб.) [табл. 14].

[ТАБЛИЦА 14]

Источники финансирования	По плану (с учетом измерений)	Фактическое исполнение	% исполнения	% к общей сумме
Госбюджет	632,2	487,6	77,1	82,9
Прибыль	56,2	34,0	70,4	5,7
Амортизация	60,0	48,4	80,6	8,3
Цекомбанк	27,1	18,1	66,7	3,1
Итого капитальных затрат	775,5	588,1	75,8	100,0

Вследствие постановления СТО от 9 января 1930 г. о прекращении с 1931 г. финансирования строительства районных станций со стороны отдельных ведомств и организаций — потребителей энергии, как госбюджетных, так и хозрасчетных,— остаются только три источника финансирования электростроительства: госбюджет, собственные средства электростанций и банки. Из них основным источником является госбюджет, доля участия которого в финансировании капитальных затрат в 1931 г. выразилась в сумме 487,6 млн. руб., или 82,9% от всех источников финансирования. Вторым источником финансирования районного электростроительства служат средства самих станций, слагающиеся из прибыли и амортизационных отчислений. За отчетный год в счет указанных средств фактическое финансирование составило: по прибыли — 34,0 млн. руб. и амортизации — 48,4 млн. руб. против плановой прибыли — 56,2 млн. руб. и амортизации — 60 млн. руб. Невыполнение плана по прибыли объясняется отмеченным выше превышением предполагавшейся по плану себестоимости выработки электроэнергии. Наконец, третий источник финансирования — Цекомбанк выполнил свои обязательства в размере 18,1 млн. руб., или 66,7% плана, что объясняется слабым развертыванием жилищного строительства.

Весь план по финансированию капитальных затрат районных электростанций за 1931 г. выполнен в сумме 588,1 млн. руб., что составляет 75,8% плана.

Оборотные средства. Кроме ассигнований на капитальное строительство по плану финансирования электрификации были предусмотрены ассигнования на усиление уставных капиталов и оборотных средств строительным организациям — Энергострою и Гидроэлектрострою — 8 млн. руб. Фактически же было выдано Энергострою и Гидроэлектрострою 34,5 млн. руб. Увеличение против плана на 26,5 млн. руб. объясняется недостатком оборотных средств, изменением порядка фиан-

сирования вследствие перевода Энергостроя и Гидроэлектростроя на хозрасчет и прекращением авансов под работы.

По электростанциям, находящимся в эксплуатации, на усиление оборотных средств и другие расходы отпущено 33,2 млн. руб.

Общая сумма расходов общесоюзного госбюджета на районные электростанции в 1931 г. выразилась в 555,3 млн. руб. против 210,7 млн. руб. в 1929/30 г., т. е. возросла более чем в два раза. Кроме того, в 1931 г. было израсходовано по госбюджетам союзных республик 24,5 млн. руб. на местные электростанции.

Объединения Наркомснаба *

1931 г. был годом собирания распыленной пищевой промышленности в органах НКснаба, технической ее реконструкции и начала построения крупной пищевой индустрии, организованной по новейшим европейским и американским образцам. Индустриализация Советского Союза, огромный рост городов и новых промышленных центров, быстрый подъем покупательной способности рабочих масс и их растущие запросы со всей настойчивостью поставили вопрос об усиленном развертывании пищевкусовой промышленности. Постановление XVI съезда ВКП(б) о развитии промышленности, обслуживающей питание широких масс, подчеркнутое в решениях декабрьского Пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) 1930 г.,** и, наконец, обращение от 29 сентября 1931 г.*** дали четкие установки о развертывании строительства крупной пищевой индустрии и в первую очередь организации мощной мясной и консервной промышленности. Решительный перевес социалистических элементов в стране, успехи коллективизации, наряду с форсированным развитием советского машиностроения, создали все необходимые для этого условия.

Реконструкция технической базы существующих предприятий, по большей части носивших полукустарный характер, и постройка новых усовершенствованных заводов и сооружений потребовали крупных капитальных вложений. По плану на

---

* Ввиду отсутствия сводных балансов по объединениям НКснаба за 1931 г., итоги выполнения финплана 1931 г. приходится строить по конъюнктурным и т. п. материалам, во многих случаях недостаточно точным.— *Прим. документа.*

** *«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. III. М., 1954, стр. 43, 82—86.*

*** *Имеется в виду обращение СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 29 сентября 1931 г. «О развитии мясной и консервной промышленности» (СЗ, 1931, № 61, ст. 395).*

1931 г. они были установлены в 588 млн. руб. Фактически же промышленность НКснаба выполнила капитальных работ на 650 млн. руб., что дает превышение плана на 10,5%. Насколько велика эта сумма, видно хотя бы из того, что все капитальные затраты в пищевой промышленности за пять лет — с 1924 г. по 1929 г.— составляли лишь полмиллиарда рублей. К началу 1932 г. в главнейших отраслях пищевкусовой промышленности уже имелся ряд технически совершенных, крупных предприятий. К числу таких предприятий относятся законченные в 1931 г. мощные консервные заводы в Сталинграде и на Кубани, оборудованные новейшими автоматическими машинами. В Москве и Днепропетровске построены крупнейшие мельничные комбинаты, представляющие последнее слово техники. На Турксибе и в Сибири сооружены 6 мельниц, технически столь же усовершенствованные, но несколько меньшего масштаба. В 1931 г. закончены строительством 4 новых крупнейших масло-экстракционных завода на Украине, Северном Кавказе, в Средней Азии и на Дальнем Востоке, кукурузный крахмало-паточный завод в Осетии, 8 маргариновых заводов, по своей мощности превышающих многие европейские предприятия; пущен в эксплуатацию крупнейший в мире завод по производству комбикормов, почти закончен строительством Уральский завод консервированного молока. Большие работы были развернуты по сооружению Московского, Ленинградского, Семипалатинского и Орского крупных мясокомбинатов, являющихся одними из наиболее усовершенствованных предприятий в мире, и ряда другнх заводов и сооружений. Вместе с тем в отчетном году был сделан решительный шаг к переводу пищевой промышленности на рельсы передовой техники путем переоборудования предприятий усовершенствованными механизмами и орудиями.

По балансовым данным (предварительным), основные фонды организаций НКснаба с 2 224 млн. руб. на 1 января 1931 г. возросли до 3 087 млн. руб. на 1 января 1932 г.

Продукция промышленности НКснаба за 1931 г. составила 5156,3 млн. руб. (в ценах 1926/27 г.). По сравнению с 1930 г. продукция возросла на 26,4% в то время, как общий рост продукции всей промышленности Союза выражался в 21,7%, а по промышленности, планируемой бывшим ВСНХ, в 20,5%. По отдельным отраслям рост продукции достиг огромных размеров. Например, по кондитерской промышленности он составлял 185%, макаронной — 150%, кофе-суррогатной — 176%, маргариновой — 266%, консервной — 135%, маслодельной — 230%, птичной — 208%.

Эти успешные результаты, однако, не должны скрывать того факта, что плановые задания по продукции пищевой промышленностью в 1931 г. полностью не были выполнены. Объединения НКснаба не использовали всех имевшихся у них возмож-

ностей для увеличения продукции. Правда, на их работе, так же как и в тяжелой промышленности, сказались транспортные затруднения, нарушавшие регулярную доставку сырья и угля предприятиям. Однако главные причины невыполнения производственных программ коренились не в этом, а в «...обезличке в организации труда, уравниловке в заработной плате, громоздкости промышленных объединений, в плохом знании ими своих предприятий, недостаточно конкретном руководстве последними, в слабости постановки хозрасчета и недостаточности проверки исполнения» (А. Микоян. Речь на XVII конференции ВКП(б)).

Выполнение плана выпуска продукции по главнейшим отраслям пищевой промышленности представляется в следующем виде (по предварительным данным) [табл. 15].

[ТАБЛИЦА 15]

Наименование отраслей	Единица измерения	План	Выполнение	% выполнения
Мукомольная (мука)	тыс. т	8 184	7 277	88,9
Рыбная	тыс. ц	17 298	10 940	63,3
Сахарная (сахар, песок)	" "	19 000	16 345	86,0
Маслобойная (масло растительное)	тыс. т	383	318	83,0
Консервная	млн. банок	609	315	51,7
Плодоовощная	тыс. т	214	147	78,7
Винокуренная	тыс. дкл	33 949	31 913	94,0
Спиртоводочная (хлебное вино)	" "	80 627	74 700	92,7
Табачная (папиросы)	млн. шт.	72 250	65 000	89,9
Махорочная	тыс. ящ.	4 000	2 980	74,5
Кондитерская	тыс. т	578	516	89,2
Макаронная	" "	197	152	77,1
Пивоваренная	тыс. гл	3 910	3 045	77,9
Безалкогольная	" "	2 770	1 777	64,1

Недовыполнение плана по продукции по отдельным отраслям колеблется от 6,0 до 36,7%. В частности, совершенно неудовлетворительно провела сезон 1931/32 г. сахарная промышленность, так успешно работавшая в предыдущем году. Большое количество свеклы было потеряно из-за плохой организации копки, возки и заготовки. В особенности слабо работало рафинадное производство, давшее в 1931 г. продукции меньше, чем в 1930 г. Ниже прошлогодней оказалась и продукция махорочной промышленности как вследствие недостатка сырья, так и дефектов руководства махорочными фабриками со стороны Союзтабака.

При перевыполнении лимита по зарплате задания по трудовым измерителям пищевкусовой промышленностью в 1931 г. не были выполнены полностью; наблюдались значительные потери рабочего времени в связи с излишками рабочей силы, неумелым ее использованием и отсутствием должной труддис-

циплины; в консервной промышленности, например, прогулы достигали 6,5%.

Недовыполнение производственной программы наряду с медленным и в ряде случаев формальным проведением хозрасчета, слабой постановкой рационализаторской работы и невыполнением заданий по труду, повели к значительному удорожанию издержек производства пищевой промышленности и срыву правительственной директивы о снижении себестоимости. Вместо снижения на 11% себестоимость повысилась на 0,5% против уровня 1930 г. Лишь по табачной промышленности удалось достигнуть перевыполнения директивного задания (себестоимость была снижена на 7% против запроектированных по плану 5%).

Недовыполнение производственной программы и задания по снижению стоимости привели к недополучению объединениями НКснаба запроектированной по плану 1931 г. суммы накоплений. Общая сумма прибыли по объединениям НКснаба по финансовому плану на 1931 г., принятому правительством, была намечена в 703 млн. руб.; в связи с поправками к кредитной реформе она была затем снижена до 672 млн. руб. Фактически же прибыль объединений НКснаба составила лишь 588 млн. руб. Точно так же и амортизация оказалась ниже планового задания; она дала 108 млн. руб. вместо 131 млн. руб. по первоначальному плану и 127 млн. руб. по пересчитанному плану.

Такое отклонение от плана накопления потребовало притока в организации НКснаба дополнительных средств извне тем более, что капитальные вложения и прирост оборотных средств по этим организациям оказались выше плановых назначений.

Прирост оборотных средств объединений НКснаба по первоначально утвержденному плану намечался в 1509 млн. руб. После пересчета плана в связи с поправками к кредитной реформе он был исчислен в 1893 млн. руб. По предварительным же балансовым данным, оборотные средства пищевой промышленности возросли на 2 023 млн. руб. Товарно-материальные ценности увеличились на 897 млн. руб., денежные средства и расчетные счета — на 121 млн. руб., расчетные статьи и документы к получению — на 942 млн. руб.

К началу 1931 г. ряд объединений (Союзрыба, Союзплодовощ, Союзмясо и др.) не только не имел собственных средств в обороте, но и заемные средства иммобилизовал в убытках и капитальных вложениях. Ряд других объединений (Союзпромкорм, Союзконсерв, Союзнарпит, Азиахлеб и др.) имел относительно ничтожные суммы оборотных средств. Избыточные средства имелись только у Союзспирта, Союзтабака и у некоторых республиканских и местных организаций. В течение отчетного года собственные оборотные средства пищевой промышленности были пополнены в порядке закона от 23 июля 1931 г. о наделении хозорганизаций собственными оборотными

средствами *. Общая сумма собственных оборотных средств объединений НКснаба с 621 млн. руб. на 1 января 1931 г. возросла до 1147 млн. руб. на 1 января 1932 г.

Роль государственного бюджета в финансировании объединений НКснаба в 1931 г. характеризуется следующими данными.

Ассигнования на финансирование объединений НКснаба в 1931 г. по единому государственному бюджету, утвержденному ЦИК СССР, составляли 1214,6 млн. руб., после пересчета бюджетных назначений (в связи с поправками к кредитной реформе и новым законом об отчислениях от прибылей) они несколько сократились — до 1 154,2 млн. руб. Фактические расходы на эту цель выразились в 1 749,0 млн. руб., превысив назначения по утвержденному бюджету на 44,0%, а по пересчитанному бюджету — на 51,5%. Из этой суммы — 1 718,9 млн. руб. были отпущены по общесоюзному госбюджету, а остальные 30,1 млн. руб.— по госбюджетам союзных республик.

Что же касается целевого назначения бюджетных средств, то 370 млн. руб. были обращены на покрытие расходов по капитальным работам (в том числе по общесоюзному бюджету 343 млн. руб. и по бюджетам союзных республик 27 млн. руб.), а 1 379 млн. руб. пошли на усиление оборотных средств объединений НКснаба. В общей сумме капитальных вложений 650 млн. руб. госбюджетные средства составляли 57%.

По данным БДК (относящимся к общесоюзным организациям), участие госбюджета в покрытии затрат на капитальные вложения в 1931 г. представляется в следующем виде [табл. 16].

[ТАБЛИЦА 16]

Направление финансирования	Общий объем финансирования капитальных вложений, млн. руб.	В том числе за счет госбюджета	
		млн. руб.	%
Объединения НКснаба . . .	487,0	292,5	60,1
В том числе:			
Союзсахар	116,2	51,5	44,3
Союзрыба	90,9	75,0	82,5
Союзхлеб	71,4	26,6	37,2
Союзмясо	33,9	30,6	90,2
Союзспирт	25,9	13,4	51,7
Союзконсерв	18,4	7,8	42,3
Союзрасмасло	17,4	14,2	81,6
Союзплодовощ	13,7	7,3	53,2
Союзтабак	12,7	1,3	10,2
Союзнарпит	5,6	5,2	92,8
Союзпромкорм	4,9	0,3	6,0

* *Имеется в виду постановление СТО от 23 июля 1931 г. «Об оборотных средствах государственных объединений, трестов и других хозяйственных организаций» (СЗ, 1931, № 46, ст. 316).*

Участие Цекомбанка в финансировании жилищного строительства по объединениям НКснаба в 1931 г. выразилось в сумме 19,2 млн. руб.

Расчетные взаимоотношения между объединениями НКснаба и государственным бюджетом в 1931 г. представляются в следующем виде (в млн. руб.) [табл. 17].

[ТАБЛИЦА 17]

	Бюджет, утвержденный ЦИК СССР	Пересчитанный бюджет	Исполнение
Бюджетное финансирование объединений НКснаба	1214,6	1154,2	1749,0
Платежи объединений НКснаба в бюджет	349,2	203,5	214,6
Сальдо в пользу объединений НКснаба	865,4	950,7	1534,4

В связи с значительным увеличением в течение отчетного года объема бюджетного финансирования как капитального строительства, так в особенности прироста оборотных средств, фактический размер сальдо в пользу объединений НКснаба оказался почти вдвое выше, чем предполагалось по бюджету, утвержденному ЦИК СССР.

Просвещение

Подавляющая масса средств государственного бюджета, расходуемых на социально-культурное строительство, направляется на просвещение (свыше 90%). Исполнение этих расходов представляется в следующем виде (в млн. руб.) [табл. 18].

[ТАБЛИЦА 18]

Бюджеты	Назначено	Израсходовано	% исполнения
Общесоюзный	575,2	598,1	103,9
РСФСР	246,9	257,1	104,1
УССР	156,8	153,6	98,0
БССР	32,6	31,0	95,0
ЗСФСР	61,1	61,1	100,0
Туркменской ССР	20,8	20,0	96,1
Узбекской ССР	45,8	44,6	97,5
Таджикской ССР	15,6	13,8	88,4
Итого по союзным республикам	579,6	581,2	100,2
Всего	1154,8	1179,3	108,8

Расходы государственного бюджета на просвещение, увеличившиеся против 1929/30 г. чуть ли не вдвое и достигшие суммы свыше миллиарда рублей, в основном (на 75%) идут на мероприятия по подготовке кадров и являются самым крупным источником их финансирования. Из общей суммы затрат на подготовку кадров на долю госбюджета приходится свыше 50%; если же взять стационарную сеть подготовки специалистов, то ее финансирование целиком падает на госбюджетные средства. Еще более серьезное значение играет государственный бюджет в деле финансирования научно-исследовательских учреждений, где его участие определяется в 80%.

В 1931 г. расходы по отдельным отраслям просвещения выразились в следующих суммах (в млн. руб.) [табл. 19].

[ТАБЛИЦА 19]

Отрасли просвещения	Назначено			Израсходовано			% исполнения		
	Общесоюзный бюджет	Республиканские бюджеты	Итого	Общесоюзный бюджет	Республиканские бюджеты	Итого	Общесоюзный бюджет	Республиканские бюджеты	Итого
Массовое просвещение	10,6	52,8	63,4	16,4	59,2	75,6	154,8	121,1	119,2
Подготовка кадров	423,8	433,4	857,2	439,6	440,1	879,7	103,7	101,7	102,5
Наука	140,8	93,4	234,2	142,1	81,9	224,0	100,9	87,6	95,6
Итого	575,2	579,6	1154,8	598,1	581,2	1179,3	104,3	100,2	102,1

Исполнение расходов на массовое просвещение, давшее перевыполнение назначений по единому госбюджету на 8,7%, в республиканских бюджетах прошло в пределах плана, а по общесоюзному бюджету со значительным превышением (на 54,2%). Это перевыполнение почти целиком падает на «Фонд по борьбе с детской беспризорностью» им. В. И. Ленина.

В деле подготовки кадров после резкого перелома, происшедшего осенью 1930 г., когда реорганизация профтехнического образования была в основном закончена, 1931 г. явился годом дальнейшего исключительного по своему размаху развертывания сети и контингентов вузов, техникумов, рабфаков, комвузов и совпартшкол. Это обстоятельство обусловило значительный рост ассигнований на эти виды подготовки кадров.

Картина расходов на подготовку кадров в 1929/30 и 1931 гг. такова (в млн. руб.) [табл. 20].

[ТАБЛИЦА 20]

Виды подготовки	1929/30 г. израсходовано	1931 г. назначено	1931 г. израсходовано	1931 г. % исполнения	% роста 1931 г. к 1929/30 г.
Вузы	261,9	369,0	379,2	102,8	44,8
Техникумы	80,2	221,8	233,5	105,3	191,2
Рабфаки	32,5	78,7	82,8	105,2	154,8
Комвузы	15,3	44,2	52,9	119,4	245,8
Совпартшколы	5,6	11,7	11,1	94,9	98,2
Прочие	43,5	131,8	120,2	91,1	174,3
Итого	439,0	857,2	879,7	102,5	100,2

По большинству видов подготовки кадров ассигнования в 1931 г. выполнены с превышением. Для анализа этого перевыполнения прежде всего необходимо было бы произвести сравнение контингентов учащихся, запроектированных и по данным исполнения, в среднегодовом исчислении. Однако отсутствие этих данных лишает возможности произвести такого рода анализ. Но в известной мере такой цели может служить сравнение контингентов приемов, выпусков и числа учащихся на конец 1931 г., запроектированных и в действительности осуществленных. Это сравнение дано в следующей таблице [21] (в тыс. человек).

[ТАБЛИЦА 21]

Виды подготовки	Число учащихся на конец 1931 г. план	исполнение	% исполнения	Прием за год план	исполнение	% исполнения	Выпуск за год план	исполнение	% исполнения
Вузы	357,5	385,3	107,8	128,3	179,1	139,6	58,4	51,7	88,5
Техникумы	713,0	818,9	114,6	237,2	360,7	152,1	102,9	77,9	75,7
Рабфаки	328,2	370,2	112,8	161,3	177,2	109,9	80,3	62,8	78,2

План приемов был значительно перевыполнен, в то время как выпуски не достигли намеченных размеров. Это повлекло за собой увеличение переходящего на 1 января 1932 г. контингента, однако не в той степени, как это вытекает из размеров осуществленных приемов и выпусков. Отсюда следует, что переходящий контингент на 1 января 1932 г. был преувеличен и среднегодовой контингент, в части обусловленной переходящим, в действительности был меньшим, чем по плану. Однако перевыполнение приемов и недовыполнение выпусков были столь велики, что не только перекрыли это уменьшение среднегодовых

контингентов, но привели и к их перевыполнению, по всем данным опережающему перевыполнение намеченных ассигнований.

С другой стороны, необходимо отметить, что и нормы расходов также были значительно выше запроектированных. Хотя это утверждение и нельзя вывести из данных самого отчета, в силу отмеченных, а также и других причин, однако проводившиеся в течение года обследования учебных заведений и заявления ряда ведомств с достаточной определенностью говорят, что фактические нормы расходов на одного учащегося были значительно выше сметных норм. В большинстве случаев это превышение явилось результатом неумелого ведения финансового хозяйства учебных заведений, подчас незаконного расходования государственных средств и почти полного отсутствия контроля.

Отмеченное превышение среднегодовых финансируемых контингентов, а также норм расходов говорит о том, что в действительности фактический расход на подготовку кадров был значительно выше и перевыполнен в гораздо большей степени, чем это показывают приведенные выше данные. Необходимо отметить, что многие ведомства (НКзем, НКснаб, НКПС, бывший ВСНХ и др.) производили крупные затраты за счет ассигнований государственного бюджета, проводимых по разделу «народное хозяйство» не только на капиталовложения, но и операционные нужды подготовки кадров.

Расходы на подготовку кадров по государственным бюджетам союзных республик исполнены в следующих размерах (в млн. руб.) [табл. 22].

[ТАБЛИЦА 22]

Бюджеты	Назначено	Израсходовано	% исполнения
РСФСР	181,3	196,9	108,6
УССР	117,2	113,8	97,1
БССР	24,2	22,8	93,8
ЗСФСР	47,9	47,3	98,8
Туркменской ССР	16,6	15,8	98,6
Узбекской ССР	34,5	32,8	95,2
Таджикской ССР	11,7	10,7	91,4
Итого по союзным республикам	433,4	440,1	101,7

Исполнение расходов на кадры, как видно из этой таблицы, по большинству республик близко к назначениям, лишь отклоняясь в сторону превышения по РСФСР и довольно значительного недовыполнения по Таджикской ССР. В то же время постатейный анализ показывает, что по большинству союзных ре-

спублик при общем благоприятном выполнении расходов может быть отмечено недовыполнение по капиталовложениям и перевыполнение по операционным расходам. Причиной последнего является в основном превышение запроектированных норм расходов.

Расходы на научно-исследовательские учреждения и работы выполнены на 95,6% со следующими колебаниями по отдельным республикам (в млн. руб.) [табл. 23].

[ТАБЛИЦА 23]

Бюджеты	Назначено	Израсходовано	% исполнения
Общесоюзный	140,8	142,1	100,9
РСФСР	48,5	39,9	82,2
УССР	25,3	23,5	92,1
БССР	4,4	4,1	93,1
ЗСФСР	7,1	7,0	98,5
Туркменской ССР	2,1	2,1	100,0
Узбекской ССР	4,6	4,3	93,4
Таджикской ССР	1,4	1,0	71,4
Итого по союзным республикам	93,4	81,9	87,6
Всего	234,2	224,0	95,6

По всем республикам без исключения выполнение расходов на науку было менее благоприятным, чем расходов на подготовку кадров. Особо в этом отношении должны быть отмечены РСФСР и Таджикская ССР[2].

«Отчет Народного комиссариата финансов Союза ССР об исполнении единого государственного бюджета Союза Советских Социалистических Республик за 1931 г.». Л., 1932, стр. 4—7, 158—160, 165—168, 173—182, 193—196, 200—203.

№ 4

Из объяснительной записки к отчету Наркомфина СССР об исполнении госбюджета за 1932 г.

*Не ранее 1 января 1933 г.**

Свод доходов и расходов, проводимых по единому государственному бюджету Союза ССР за 1932 г.

* *Датируется по содержанию.*

[ТАБЛИЦА 1]

Государственные доходы	Исчислено по утвержденному ЦИК СССР своду единого государственного бюджета	Поступило	% исполнения	% к общей сумме доходов
А. Налоговые доходы				
Налог с оборота	14 926 000 000	17 612 143 988	118,0	56,7
Налог с оборота кино	200 000 000	81 206 602	40,6	0,3
Единый сельскохозяйственный иалог	600 000 000	458 979 381	76,3	1,5
Подоходиый налог с предприятий обобществленного сектора	15 600 000	38 228 390	245,0	0,1
Подоходный налог с предприятий местного значеиия	—	92 614 955	—	0,3
Подоходный налог с физических лиц	—	114 368 395	—	0,4
Итого	15 741 600 000	18 397 541 711	116,9	59,3
Прочие налоги и сборы				
Налог с иетоварных операций	90 000 000	134 091 790	149,0	0,5
Таможенные доходы	120 000 000	281 843 544	234,9	0,9
Пошлины и сборы	2 000 000	1 227 074	61,3	—
Особый государствеиный сбор с грузовых перевозок, документов и пассажирских билетов	—	127 673 745	—	0,4
Единовременный сбор на культуриое строительство	800 000 000	941 634 536	117,7	3,0
Налог с совхозов	—	831 999	—	—
Единовременный налог с единоличных крестьяиских хозяйств	—	166 101 652	—	0,5
Итого прочих налогов	1 012 000 000	1 653 404 340	163,4	5,3
Итого налоговых доходов	16 753 600 000	20 050 946 051	120,0	64,6
Б. Неналоговые доходы				
Отчисление от прибылей:				
Тяжелой промышлениости . .		382 895 104		1,2
Легкой промышленности . .		163 284 497		0,5
Лесиой промышленности . .	793 900 000	3 220 325	88,4	—
Местной промышлеиности .		139 082 081		0,5
Прочей промышленности . .		13 477 719		—
Районных электростанций . .	10 000 000	5 379 500	53,8	—
Государственных сельскохозяйственных предприятий .	8 800 000	16 413 732	186,5	0,1

Государственные доходы	Исчислено по утвержденному ЦИК СССР своду единого государственного бюджета	Поступило	% исполнения	% к общей сумме доходов
Промышленности НКснаба (в том числе торги)	175 000 000	210 948 704	120,5	0,7
Государственной торговли и акционерных обществ . .	18 000 000	16 568 741	92,1	0,1
Предприятий НКвнешторга .	5 300 000	25 191 794	474,1	0,1
Государственных кредитных учреждений	154 300 000	358 641 936	232,4	1,2
Органов государственного страхования	70 400 000	1 226 738	1,7	—
Прочих предприятий	11 200 000	73 314 014	654,6	0,2
Итого отчислений от прибыли	1 246 900 000	1 409 644 885	113,0	4,6
Особый товарный фонд . . .	985 400 000	1 901 825 393	193,0	6,1
Транспорт:				
Железнодорожный транспорт	2 937 500 000	2 479 164 234	84,4	8,0
Речной и морской транспорт	15 500 000	12 091 846	78,0	—
Доходы от прочих предприятий транспорта	15 800 000	20 609 094	130,4	0,1
Итого по транспорту	2 968 800 000	2 511 865 174	84,6	8,1
Народная связь	725 000 000	781 743 800	107,8	2,5
Прочие неналоговые доходы:				
Монетный доход	20 000 000	46 867 144	234,3	0,2
Страхование пассажиров в пути	240 000 000	219 463 657	91,4	0,7
Доходы разного рода	134 866 000	69 805 386	51,8	0,2
Итого прочих неналоговых доходов	394 866 000	336 136 187	85,1	1,1
Итого неналоговых доходов . .	6 320 966 000	6 941 215 439	109,8	22,4
Займы				
„Пятилетка в 4 года“	2 700 000 000	2 364 812 343	87,6	7,6
4-й государственный 8% внутренний заем	1 017 400 000	1 128 392 383	111,0	3,6
Государственный внутренний 10% заем	575 000 000	363 962 000	63,3	1,2
Прочие займы	50 000 000	64 519 336	129,0	0,2
Итого по займам	4 342 400 000	3 921 686 062	90,3	12,6

(Окончание табл. 1)

Государственные доходы	Исчислено по утвержденному ЦИК СССР своду единого государственного бюджета	Поступило	% исполнения	% к общей сумме доходов
Сокращение административно-управленческих расходов	125 000 000	117 072 760	93,7	0,4
Всего государственных доходов	27 541 966 000	31 030 920 312	112,7	100,0
Остаток от исполнения государственного бюджета за 1931 г. по сметам, выполняемым НКФ Союза ССР и союзных республик	—	598 552 891	—	—
Баланс	27 541 966 000	31 629 473 203	—	—
Возврат облигаций 8% государственного внутреннего займа государственными предприятиями, согласно постановлению ЦИК СССР от 28 декабря 1931 г.*	—	7 098 980	—	—

[ТАБЛИЦА 2]

Государственные расходы	Назначено по утвержденному ЦИК СССР своду единого государственного бюджета	Израсходовано	% исполнения	% к общей сумме расходов
А. Народное хозяйство				
Тяжелая промышленность	8 106 600 000 (вместе)	9 760 205 678	138,0 (вместе)	31,7
Легкая промышленность		393 398 026		1,3
Лесная промышленность		1 033 781 924		3,4
Прочая промышленность	700 000 000	714 423 526	102,1	2,4
Электрификация	624 800 000	675 060 981	108,1	2,2
Сельское хозяйство	3 482 150 000	3 723 560 321	106,9	12,1
Коммунальное и жилищное строительство	39 700 000	95 668 494	241,0	0,3
Торговля, снабжение и пищевая промышленность	2 802 000 000	2 646 379 259	94,4	8,6

* *Имеется в виду постановление 2-й сессии ЦИК СССР 6-го созыва от 28 декабря 1931 г. «По отчету об исполнении единого государственного бюджета Союза ССР за 1929—1930 гг» (СЗ, 1931, № 75, ст. 502).*

Государственные расходы	Назначено по утвержденному ЦИК СССР своду единого государственного бюджета	Израсходовано	% исполнения	% к общей сумме расходов
Внешняя торговля	164 200 000	133 873 561	81,5	0,4
Железнодорожный транспорт	2 486 966 000	2 691 170 310	108,2	8,8
Водный транспорт	434 035 000	469 339 978	108,1	1,5
Шоссейные, грунтовые и гравийные дороги и автотранспорт	263 600 000	364 552 972	138,4	1,2
Гражданский воздушный флот	143 000 000	165 190 000	115,5	0,5
Народная связь	698 412 000	690 285 517	98,8	2,2
Единая гидрометеорологическая служба Союза ССР	12 281 000	45 984 946	375,9	0,2
Прочие мероприятия	120 888 000	60 673 839	50,2	0,2
Итого по народному хозяйству	20 078 632 000	23 663 549 332	118,4	77,0
Б. Социально-культурные мероприятия				
Просвещение	1 403 471 000	1 523 425 039	108,6	5,0
Здравоохранение	99 257 000	103 887 435	104,7	0,3
Охрана труда и социальное обеспечение	54 694 000	78 526 489	143,5	0,2
Итого по социально-культурным мероприятиям	1 557 422 000	1 705 838 963	109,5	5,5
Наркомвоенмор	1 278 500 000	1 296 174 698	101,4	4,2
Спецвойска	118 000 000	116 140 014	98,4	0,4
Управление, регулирование народного хозяйства и администрирование социально-культурной работы	466 605 000	561 444 007	120,3	1,8
Резервный фонд СНК	839 800 000	—	—	—
Прочие фонды	42 407 000	44 028 237	103,8	0,2
Разные сверхсметные расходы	—	354 460 330	—	1,1
Расходы по государственным займам	990 000 000	961 780 035	97,1	3,1
Средства, передаваемые Госстраху	20 000 000	28 874 101	144,4	0,1
Отчисления на социальное страхование рабочих и служащих	60 000 000	60 065 179	100,1	0,2
Расчеты с Госбанком	50 000 000	80 000 000	160,0	0,3
Погашение переходящей задолженности 1931 г. по госбюджету РСФСР	42 000 000	—	—	—
Возврат госдоходов прошлых лет	—	143 161 335	—	0,5
Средства, передаваемые в местные бюджеты	1 498 600 000	1 724 845 542	115,1	5,6
Итого	27 041 966 000	30 740 361 773	113,7	100,0
Государственный резерв	500 000 000	—	—	—

Государственные расходы	Назначено по утвержденному ЦИК СССР своду единого государственного бюджета	Израсходовано	% исполнения	% к общей сумме расходов
Всего государственных расходов	27 541 966 000	30 740 361 773	111,6	100,0
Остаток от исполнения государственного бюджета за 1932 г.:				
а) по сметам, выполняемым НКФ СССР и союзных республик	—	829 117 218	—	—
б) по смете НКсвязи	—	59 994 212	—	—
Всего	—	889 111 430	—	—
Баланс	27 541 966 000	31 629 473 203	—	—
Погашение облигаций 8% государственного внутреннего займа, согласно постановлению ЦИК СССР от 28 декабря 1931 г.	—	7 098 980	—	—

Неналоговые доходы

Отчисления от прибылей

Государственная промышленность

В 1932 г. отчисления от прибылей госпредприятий производились в соответствии с положением об отчислении от прибылей госпредприятий в доходы госбюджета, утвержденным ЦИК и СНК СССР 3 сентября 1931 г.* Основной принцип этого положения — оставление подавляющей части прибылей госпромышленности в распоряжении самих хозорганов в целях использования их для капиталовложений и для пополнения оборотных средств — постановлением ЦИК и СНК СССР 7 июля 1932 г. был распространен также и на торговые предприятия**.

* *Имеются в виду постановление ЦИК и СНК СССР от 3 сентября 1931 г. «Об утверждении положения об отчислении в доход государства прибылей государственных предприятий» и Положение (СЗ, 1931, № 57, ст. 366, 367).*

** *Имеется в виду постановление ЦИК и СНК СССР от 7 июля 1932 г. «О размерах отчислений в доход государства от прибылей государственных торговых предприятий» (СЗ, 1932, № 53, ст. 321).*

Из прибылей 1932 г. для союзной промышленности были установлены следующие размеры отчислений в государственный бюджет.

По промышленности Наркомтяжпрома: а) Азнефть, Грознефть, Стальсбыт, Реммаш, Всесчетшвеймаш, Союзснабскладтара, Оргэнерго — 81%; б) Резинообъединение — 55,6%; в) Союздормаш — 41%; г) Нефтеторг — 31,4%; д) Союзтранстехпром — 20%; е) ВОТИ — 15,5%; ж) остальные объединения — 10%.

По промышленности НКлегпрома: а) Союзшерсть, Союзшелк—61%; б) Заготшерсть, Кожснабсбыт—в размере свободного остатка прибыли за покрытием утвержденных по плану затрат; в) остальные объединения — 10%.

По промышленности НКснаба: а) Союзкофе — 95,8%; б) Союзсоль — 81%; в) Союзспирт — 57,6%; г) Союзпромкорм — 35,3%; д) Союзкрупа — 33,3%; е) Союзрыба — 30,8%; ж) Союзхлеб — 29%; з) Союзмаргарин — 13%; и) остальные объединения и организации — 10%.

К группе «остальных объединений» были отнесены те объединения и предприятия, у которых накопления, предусмотренные финансовыми планами этих предприятий, не покрывали их затрат на капитальное строительство и увеличение оборотных средств.

Выполнение обязательств государственной промышленности по отношению к госбюджету в 1932 г. представляется в следующем виде (в млн. руб.) [табл. 3].

[ТАБЛИЦА 3]

[Вид подчиненности промышленности]	Исчислено по бюджету	Фактически поступило	Более (+) менее (—)
Союзная	758,6	505,6	—253,0
РСФСР	40,6	51,6	+11,0
УССР	123,6	139,3	+15,7
БССР	19,5	38,6	+19,1
ЗСФСР	20,4	17,2	— 3,2
Туркменской ССР	0,8	0,4	— 0,4
Узбекской ССР	5,0	5,8	+ 0,8
Таджикской ССР	0,4	1,2	+ 0,8
Всего	968,9	759,7	+209,2

Промышленность в целом недодала госбюджету в 1932 г. по отчислениям от прибылей 209,2 млн. руб., причем недобор по союзной промышленности в сумме 253,6 млн. руб. частично был компенсирован перепоступлением платежей по республиканской промышленности.

Недопоступление отчислений от прибылей за 1932 г. по сравнению с бюджетными исчислениями объясняется недовы-

полнением промышленностью количественных и главным образом качественных показателей.

Поступления отчислений от прибылей по отдельным отраслям союзной промышленности в отчетном году составляли (в млн. руб.) [табл. 4].

[ТАБЛИЦА 4]

Название отраслей	Исчислено по бюджету	Поступило
Тяжелая промышленность		368,8
Легкая „	653,3	42,1
Лесная „	—	3,1
Прочая „	—	13,1
Промышленность НКснаба СССР	105,3	78,4
Всего по союзной промышленности	758,6	505,6

Распределение прибыли промышленности Наркомтяжпрома по отдельным отраслям представляется в следующем виде (в млн. руб.) [табл. 5].

[ТАБЛИЦА 5

Название отраслей	Прибыль	Распределение прибыли		
		в доходы госбюджета	в ФУБР	в уставный капитал
Нефтяная	375,6	2368,4	33,8	73,4
Горнорудная	1,3	0,1	0,1	1,1
Цветная [металлургия]	18,9	2,1	1,7	15,1
Транспортное машиностроение . . .	2,0	0,2	0,1	1,7
Энергетическое машиностроение .	94,3	9,4	8,5	76,4
Автотракторная	44,6	4,5	4,0	36,1
Общее машиностроение	73,8	25,2	6,6	42,0
Химическая	145,3	69,8	13,1	62,4
Союзтехноткань	15,2	12,3	1,5	1,4
Черная металлургия	36,5	28,0	3,3	5,2
Стройорганизация	8,6	0,9	0,7	7,0
Прочие	7,5	1,3	0,7	5,5
Итого	823,6	422,2	74,1	327,3
Главэнерго	60,2	6,0	5,4	48,7

Из внесенных в отчетном году промышленностью НКтяжпрома отчислений от прибылей 368,8 млн. руб. за счет 1932 г. поступило 352 млн. руб. Причитающаяся к доплате за 1932 г. сумма в 77 млн. руб. падает в основном на нефтяную промышленность (32 млн. руб.), Стальсбыт (10 млн. руб.), Резинообъединение (26 млн. руб.). Эти суммы подлежат внесению в госбюджет в 1933 г.

Недоплата указанной суммы объясняется в основном оставлением в распоряжении предприятий на протяжении года, согласно положению об отчислении прибылей госпредприятий в доход госбюджета, резерва в размере 16% отчислений, а также тем обстоятельством, что квартальные авансы исчисляются исходя из прибыли за предшествующий квартал.

По предприятиям НКлегпрома прибыль за 1932 г. составила 155,8 млн. руб., в том числе по промышленности 56,5 млн. руб. и по сбытовым и снабженческим организациям 99,3 млн. руб. Отчисления в доход госбюджета от указанной прибыли должны были составить 85,9 млн. руб.; из них в течение 1932 г. поступило в виде авансов лишь 33,2 млн. руб. Остальная сумма будет взыскана в 1933 г.

Распределение прибыли промышленности НКснаба СССР за 1932 г. по отдельным объединениям (в млн. руб.) [табл. 6].

[ТАБЛИЦА 6

Название объединений	Прибыль	Распределение прибыли		
		в доходы госбюджета	в ФУБР	в уставный капитал
Заготконь	9,7	7,9	0,9	0,9
Союзмаргарин	13,2	1,7	1,2	10,3
Хладоцентр	5,9	0,6	0,6	4,7
Главмаслопром	14,2	1,4	1,2	11,6
Союзвинпромтрест	15,7	12,7	1,4	1,6
Брынзотрест	4,2	1,0	0,4	2,8
Главсоль	4,6	0,5	0,4	3,7
Госторгтара	1,7	1,4	0,1	0,2
Союзкурортснаб	1,8	0,5	0,1	1,2
Союзптицепродукт	2,6	0,3	0,2	2,1
Мясохладострой	0,9	0,7	0,1	0,1
Главмолоко	9,5	0,9	0,9	7,7
Главмясо	58,2	5,8	5,2	47,2
Главконсерв	26,7	2,7	2,4	21,6
Союзпромкорм	26,2	9,2	2,4	14,6
Главнарпит	81,9	8,2	7,4	66,3
Главрыба	15,7	1,6	1,4	12,7
Главтабак	29,2	2,9	2,5	23,8
Союзтабаксырье	1,8	0,2	0,2	1,4
Главспирт	129,3	48,6	11,5	69,2
Союзплодоовощ	31,4	3,2	2,8	25,4
Заготскот	37,3	3,7	3,4	30,2
Главрасмасло	18,2	1,8	1,6	14,8
Союзкедротрест	4,1	2,8	0,3	1,0
Автобаза НКснаба	0,3	—	0,1	0,2
Итого	544,3	120,3	48,7	375,3

В 1932 г. платежи промышленности НКснаба СССР по отчислениям от прибылей составили лишь 53,8 млн. руб.; в связи с этим задолженность ее бюджету по перерасчету за 1932 г. выражается в сумме (120,3 млн. руб. — 53,8 млн. руб.) — 66,5 млн. руб. Образование столь большой задолженности промышленности НКснаба СССР объясняется выявлением у ряда объединений сверхплановой прибыли, с одной стороны, и несвоевременным представлением этими объединениями НКФ СССР квартальных балансов в связи с неудовлетворительной постановкой учета и отчетности, с другой стороны.

Государственные расходы

Промышленность

Тяжелая промышленность

Для тяжелой промышленности 1932 г. был годом огромного развертывания капитального строительства, значительного расширения продукции и крупных успехов в области овладения новыми производствами.

Капитальное строительство. Первоначальный план капитального строительства по тяжелой промышленности на 1932 г. был установлен в 7828,8 млн. руб. Постановлениями правительства эта сумма в течение года была увеличена, причем значительная часть дополнительных ассигнований была направлена на улучшение жилищно-бытовых условий трудящихся. Крупные суммы также были предназначены для форсирования промышленного строительства в отраслях промышленности, имеющих особо важное значение для нашего хозяйства. Окончательный план капитальных работ по тяжелой промышленности на 1932 г. определился в 8247,2 млн. руб. Из них на промышленность союзного значения приходилось 7 815,3 млн. руб., или 95% общей суммы вложений.

Фактическое выполнение капитальных работ в отчетном году оказалось несколько ниже плана, оно составило по всей тяжелой промышленности 7315,5 млн. руб. и по союзной промышленности 7006,0 млн. руб. Однако по сравнению с предыдущим годом капитальные вложения в тяжелую промышленность возросли на 91%.

Выполнение капитальных работ по отдельным видам и отраслям промышленности союзного значения представляется в следующем виде (в млн. руб.) [табл. 7].

Отрасли промышленности	(План уточненный) промстроительство	жилищное и соцбытовое строительство	всего	Исполнение промстроительство	жилищное и соцбытовое строительство	всего	% исполнения
Топливная	1086,6	363,6	1450,2	1121,7	256,4	1378,1	95,0
Черная металлургия	1766,6	394,3	2160,9	1889,3	210,6	2099,9	97,3
Цветная металлургия	692,2	157,2	849,4	589,9	80,3	670,2	79,0
Машиностроение	1397,8	378,6	1776,4	1212,3	210,7	1423,0	80,2
Химическая	560,1	108,1	668,2	607,4	64,7	672,1	100,6
Стройматериалы	348,8	49,2	398,0	273,6	27,9	301,5	75,7
Прочие расходы	456,1	56,1	512,2	446,5	14,7	461,2	90,2
Всего	6308,2	1507,1	7815,3	6140,7	865,3	7006,0	89,8

Капитальные вложения в тяжелую промышленность в 1932 г. характеризуются чрезвычайно высоким удельным весом нового строительства. Достаточно указать, что затраты на новые заводы в 1932 г. составили 46,3% общей суммы капиталовложений, тогда как в 1928 г. они равнялись 27,7%. Сопоставление структуры капиталовложений первого года пятилетки и 1932 завершающего года дает яркую характеристику изменений в направлении затрат по отдельным категориям строительства.

Виды капиталовложений	% к общей сумме капиталовложений 1928/29 г.	1932 г.
Новое строительство	27,7	46,3
Расширение и реконструкция	45,5	27,5
Капитальный ремонт	9,3	4,0
Прочие работы	17,5	22,2
Всего	100,0	100,0

Рост затрат на новое строительство дал возможность тяжелой промышленности создать в течение первой пятилетки крупнейшие предприятия, представляющие собою образцы современной техники и по своему техническому совершенству не только неуступающие, но даже превосходящие наиболее передовые предприятия западноевропейской и американской промышленности.

Удельный вес затрат на расширение и реконструкцию старых заводов в общей сумме капитальных работ за пятилетку значительно снизился. Однако в абсолютной сумме этого рода затраты растут из года в год. Они являются немаловажным

фактором технического прогресса нашей промышленности. В целом ряде случаев невозможно провести грани между реконструкцией и новым строительством, так как в результате реконструктивных затрат производственная мощность и технические средства завода настолько меняются, что его с полным правом можно считать новым заводом. Примерами таких «реконструированных» заводов являются: «АМО», «Динамо», Электрокомбинат, «Электроприбор», «Электросила», «Красный путиловец», «Коммунар», «Серп и молот» и т. д.

Это характеризуется следующими показателями по 23 реконструированным в течение первой пятилетки машиностроительным заводам:

	1928/29 г.	1932 г.	% к 1928/29 г.
Основные фонды	258 млн. руб.	494 млн. руб.	193,0
Численность рабочих . .	54,8 тыс.	139,7 тыс.	254,6
Валовая продукция . . .	284 млн. руб.	1295 млн. руб.	456,0

В результате развернутого в течение пятилетки капитального строительства основные фонды тяжелой промышленности к 1 января 1933 г. обновлены на 62%. По отдельным отраслям промышленности показатель этот значительно выше, составляя по автотракторной промышленности почти 100%, основной химии — 81%, сельскохозяйственному машиностроению — 79%, огнеупорной промышленности — 74%. Основной капитал тяжелой промышленности с 5,5 млрд. руб. на 1 октября 1928 г. увеличился до 14,4 млрд. руб. на 1 января 1933 г.

При некотором недовыполнении плана ввода в эксплуатацию новых объектов и несколько замедленных против плана темпах капитальных работ тяжелая промышленность в 1932 г. сделала дальнейший шаг в области ввода в эксплуатацию и освоения крупнейших индустриальных гигантов. За отчетный год помимо ввода в эксплуатацию отдельных цехов и агрегатов, имевшего место почти на всех действующих заводах, можно отметить вступление в эксплуатацию следующих крупнейших строек: в черной металлургии — первые очереди Магнитогорского и Кузнецкого металлургических заводов, в станкостроении — Московский завод револьверных станков и Горьковский завод фрезерных станков, в инструментальной промышленности — заводы «Калибр» и «Фрезер», в автотракторной промышленности — Горьковский автозавод и завод «Шарикоподшипник», в химической промышленности — Ярославский резиноасбестовый комбинат, Березниковский комбинат, два завода синтетического каучука и т. д. Вводом в эксплуатацию этих крупнейших объектов сделан ценнейший вклад в дело индустриализации СССР и подведена прочная база для дальнейшего роста тяжелой промышленности.

Производство. Тяжелая промышленность в отчетном году сделала дальнейший шаг по пути увеличения выпуска продукции решающих отраслей промышленности. Валовая продукция тяжелой промышленности составила в 1932 г. 13,2 млрд. руб. Помимо количественного роста продукции в 1932 г., тяжелая промышленность добилась серьезных сдвигов в области освоения новой техники производства и выпуска новых видов продукции.

В 1932 г. 17 новых доменных печей, построенных за пятилетку, дали 2 млн. т чугуна, т. е. почти треть всей выплавки. В том числе первые очереди новых металлургических заводов (Керченский, Магнитогорский, Кузнецкий) дали в отчетном году 930 тыс. т металла.

Крупные достижения следует отметить в области механизации рудодобычи и обогащения руд.

Развитие добычи местных видов топлива (торф) в 1932 г. сделало огромные успехи, причем рост этот шел на базе широкого применения наиболее технически совершенных методов добычи. Механизированная добыча торфа составила в 1932 г. 50% против 35% по плану последнего года пятилетки; фрезерный торф составил в 1932 г. 85% всей добычи против 4%, намеченных планом последнего года пятилетки.

В машиностроении 1932 г. характеризуется перестройкой по линии увеличения крупносерийного и массового производства, дальнейшим углублением специализации заводов, применением в больших масштабах более совершенных методов обработки металла (штамповка, электросварка, газовая сварка и т. п.).

Как достижения отчетного года в области освоения агрегатов можно указать на выпуск заводом «Электросила» крупнейшего в мире гидрогенератора в 62 тыс. квт для Днепростроя; выпуск Электрокомбинатом трансформаторов мощностью в 20 тыс. квт и напряжением в 220 тыс. вольт (в 1931 г. впервые выпущен трансформатор напряжением в 150 тыс. вольт); выпуск дизелей мощностью 3250 л. с. в одном агрегате; выпуск сверхмощных паровозов «ИС» и «ФД» и т. д. В химической промышленности крупнейшим событием текущего года является освоение производства синтетического каучука в заводском масштабе.

В области стройматериалов следует отметить успешное развитие огнеупорной промышленности, в результате чего в 1932 г. явилась возможность отказаться от импорта огнеупорных изделий.

Значительные успехи в области роста продукции и освоения новых производств имеют место за 1932 г. и по остальным отраслям промышленности.

Труд. Общее число кадровых рабочих по тяжелой промыш-

ленности возросло за 1932 г. на 170 тыс. чел., что дает увеличение против 1931 г. на 11,5%.

Превышение среднего роста числа рабочих дали решающие отрасли тяжелой промышленности: тракторная, каменноугольная, черная металлургия, цветная металлургия, огнеупорная промышленность.

В связи с относительным превышением против плана количества рабочих и средней зарплаты, а также превышением плановых контингентов и средней зарплаты по ИТР и служащим за 1932 г. необходимо констатировать не совсем удовлетворительное выполнение финплана в части фондов зарплаты по союзной промышленности. Особенно ненормальным следует признать перерасход против плана по фондам зарплаты служащих, что является прямым показателем роста непроизводительных накладных расходов. Борьба за плановую дисциплину в области расходования фондов зарплаты является одной из важнейших задач тяжелой промышленности в 1933 г.

Себестоимость. Задание по снижению коммерческой себестоимости продукции оказалось недовыполненным. Основными причинами этого явилось недовыполнение программы по выпуску продукции, показателей производительности труда, перерасходы против плана по фондам зарплаты, накладным и в особенности административно-управленческим расходам.

Следует отметить, что наряду с этим ряд наиболее передовых отраслей дал блестящие примеры борьбы за снижение себестоимости.

Накопления. В связи с недовыполнением отдельными отраслями промышленности производственной программы по выпуску продукции и недовыполнением заданий по снижению себестоимости тяжелая промышленность не смогла полностью выполнить план по накоплениям.

Вместе с тем в некоторых отраслях промышленности в отчетном году имело место замедление оборачиваемости средств. Это замедление только отчасти можно отнести за счет укомплектования оборотными средствами новых, пущенных в текущем году в эксплуатацию объектов, не успевших освоить полную мощность и дать нормальную оборачиваемость. Основной же причиной этого все же следует признать отсутствие со стороны хозяйственных организаций достаточного внимания к вопросам производственного планирования, игнорирование финансовой деятельности хозяйства и самотек в области снабжения и сбыта.

Отсутствие достаточно твердой финансовой дисциплины в хозорганах тяжелой промышленности привело к тому, что, помимо указанных выше перерасходов по административно-управленческим расходам, тяжелая промышленность произвела в 1932 г.

за счет оборотных средств внеплановых расходов на сумму 194,4 млн. руб.

Принятое по настоянию НКФ СССР при рассмотрении годовых отчетов хозорганов решение, обязывающее объединения и тресты восстановить в 1933 г. иммобилизованные оборотные средства, является конкретной формой борьбы за укрепление финансовой дисциплины и должно быть со всей строгостью проведено в жизнь.

Некоторая иммобилизация средств как по линии заготовки излишков материалов и накопления незавершенного производства и готовых изделий на складах, так и путем внепланового вложения оборотных средств в капитальное строительство, ОРСы и проч., обусловили предъявление в 1932 г. тяжелой промышленностью к бюджету требований на ассигнования в оборотные средства в размерах, превышающих нормальные потребности при фактически достигнутом уровне производства.

Бюджетное финансирование. Фактические расходы по финансированию тяжелой промышленности за отчетный год выразились в следующих суммах (в млн. руб.) [табл. 8].

[ТАБЛИЦА 8]

Название расходов	Бюджеты									
	общесоюзный		РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Туркменской ССР	Узбекской ССР	Таджикской ССР	единый
	назначено	израсходовано	израсходовано							
Капитальные вложения	6017,9	5858,9	32,4	40,8	15,3	37,1	7,1	6,3	4,2	6002,1
Оборотные средства	3082,1	3531,6	6,8	—	6,7	4,8	0,6	—	1,5	3552,0
Операционные и прочие расходы	264,7	195,9	—	—	0,1	—	—	—	0,4	196,4
Всего	9364,7	9586,4	39,2	40,8	22,1	41,9	7,7	6,3	6,1	9750,5

Основная масса бюджетных средств, предоставленных тяжелой промышленности, была направлена на капитальные работы — 61,5%. Ассигнования на образование и усиление оборотных средств составили 36,4% и на операционные и прочие расходы — 2,1%.

По видам и отраслям промышленности бюджетные расходы на капитальные вложения в 1932 г. распределялись следующим образом [табл. 9].

[ТАБЛИЦА 9]

Название расходов и отраслей промышленности	Бюджетное финансирование капитального строительства (млн. руб.)	Удельный вес бюджетного финансирования в общей сумме капитальных вложений (%)
I. Союзная промышленность		
А. Промстроительство		
Топливная промышленность	835,5	74,4
Черная металлургия	1794,3	94,6
Цветная металлургия	530,1	90,0
Машиностроение	1059,9	87,3
Химия	537,0	88,5
Стройматериалы	231,5	84,5
Прочие отрасли	426,5	95,5
Итого по промстроительству	5414,8	88,3
Б. Жилищное, бытовое и социально-культурное строительство	444,1	51,3
Итого по союзной промышленности	5858,9	83,8
II. Республиканская промышленность	143,2	48,6
Всего по тяжелой промышленности	6002,1	81,9

Бюджетные ассигнования в отчетном году, как и в предыдущие годы, являлись основным источником капитальных вложений; удельный вес бюджетного финансирования в 1932 г. в сумме капитальных затрат составлял по всей тяжелой промышленности 81,9% и по союзной — 83,8%.

По жилищному, коммунальному и социально-бытовому строительству бюджетное финансирование составило 51,3% от суммы вложений. Остальная же сумма была покрыта за счет спецкапиталов Цекомбанка и средств фонда улучшения быта рабочих.

По республиканской промышленности низкий процент бюджетного финансирования в сумме капитальных затрат объясняется большей рентабельностью предприятий тяжелой промышленности республиканского подчинения и, следовательно, большим наличием внутренних ресурсов для покрытия капитальных вложений.

Следует отметить, что по плану на 1932 г. по союзной промышленности удельный вес бюджетного финансирования предусматривался в 77,0%, фактически же он составил 83,8%. Повышение процента явилось результатом недовыполнения

плана тяжелой промышленности по прибылям и недовзноса ею в Промбанк амортизации. В результате этого дополнительные требования к бюджету по финансированию капитальных вложений составили около 450 млн. руб.

Что же касается финансирования оборотных средств, то перерасход на эту цель выразился в 449,5 млн. руб., или в 14,5% против плана.

Расчетные взаимоотношения между тяжелой промышленностью и государственным бюджетом, как это видно из приводимой таблицы [10], дают в 1932 г. значительное положительное сальдо в пользу промышленности (в млн. руб.).

[ТАБЛИЦА 10]

Бюджеты	Бюджетное финансирование промышленности	Платежи промышленности в бюджет	Сальдо в пользу промышленности
Общесоюзный			
Назначение	9364,7	475,5	8889,2
Исполнение	9586,4	368,0	9218,4
[Союзных республик]			
Исполнение			
РСФСР	39,2	4,3	34,9
УССР	40,8	7,4	33,4
БССР	22,1	2,0	20,1
ЗСФСР	41,9	0,3	41,6
Туркменской ССР	7,7	—	7,7
Узбекской ССР	11,5	—	11,5
Таджикской ССР	6,1	—	6,1
Единый	9766,7	382,0	9373,7

Легкая промышленность

Выделение отраслей легкой промышленности из состава бывшего ВСНХ и подчинение их специальному наркомату — НКлегпрому — имело целью обеспечить большее внимание и более высокие темпы выпуска предметов широкого потребления в соответствии с указаниями тов. Сталина на XVI партсъезде о том, что теперь мы можем повернуться к легкой индустрии и двинуть ее вперед ускоренным темпом.

В своем окончательном виде с уточнениями и поправками объем капитальных вложений в легкую промышленность определился в размере 424,8 млн. руб.

Свыше половины всех средств по плану капитальных работ было направлено на расширение и реконструкцию основного капитала, в частности, на приспособление его к новым видам сырья, заменяющим импортное. Новое строительство концен-

трировалось главным образом во вновь создаваемых отраслях — в кожсуррогатной, дубильно-экстрактной и шелкомотальной, а также в стекольной промышленности. Наряду с этим в плане предусматривались значительные затраты на строительство двух новых хлопчатобумажных комбинатов в Сибири и Средней Азии. Большое место в плане было уделено жилищному, коммунальному и социально-бытовому строительству.

Отчетные данные свидетельствуют о неполном выполнении плана капитальных работ главным образом по жилищному строительству.

В итоге произведенных за 1932 г. вложений основные фонды легкой промышленности возросли до 3,4 млрд. руб. Из крупных объектов, введенных в 1932 г. в эксплуатацию, следует отметить: 4 дубильно-экстрактовых завода, Ферганскую ватную фабрику, Вяземскую льночесальную фабрику, завод «Кожимит», гранитолевую фабрику, Сталинабадскую шелковую фабрику и др.

Общая сумма расходов на финансирование легкой промышленности, произведенных из госбюджета в 1932 г., выразилась в 398 млн. руб. Отсутствие раздельных планов по республиканской и местной промышленности бывшего ВСНХ не дает возможности сопоставить фактические затраты с бюджетными назначениями.

Произведенные в отчетном году расходы по видам затрат и отдельным бюджетам распределяются следующим образом (в млн. руб.) [табл. 11].

[ТАБЛИЦА 11]

Бюджеты	Название расходов				
	капитальное строительство	усиление оборотных средств	операционные расходы	прочие расходы	всего
Общесоюзный	100,2	226,9	0,6	—	327,7
РСФСР	15,9	10,4	—	0,9	27,2
УССР	13,1	—	—	—	13,1
ЗСФСР	1,6	—	1,6	—	3,2
БССР	2,4	1,7	0,3	—	4,4
Туркменской ССР	3,2	4,0	—	0,3	7,5
Узбекской ССР	11,2	—	—	—	11,2
Таджикской ССР	2,8	0,4	—	0,5	3,7
Итого	150,4	243,4	2,5	1,7	398,0

Основная масса бюджетного финансирования (82,4%) приходится на легкую промышленность союзного значения, хотя удельный вес последней в выпуске продукции составляет лишь около 40%. Такое распределение бюджетных расходов объя-

сняется, с одной стороны, тем, что по линии союзной промышленности проходила основная масса капиталовложений, а с другой,— тем, что отрасли промышленности, находящиеся в республиканском подчинении, являлись более рентабельными по сравнению с отраслями союзного подчинения и могли покрывать значительную часть вложений в основные и оборотные фонды за счет собственных накоплений.

Взаимоотношения между легкой промышленностью и бюджетом в отчетном году складывались следующим образом (в млн. руб.) [табл. 12].

[ТАБЛИЦА 12]

	Союзная промышленность	Республиканская промышленность	Всего
Получение из бюджета	327,6	70,3	397,9
Платежи в бюджет	42,1	121,1	163,2
Сальдо	+285,5	−50,8	+234,7

Лесная промышленность

Перед лесной промышленностью в 1932 г. была поставлена задача заготовки 185 млн. м³ древесины различных сортаментов и вывоза из леса 172 млн. м³, сплава по транзитному и молевому сплаву 88 млн. м³, распиловки 23,3 млн. м³ и выработки фанеры 413 тыс. м³. Кроме того, программой предусматривался выпуск продукции деревообрабатывающих заводов на 266,1 млн. руб. и мебели на 101,3 млн. руб. Вместе с тем лесная промышленность должна была улучшить качественные показатели, поднять производительность труда, увеличить заработную плату, а также улучшить жилищные и социально-бытовые условия рабочих.

Выполнение намеченной программы должно было обеспечиваться, с одной стороны, дальнейшим внедрением социалистических форм труда (соцсоревнования и ударничества), а с другой — усилением механизации производственных процессов в лесу при заготовках, вывозке и сплаве древесины, а также реконструкцией существующих предприятий и постройкой новых заводов и фабрик. С этой целью по плану лесной промышленности на 1932 г. предусматривались значительные капитальные работы на сумму в 481,7 млн. руб. Впоследствии на протяжении 1932 г. лесная промышленность получила ряд дополнительных заданий по капитальному строительству, вследствие чего общий объем капитального строительства на 1932 г. возрос до 538,9 млн. руб.

Источники финансирования капитального строительства по плану предусматривались следующие (в млн. руб.):

Ассигнования по госбюджету	443,2
Собственные вложения промышленности (прибыль и амортизация)	51,3
Средства Цекомбанка	26,0
Ассигнования по местным бюджетам . .	7,0
Резервный фонд	11,4
Итого	538,9

Фактически капитальные работы за отчетный год были выполнены в сумме 430,7 млн. руб., т. е. на 90% от первоначального плана. За отчетный год введено в эксплуатацию нового основного капитала на 421,9 млн. руб., или почти 100% вложенных средств.

Основная масса затрат на капитальное строительство — около 193 млн. руб.— была обращена на расширение и реконструкцию существующих предприятий; на новое строительство было направлено 95 млн. руб., на промышленное освоение лесных массивов (механизация заготовки и вывозки) — 95 млн. руб. и на лесное хозяйство (восстановление основного сырьевого фонда) — 13 млн. руб. Остальная часть вложений была обращена на проектировку и изыскания, научно-исследовательские работы и подготовку кадров для предприятий, вводимых в эксплуатацию.

Основным источником пополнения оборотных средств лесной промышленности явились ассигнования из общесоюзного бюджета и, в незначительной доле, из республиканских бюджетов. В соответствии с первоначальным планом развития лесной промышленности в 1932 г. по утвержденному ЦИК СССР общесоюзному госбюджету были намечены ассигнования НКлеспрому в сумме 827,4 млн. руб. Затем в результате увеличения объема капитального строительства и необходимости дополнительного увеличения оборотных средств общая сумма ассигнований лесной промышленности была увеличена до 1055,5 млн. руб., или на 27,4%. Кроме того, на нужды лесной промышленности было ассигновано на те же цели из резервного фонда СНК СССР 11,4 млн. руб. и по республиканскому бюджету Белорусской ССР — 1,2 млн. руб. Всего, таким образом, в 1932 г. ассигнования лесной промышленности из госбюджета составляли 1068 млн. руб. Фактические расходы за отчетный год выразились в 1033,8 млн. руб., т. е. оказались на 3,2% ниже назначений.

По целевому назначению произведенные в 1932 г. расходы на лесную промышленность распределялись следующим образом (в млн. руб.) [табл. 13].

Название расходов	Назначено	Израсходовано	% исполнения
Капитальное строительство	454,8	378,2	83,2
Пополнение оборотных средств и освоение новых производств	557,5	610,2	109,5
Операционные расходы лесного хозяйства	55,7	45,4	81,5
Всего	1068,0	1033,8	96,8

Основная масса средств, израсходованных промышленностью из бюджетных ассигнований, а именно: 610,2 млн. руб., или 60,9%, была направлена на пополнение оборотных средств и на покрытие расходов, вызванных освоением новых производств, новых лесных массивов, а также на пусковые расходы по новым предприятиям, сданным в эксплуатацию. Превышение расходов против ассигнований на 52,7 млн. руб. вызвано было, с одной стороны, замедлением сплава, что потребовало дополнительного отпуска средств в оборотные средства лесных трестов, а с другой стороны — проводившимися в конце года подготовительными мероприятиями к осенне-зимним лесозаготовкам.

Второе место по удельному весу — 38,7% от общей суммы расхода — составляли вложения средств в капитальное строительство.

Операционные расходы лесного хозяйства в общей сумме расхода занимали незначительное место, всего лишь 0,4%. Сокращение этих расходов в течение 1932 г. на 10,3 млн. руб. произошло вследствие передачи части этих ассигнований (около 6 млн. руб.) в смету НКтяжпрома в связи с переходом в систему тяжелой промышленности некоторых лесных массивов.

Необходимо также отметить, что отдельные тресты не смогли полностью освоить открытых им кредитов по госбюджету. В части ассигнований на капитальное строительство таких неосвоенных сумм к концу года имелось 14,2 млн. руб. и по операционным расходам лесного хозяйства — 4 млн. руб., а всего — 18,2 млн. руб.

Пищевая промышленность

В 1932 г. перед пищевой промышленностью стояла задача значительного увеличения (на 23,7%) выпуска своей продукции, имеющей столь большое значение в деле снабжения страны.

Существовавшие предприятия пищевой промышленности, носившие по большей части полукустарный характер, требовали

значительного обновления. Поэтому для 1932 г. были поставлены задачи технической реконструкции пищевой промышленности, а также дальнейшего разворота крупной пищевой индустрии, организованной по новейшим образцам.

Капитальное строительство. Первоначальный годовой план по пищевой промышленности был установлен в сумме 1158,0 млн. руб. В дальнейшем эта сумма была снижена на 51,7 млн. руб. в связи с переходом, с одной стороны, из НКснаба некоторых организаций (Союзхлеб, Союзкрупа и Азиахлеб) в ведение Комитета заготовок при СНК СССР и, с другой — переходом к НКснабу соляной промышленности. Таким образом, уточненный план капиталовложений составил 1106,3 млн. руб., в том числе по организациям союзного значения 965,5 млн. руб.

Система НКснаба не имеет до настоящего времени законченного отчета по капитальному строительству 1932 г. По оперативным же сведениям фактические капиталовложения составили 850 млн. руб.

Хотя общая сумма капиталовложений использована не полностью, однако по отдельным организациям имеют место крупные перерасходы против установленных для них лимитов, что повлекло за собою вовлечение собственных оборотных средств в капитальное строительство.

Большая часть вложений отчетного года (65,8%) направлена на достройку начатого в предыдущие годы строительства и на новое строительство. В отчетном году вступили в эксплуатацию 44 новых объекта, в том числе: сахарный завод в Киргизии, Астраханский рыбоконсервный завод, 5 маргариновых заводов, Беслановский крахмало-паточный комбинат, 5 консервных заводов, 4 холодильника, 15 фабрик-кухонь и т. д.

Источниками финансирования капитального строительства являются наряду с бюджетом и собственные накопления, которые в системе НКснаба занимают довольно большой удельный вес (34,7%).

Накопления. По плану система НКснаба должна была дать в 1932 г. прибыль в сумме 813,6 млн. руб., в том числе: по общесоюзным организациям — 358,4 млн. руб., республиканским и местным сельпромам и торгам — 435,7 млн. руб., прочим республиканским организациям — 19,5 млн. руб. По утвержденным отчетам союзных организаций НКснаба, прибыль последних достигает 541 млн. руб. Таким образом, сверхплановая прибыль по этим организациям составляет около 190 млн. руб.

Следует отметить, что сверхплановые накопления достигнуты системой НКснаба, как показывают отчетные материалы, главным образом в результате получения прибыли на всякого рода побочных операциях и в отдельных случаях в результате нарушения отпускных цен.

По республиканской и местной промышленности, а также по системе торгов отсутствуют еще полные данные о результатах накоплений, однако, по предварительным данным, прибыль по этим организациям составит около 235 млн. руб., в том числе по системе торгов около 200 млн. руб. (план 253,8 млн. руб.), и по республиканским и местным промышленным организациям НКснаба — 235 млн. руб. (план 201,4 млн. руб.).

Таким образом, по всей системе НКснаба прибыль достигает 976 млн. руб., в том числе по промышленности — 776 млн. руб. против плана в 559,8 млн. руб., т. е. превышение составляет 40%.

Оборотные средства. По отчетам на 1 января 1933 г. общая сумма собственных оборотных средств союзных организаций НКснаба составляет 959 млн. руб.

В отдельных объединениях и трестах НКснаба наблюдается чрезвычайно неравномерное распределение средств: при наличии излишков средств у одних организаций имеются значительные недостатки у других. Так, например, имеются излишки у Главрыбы в сумме 18,8 млн. руб., Главмяса — 25 млн. руб., Главмаслопрома — 10 млн. руб., Главконсерва — 9 млн. руб., Заготскота — 9 млн. руб., и в то же время не хватает собственных оборотных средств: у Главсахара — 20 млн. руб., Главтабака — 28 млн. руб. и т. д.

Такое положение свидетельствует о недостаточном финансовом маневрировании ресурсами в системе НКснаба и приводит к образованию ненормальной дебиторской и кредиторской задолженности. По общесоюзным организациям НКснаба имеется на 1 января 1933 г. дебиторов на сумму 815,3 млн. руб. и кредиторов 825,4 млн. руб.

Столь значительные остатки дебиторской и кредиторской задолженности говорят о том, что в отчетном периоде в системе НКснаба в нарушении правил кредитной реформы широко практиковалось коммерческое кредитование.

Электрификация

Основной задачей плана электростроительства в 1932 г. было приведение темпа электростроительства в соответствие с темпом промышленного строительства и создание резервов снабжения электроэнергией в важнейших районах.

План 1932 г. предусматривал направление средств главным образом на завершение строительства начатых электростанций прошлых лет. Выполнение его почти целиком обеспечивалось оборудованием, произведенным на советских заводах.

Капитальное строительство. План капитальных затрат по строительству районных электростанций на 1932 г. был утвержден правительством в сумме 800 млн. руб. В даль-

нейшем, в течение года этот план капитальных затрат подвергся изменению вследствие ряда дополнительных заданий по капитальному строительству электростанций, а также вследствие передачи лимитов капитального строительства электростанций от Энергоцентра промышленности; кроме того, были уточнены расходы, связанные с недоделками 1931 г. В результате этих изменений план капитальных затрат по строительству районных электростанций определился в сумме 862,5 млн. руб., включая расходы по кадрам, научно-исследовательским работам, изысканиям и пр.

Выполнение плана капитальных затрат в 1932 г., включая затраты на научно-исследовательские работы и изыскания, составило 759,2 млн. руб.

Фактическое выполнение плана финансирования капитальных затрат за 1932 г. представляется (в млн. руб.) [табл. 14].

[ТАБЛИЦА 14]

Источники финансирования	По плану (с учетом изменений)	Исполнение	% исполнения	% к итогу
Госбюджет	666,5	642,8	96,4	84,7
Прибыль	87,3	26,8	30,6	3,5
Амортизация	76,0	71,1	93,5	9,3
Цекомбанк	32,7	18,5	56,6	2,5
Всего	862,5	759,2	88,0	100

Себестоимость. Снижение себестоимости одного квтч электроэнергии, запроектированное планом в 10%, фактически не выполнено. В отчетном 1932 г. имелось удорожание на 13,3% против плана, что видно из таблицы [15].

[ТАБЛИЦА 15]

Элементы себестоимости	План 1932 г.	Фактическое исполнение	Повышение себестоимости	
			коп.	%
Топливо	2,318	2,490	+0,172	3,2
Зарплата	1,192	1,362	+0,170	3,2
Амортизация	0,898	0,941	+0,043	0,8
Прочие расходы	0,880	1,201	+0,321	6,1
[Итого]	5,288	5,994	+0,706	13,3

Невыполнение задания по снижению себестоимости объясняется главным образом повышением цен на торф, а также повышением транспортных расходов.

Следующим фактором, неблагоприятно отразившимся на себестоимости, было и то обстоятельство, что заработная плата

рабочим и служащим была повышена новыми колдоговорами, что в достаточной мере не было учтено в плане. Кроме того, недовыработка электроэнергии отрицательно сказалась на величине прочих расходов, приходящихся на единицу продукции.

Как и в прошлые годы, большая часть расходов по электростроительству (84,7%) падает на госбюджет, что является совершенно естественным в период широкого развертывания электростроительства. Следующим источником финансирования строительства районных электростанций являются средства самих станций, слагающиеся из амортизационных отчислений и прибыли. Наконец, третьим источником финансирования является Цекомбанк.

Из общей суммы затрат госбюджетные ассигнования на капитальное строительство районных электростанций в 1932 г. составили 642,8 млн. руб., что по сравнению с 1931 г. (487,6 млн. руб.) дает увеличение на 32%.

Оборотные средства. В финансовом плане электростанций на 1932 г., кроме ассигнований на капитальные затраты, были предусмотрены ассигнования на усиление оборотных средств электростанций, находящихся в эксплуатации, в сумме 14,9 млн. руб.; фактически же выдано 11,5 млн. руб. Уменьшение ассигнований в оборотные средства было произведено вследствие недовыполнения производственной программы по эксплуатации.

Местная электрификация. Для удовлетворения потребности в электроэнергии местной промышленности и других нужд по отдельным республикам планом электрификации 1932 г. были предусмотрены госбюджетные ассигнования на строительство местных электростанций.

План и фактическое выполнение финансирования по отдельным республикам представляются в следующем виде (в млн. руб.) [табл. 16].

[ТАБЛИЦА 16]

Название республик	План	Исполнение	% исполнения
РСФСР	9,0	5,8	63,7
БССР	1,5	1,5	100,0
ЗСФСР	7,0	7,1	101,4
Туркменская ССР	3,0	1,6	53,5
Узбекская ССР	3,0	3,1	103,7
Таджикская ССР	1,3	1,7	131,8
Всего	24,8	20,8	83,8

«Отчет Народного комиссариата финансов Союза ССР об исполнении единого государственного бюджета Союза Советских Социалистических Республик за 1932 г.». Л., 1932, стр. 4—9, 155—158, 170—180.

№ 5

Из сведений ЦУНХУ СССР о вывозе из СССР главнейших товаров за 1928/29—1932 гг.

*Не ранее 1 января 1933 г.**

Наименование товаров	1928/29 г. тонны	1930 г. тонны	1931 г. тонны	1932 г.** тонны	1928/29 г. тыс. руб.	1930 г. тыс. руб.	1931 г. тыс. руб.	1932 г.*** тыс. руб.
Весь экспорт СССР	12 617 830	21 486 395	21 778 906	17 547 062	877 596	1 036 371	811 210	563 884
в том числе:								
Хлебные культуры	99 203	4 846 024	5 182 835	1 763 298	15 882	207 068	157 623	56 794
в том числе:								
пшеница	1	2 530 935	2 498 958	537 492	0,1	130 318	77 112	18 745
рожь	370	645 632	1 108 825	417 426	27	21 009	33 980	13 179
ячмень	—	1 181 407	963 879	409 386	—	36 714	26 865	11 657
овес	458	352 520	387 053	17 230	38	11 243	12 036	639
кукуруза	4	53 633	96 964	290 232	0,4	1 996	2 158	6 214
Семена масляничные	16 405	10 647	75 055	214 768	2 573	1 353	3 144	8 770
Лен и льняная кудель	48 835	58 442	57 988	52 928	30 290	23 582	13 233	13 009
Пенька	8 493	5 936	9	1 159	2 813	1 597	3	128
Табак листозой	8 254	9 111	2 898	3 147	9 203	11 448	2 871	1 981
Кожсырье	5 851	8 635	12 460	14 238	8 651	7 669	6 308	3 187
Щетина	1 286	1 065	593	683	6 595	6 049	2 142	2 006
Кишки и желудки	8 380	10 315	6 850	6 442	15 123	16 068	7 075	5 520
Пушнина	3 527	3 155	2 964	2 988	109 119	76 840	56 199	41 672
Рыба всякая	27 794	38 045	48 533	26 918	5 895	8 918	10 383	3 701
Икра черная	831	457	375	297	7 166	4 758	4 344	2 276
Пиломатериалы	2 090 669	2 711 680	2 762 158	2 628 340	77 472	84 442	67 507	43 683
Фанера	47 059	53 557	61 151	96 136	7 558	7 583	6 961	8 552

Сахар всякий	124 481	101 870	319 789	76 121	35 183	27 006	32 689	12 798
Растительные масла	31 195	8 550	26 992	37 904	8 874	2 406	4 846	4 403
Жмыхи	229 387	278 566	328 610	416 520	20 300	15 752	14 148	13 659
Консервы всякие	6 337	41 489	28 385	18 691	5 228	27 127	15 940	8 439
Железная руда	551 381	466 619	1119 108	326 115	5 617	4 114	6 564	1 581
Марганцевая руда	899 969	754 201	741 705	400 928	19 059	12 896	9 774	3 651
Асбест	12 914	15 749	13 239	15 915	4 587	4 417	2 485	2 299
Уголь каменный, кокс, антрацит	1 150 629	1 857 752	1 674 811	1 760 293	9 953	16 788	14 182	12 228
Бензин	954 649	1 413 517	1 605 466	1 940 070	60 569	78 162	49 136	48 033
Керосин	713 540	781 158	700 854	804 150	28 411	27 676	22 475	20 701
Мазут топочный	1 040 746	1 447 927	1 718 602	1 852 617	12 311	17 817	16 135	12 047
Спички	18 040	13 019	5 925	8 283	6 107	3 831	1 386	1 504
Ткани бумажные	13 997	13 395	15 862	18 746	47 590	46 645	46 3[illegible]9	49 794
Ковры	385	274	529	617	5 208	3 479	3 682	2 548
Металло- и электроизделия	17 489	10 625	14 062	17 073	6 990	63 668	8 502	9 870
Чесаный лен и очесы	11 953	6 777	21 781	25 840	8 727	4 362	4 780	7 477

«Социалистическое строительство СССР. Статистический ежегодник». М., 1934, стр. 382—385.

* *Датируется по содержанию.*

** В 1932 г. таможенная статистика учитывала данные за условный год — до 25 декабря. Соответствующие данные о всем экспорте СССР за полный календарный год — 17 968 тыс. т.—*Прим. документа.*

*** В 1932 г. таможенная статистика учитывала данные за условный год—до 25 декабря. В силу этого приводимые данные не сопоставимы с 1933 г. и предыдущими годами. Соответствующие данные за полный календарный 1932 г. следующие: экспорт 574,9 млн. руб., импорт 704,0 млн. руб. Общий оборот 1278,9 млн. руб. и торговый баланс —121,9 млн. руб. — *Прим. документа.*

№ 6

Из сведений ЦУНХУ СССР о ввозе в СССР главнейших товаров за 1928/29—1932 гг.

*Не ранее 1 января 1933 г.**

Наименование товаров	1928/29 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.**	1928/29 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.***
	тонны				тыс. руб.			
Весь импорт СССР	1 717 920	2 855 900	3 564 352	2 300 211	836 303	1 058 825	1 105 034	698 693
В том числе:								
Рис	47 938	57 272	49 183	66 922	12 047	13 170	9 990	14 365
Фрукты сухие	26 560	15 637	5 452	11 101	9 642	3 944	1 121	2 773
Кофе	446	510	1 178	237	466	386	632	105
Чай	29 564	24 227	20 708	15 949	29 592	20 611	12 632	7 751
Сельди и треска	43 369	74 835	38 083	60 249	2 483	7 447	3 660	4 428
Кожи невыделанные	33 706	21 725	18 742	16 186	30 991	15 609	10 061	6 297
Кожи выделанные	2 381	1 617	1 959	694	8 801	5 355	3 975	1 006
Пробковая кора	7 335	6 563	2 166	1 591	2 346	1 897	573	149
Копра	5 123	1 898	15	—	1 247	415	2	—
Уголь каменный	53 340	63 618	106 603	52 511	474	601	1 215	465
Гарпиус	21 393	6 065	23	—	2 751	722	2	—
Каучук и резина сырые	17 368	16 408	28 210	30 569	9 592	13 691	13 876	7 672
Химические продукты	47 881	94 366	86 503	10 871	14 790	18 551	14 133	4 200
Сера	16 494	20 637	22 346	3 012	1 207	1 364	1 297	194
Искусственные удобрительные вещества	113 324	111 140	43 559	1	6 835	5 945	2 752	0,5
Селитра	21 456	44 753	2 330	2 166	2 500	4 512	437	310
Дубильные вещества	42 768	37 211	768	1 075	8 079	6 851	371	197
Красители	3 758	4 775	1 971	2 283	5 707	3 847	1 220	1 066

Черные металлы	250 112	607 332	1417 952	893 497	29 402	70 777	124 562	76 660
Цветные металлы	94 705	129 517	121 563	73 808	46 577	53 967	49 269	29 060
в том числе:								
медь	17 555	20 710	25 253	11 969	13 433	12 956	10 573	4 400
никель	808	2 907	3 840	3 961	1 349	4 388	6 220	6 558
алюминий	5 132	10 015	20 372	10 432	4 986	9 073	15 658	7 489
олово	4 359	4 906	4 486	3 910	9 543	7 888	5 123	4 839
свинец	31 858	50 201	41 945	32 762	7 157	10 018	5 824	3 816
цинк	34 711	400 830	23 660	10 599	9 377	8 269	3 730	1 416
Проволока разная	10 147	15 917	38 519	22 127	3 824	5 132	9 131	5 619
Машины и аппараты	68 437	142 417	217 483	241 356	79 659	173 580	240 713	213 932
Сельскохозяйственные машины кроме тракторов	38 061	52 067	23 453	245	19 614	30 159	17 907	227
Тракторы и их части	23 336	74 458	82 347	246	23 517	71 565	79 627	293
Автомобили	7 138	11 156	8 285	1 588	10 314	14 389	12 319	2 415
Оптические, физические и химические приборы	1 199	1 386	1 558	1 414	13 923	13 651	14 799	11 891
Электромашины и электропринадлежности	15 014	25 689	35 902	47 239	33 742	48 771	53 481	64 888
Бумага и бумажные изделия	72 752	69 890	28 680	397	10 826	9 118	3 347	246
Хлопок	123 017	57 876	53 749	24 299	131 107	55 992	40 568	17 851
Джут	31 575	29 927	24 501	6 430	10 277	7 727	3 689	935
Шерсть	40 369	32 722	30 730	25 748	71 048	42 164	32 201	23 944
Пряжа бумажная и шерстяная	4 683	3 127	443	105	19 395	8 918	719	191

«Социалистическое строительство СССР. Статистический ежегодник». М., 1934, стр. 386—389.

* *Датируется по содержанию.*

** В 1932 г. таможенная статистика учитывала данные за условный год — до 25 декабря. Соответствующие данные об общем импорте СССР за полный календарный 1932 г.—2322 тыс. т.—*Прим. документа.*

*** *См. третье подстрочное примечание на стр. 105.*

ГЛАВА ВТОРАЯ

КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО ПРОМЫШЛЕННОСТИ

№ 7

Из доклада ВСНХ СССР в Совет Труда и Обороны о постановке проектирования в капитальном строительстве промышленности

18 мая 1929 г.

Темп индустриализации страны в связи с крупными дефектами, обнаруженными в строительстве прошлых лет как в отношении правильного разрешения технологических проблем и вопросов строительства, так и в отношении несоответствия затрат предположительным исчислениям, вызвал уже в 1927/28 г. необходимость установления правительственными декретами (постановление СТО 25 ноября 1927 г.* и постановление ЦИК СССР и Совнаркома СССР 23 ноября 1927 г.**) централизованного порядка рассмотрения и утверждения проектов главными управлениями ВСНХ СССР по строительствам союзного значения и ВСНХ соответствующих союзных республик по объектам республиканского и местного значения с введением ценностного лимита для различных отраслей промышленности и обязательства разработки и утверждения определенным порядком проектов сверхлимитных работ до включения их в годовой промфинплан. Порядок, установленный вышеуказанными постановлениями ЦИК СССР и СНК СССР, обязывал представлять на утверждение ВСНХ СССР лишь эскизные проекты по сверхлимитным строительствам, окончательные проекты

---

* *В документе ошибочно 25 сентября. Имеется в виду постановление СТО от 25 ноября 1927 г. «Об установлении предельной стоимости (лимита) промышленного строительства» (СЗ, 1927, № 69, ст. 696).*

** *Имеется в виду постановление ЦИК и СНК СССР от 23 ноября 1927 г. «Об утверждении положения о порядке утверждения проектов по промышленному строительству, производимому ВСНХ СССР и высшими советами народного хозяйства союзных республик, их местными органами и подведомственными им предприятиями и учреждениями» (СЗ, 1927, № 66, ст. 671).*

утверждались строящими организациями, в силу чего не гарантировалось, что эскизные проекты не изменялись трестами, а окончательные вполне рационально разрешали производственные проблемы и соответствовали бы требованиям времени. Постановлением Совнаркома СССР от 1 июня 1928 г.*[3] установлен жесткий порядок в отношении проектов по сверхлимитному строительству, изложенный в инструкции, изданной президиумом ВСНХ СССР от 23 июля 1928 г., регулирующий стадии разработки, рассмотрения и утверждения проектов по промышленному строительству, производимому ВСНХ СССР, ВСНХ союзных республик, их местными органами и подведомственными им предприятиями и учреждениями с указанием объема и состава проектных материалов. Этой инструкцией промышленное строительство введено в определенное строгое русло, которое должно было изжить беспроектное строительство. Сравнительно позднее издание закона не могло в полной мере оказать влияния на строительство 1928/29 г. как в смысле организации дела проектирования, так и по обеспеченности строительства утвержденными проектами к началу работ. Однако состояние дела проектирования по сверхлимитным объектам промышленного строительства союзного значения дает следующую картину осуществления проектирования:

По капитальным затратам на указанное строительство всех отраслей промышленности ВСНХ СССР, включая электростроительство, изготовление проектов производится [табл. 1].

[ТАБЛИЦА 1]

Кем производится проектирование	Количество объектов	Сметная стоимость строительства	Ассигнования на 1928 г.	% по сметной стоимости
Чисто проектными и проектными отделами стройорганизаций . . .	115	1 527 472	340 457	50
Проектными бюро трестов	186	1 164 191	320 049	38
Группой специалистов-профессоров в порядке частных заказов . . .	5	33 280	11 015	1
Иностранными фирмами полностью и совместно с нашими проектными организациями	45	344 760	55 987	11
Всего	351	3 066 003**	727 508	100

---

* *Имеется в виду постановление СНК СССР от 1 июня 1928 г. «О мерах к упорядочению капитального строительства промышленности и электростроительства» (СЗ, 1928, № 33, ст. 297).*

** *Сумма чисел не сходится с приведенным итогом.*

В эту таблицу не включено строительство НТУ, производящее проектирование своих объектов строительства силами соответствующих своих институтов.

По приведенной таблице охват дела проектирования в централизованном порядке специальными проектирующими организациями и проектными отделами производственных стройорганизаций в текущем году составляет по сметной стоимости 50% всего строительства. Наибольшая часть этих работ падает на чисто проектирующие организации — Гипромез, Гипрошахт и в значительной части Текстильстрой, Энергострой, Стеклострой, Химстрой. Проектные бюро трестов и предприятий производят проектировочных работ в размере 38% общего строительства.

По затратам на продолжающееся и вновь начинаемое в текущем году строительство с разбивкой на новое строительство и реконструкцию и расширение проекты разрабатывают [табл. 2].

В обеих таблицах [1,2] проценты взяты по сметной стоимости строительств в отношении сметной стоимости всех объектов. Новое строительство в последней таблице обозначено буквами НС, а расширение и реконструкция — РР. По этой таблице удельный вес специальных организаций увеличился во вновь начинаемых в текущем году строительствах (53%) за счет снижения значения проектных бюро трестов и заводов, проектируя почти полностью новое строительство, как продолжающееся, так и вновь начинаемое. Удельный вес иностранных фирм увеличился во вновь начинаемых работах (24,6%) против продолжающихся 3,8% и значительно уменьшилось значение проектных бюро трестов — с 47% в продолжающихся работах до 22% во вновь начинаемых. По отдельным отраслям промышленности: черную металлургию обслуживает Гипромез своим Уральским отделением — 40,6% всего строительства этой отрасли промышленности, причем во вновь начинаемых работах процент охвата его составляет 32 против 6,3 в продолжающихся работах. Заграничные проекты частично через Гипромез (Тельбесский Кузнецкий металлургический завод) охватывают около 30% всего строительства, главным образом в части вновь начинаемого. Удельный вес проектных бюро трестов падает с 24,3 по продолжающимся работам до 5,8 по вновь начинаемым. Проектирование шахтного строительства по ЮРТ производит Гипрошахт (Украинское отделение).

По цветной металлургии проектное дело сосредоточено у Гипромеза, обнимающего 72% всего строительства, причем по вновь начинаемым работам около 70% последних. Металлострой проектирует металлоткацкий цех Кольчугинского завода Госпромцветмета, имея 2% по всей сметной стоимости строительства этой отрасли промышленности. Помимо этих организаций специальное проектирование для промышленности цветной

[ТАБЛИЦА 2]

Кем производится проектирование	Характеристика строительства	Продолжающиеся работы				Вновь начинаемые			
		количество объектов	сметная стоимость	ассигнования на 1928/29 г.	%	количество объектов	сметная стоимость	ассигнования на 1928/29 г.	%
Чисто проектными и проектными отделами стройорганизаций	НС	59	912 957	239 984	46	29	545 910	81 763	50
	РиР	14	33 305	10 100	1,7	13	35 300	8 610	3,4
Проектными бюро трестов	НС	82	785 057	217 042	40	38	201 753	47 912	18,5
	РиР	47	137 658	41 160	7	19	36 023	13 935	3,4
Группами специалистов проф[ессоров] в порядке частного заказа	НС	2	16 630	5 515	0,8	—	—	—	—
	РиР	2	13 000	3 100	0,6	1	3 650	2 400	0,3
Иностранными фирмами полностью или совместно с нашими проектстройорганизациями	НС	11	58 664	14 494	3	27	257 676	32 518	23,4
	РиР	4	15 670	4 875	0,8	3	12 750	4 100	1,2
Всего		221	1 972 941	536 270	100	130	1 093 062	191 238	—

металлургии производит Московская горная академия, Механобр, «Тепло и сила», Трансстрой. Проектные бюро трестов, имея работ по проектированию 19,8% от общей сметной стоимости строительства, совершенно не участвуют в проектировании по вновь начинаемым работам в этой отрасли промышленности. Проектирование объектов 1929/30 г. почти полностью передано Гипромезу.

По машиностроению проектные бюро трестов имеют 17,4% сметной стоимости строительства этой отрасли промышленности, остальные проекты разрабатывают: Гипромез —35%, Оргаметалл — 23%, ГЭТ — 3,3%. Вновь начинаемое строительство имеет один объект, проект для которого составляет Гипромез. По проектированию объектов 1929/30 г. проектные бюро трестов имеют 1,8% всех работ, Гипромез — 88% и Оргаметалл — 10,2%. Проект для Сталинградского тракторного завода составляется Америкой, что в части заграничного проектирования в этой отрасли промышленности составляет 22,5% сметной стоимости строительства по машиностроению.

По нефтяной промышленности все проектирование производится отделами трестов, но в настоящее время в стадии начала действия отраслевая контора под наименованием Гипронефть.

По каменноугольной промышленности большинство работ по проектированию сосредоточено в трестах — 48,4%. Гипрошахт проектирует 22,5%, иностранные фирмы —18%. Отмечается и проектирование в порядке частного заказа специалистам-профессорам —8,9%

По горнорудной промышленности проектирование в большей части около 80% ведется иностранными фирмами, 13,6% — проектными бюро трестов.

Бумажная промышленность ведет все свое проектирование проектными бюро трестов.

В лесной промышленности наличествует отраслевая контора Древстрой, имеющая уже годовой опыт и охватившая 14% всего строительства. Проектные бюро трестов еще играют преобладающую роль — 82%, а 4,7% проектирует группа профессоров в порядке частного заказа.

По сахарной промышленности проектирование в части русских проектов полностью сосредоточено в проектирующей организации Сахстрой для 70% сметной стоимости всего строительства, в остальной части (30%) проектирование ведется иностранными фирмами.

Электротехническая промышленностъ всю свою проектную работу ведет в проектных бюро трестов.

Для электростроительства проектирование производят тресты (МОГЭС и Электроток) — 17%, проектное бюро строительства — 30%, Энергострой — 25%, Северо-Кавказский Энерго-

строй — 1,2%, ГЭТ — 4,5% и 1% ведется группой ленинградских профессоров в порядке частного заказа.

Хлопковая промышленность имеет проектную организацию в составе Хлопкома и для одного объекта строительства проектирование ведет Диверзинстрой.

В кожевенной промышленности проектирование производят тресты, хотя по этой промышленности специализируются Госпроект и Стройконсультация, имея проектирование по объектам республиканского значения.

В стекольной промышленности для двух его объектов строительства проект изготавливает Стеклострой.

Химическая промышленность своими трестами ведет проектирование в 30% всего строительства, меньше по вновь начинаемым работам, больше по продолжающимся. Большой удельный вес по особенностям этого строительства имеют заграничные фирмы (50%) с увеличением по вновь начинаемым работам. Химстрой самостоятельно проектирует 9% всего строительства и участвует в разработке в части иностранных проектов.

По искусственному волокну все проектирование ведется иностранными фирмами. Организованная в марте месяце с. г. отраслевая контора Волокнострой приступила к проектированию объектов 1929/30 г.

Для текстильной промышленности 58% всего строительства проекты разрабатываются проектными бюро трестов: Текстильстрой своим проектированием обеспечивает 30% и иностранные — 7% строительства отрасли.

Этими данными можно отметить, что в отраслях промышленности с крупными затратами на капитальное строительство дело проектирования централизуется и сосредоточивается в организованных и организуемых отраслевых конторах чисто проектных (типа Гипромез) и проектно-производственных стройконторах (типа Текстильстрой). Выделяется бумажная промышленность, которая для своего строительства проектировочную работу производит своим трестовским аппаратом, но по затратам, значению и характеру своего строительства должна иметь свою отраслевую контору. В какой мере существующими специальными организациями обслуживается капитальное строительство республиканского значения, ВСНХ СССР в настоящий момент данных представить не может. Однако организующее значение закона от 1 июня 1928 г. в немалой степени и там повлияло на усиление значения стройконтор в деле проектирования.

Существующая сеть организации дела проектирования составляется из контор:

А. Отраслевых, специализирующихся в определенной отрасли промышленности:

1. Чисто проектных, как Гипромез, Гипрошахт, Гипронефть, Сахстрой — союзного значения, подведомственных ВСНХ СССР,— и Госпроект — республиканского значения (ВСНХ РСФСР).

2. Проектирующих и производящих работы, как Текстильстрой, Химстрой, Стеклострой, Энергострой (по электростроительству), Древстрой, Стромстрой, Металлострой — союзного значения; Кирпичстрой — республиканского значения.

Б. Универсальных:

Русгерстрой (хотя имеет специальность теплый бетон) — союзного значения; Госпромстрой, Индустрой и Белгострой — республиканского значения.

В. По узкой специальности:

1. Чисто проектные — «Нептун» — союзного значения.

2. Проектирующие и производящие — «Тепло и сила», Водоканалстрой, Бюро Теплотехнического института, Трансстрой — союзного значения; Госсантехстрой, Гострубпечстрой, Укртрубстрой, Укрсантехстрой — республиканского значения.

Г. Управления строительством для особо крупных объектов:

Необходимо отметить, что подведомственные ВСНХ конторы до сего времени не являются конторами чисто промышленного строительства, так же как не выдержано их значение — союзного, республиканского и местного. Программы стройорганизаций союзного значения заполняются работами республиканского значения и наоборот.

Для суждения о фактическом положении дела проектирования приводится нижеследующая таблица [3], указывающая обеспеченность утвержденными проектами сверхлимитного капитального строительства промышленности союзного значения по состоянию их на 1 марта и 1 мая с. г.

Из общего количества 368 объектов со сметной стоимостью в 3259 млн. с ассигнованием на 1928/29 г. 766,5 млн. руб., принимаемых за 100.

ТАБЛИЦА 3

	Имели утвержденных окончательных и эскизных проектов			В том числе имели утвержденных окончательных проектов			Остается утвержденных эскизных и окончательных проектов			Без утвержденных окончательных проектов		
	количество объектов	сметная стоимость, млн. руб.	ассигнования на 1928/29 г.	количество объектов	сметная стоимость, млн. руб.	ассигнования на 1928/29 г.	количество объектов	сметная стоимость, млн. руб.	ассигнования на 1928/29 г.	количество объектов	сметная стоимость, млн. руб.	ассигнования на 1928/29 г.
1 марта												
%	42,1	58,9	64,5	—	—	—	42,1	25,7	22,9	—	—	—
1 мая												
млн. руб.	264	2 586	622	197	2 111	510	104	673	145	171	1148	258
%	72	79	81	54	65	66	28	21	19	46	35	34

Отдельно

А. По продолжающимся работам:

	Всего объектов			Утвержденных окончательных и эскизных проектов			Не имеет утвержденных ни эскизных, ни окончательных проектов		
	количество объектов	сметная стоимость, млн. руб.	ассигнования на 1928/29 г.	количество объектов	сметная стоимость, млн. руб.	ассигнования на 1928/29 г.	количество объектов	сметная стоимость, млн. руб.	ассигнования на 1928/29 г.
1 мая	235	2193	602	187	1772	509	48	422	93
%	100	100	100	80	81	84	20	19	16

Б. По вновь начинаемым работам:

	Всего объектов			Утвержденных окончательных и эскизных проектов			Не имеет утвержденных ни эскизных, ни окончательных проектов		
	количество объектов	сметная стоимость, млн. руб.	ассигнования на 1928/29 г.	количество объектов	сметная стоимость, млн. руб.	ассигнования на 1928/29 г.	количество объектов	сметная стоимость, млн. руб.	ассигнования на 1928/29 г.
1 мая	133	1067	165	66	752	96	67	316	70
%	100	100	100	50	75	58	50	25	42*

**Опущены таблицы, в которых содержатся сведения об обеспеченности строительств утвержденными проектами по отдельным отраслям промышленности союзного значения по состоянию на 1 мая 1929 г. (ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 10, д. 59, лл. 17—18).*

На 1 мая без утвержденных проектов остаются 17 объектов по черной металлургии, 27% от общего количества объектов по этой отрасли промышленности, около 15% по сметной стоимости их и 24% от ассигнований на текущий год; в числе этих объектов 6, по которым проектирование ведется заграничными фирмами, 4 — Гипрошахтом, 1 — Гипромезом и 6— трестами. По цветной металлургии — 5 объектов, 30% из общего количества, 34% по сметной стоимости и 6,5% по ассигнованию на текущий год. По этим объектам проектирование поручено Гипромезу. По машиностроению — 2 объекта. Из них один — по заграничному проекту (Сталинградский тракторный завод) и 1 объект — проект Гипромеза.

В большей части не оформлено проектов по химической промышленности, искусственному волокну, главным образом в части проектов заграничного изготовления.

Анализ причин неполной обеспеченности капитального строительства проектами указывает на ряд дефектов как в организующих центрах, так и в проектирующих и экспертирующих организациях, не считая основного дефекта, как позднее утверждение годовых контрольных цифр и отсутствие до сего времени утвержденного перспективного пятилетнего плана. Последнее необходимо для возможности заблаговременно организовать как производство изыскательско-исследовательских работ, так и само проектирование. Закон от 1 июня 1928 г. для упорядочения капитального строительства предписывает организацию при главках специальных отделов капитального строительства как организующих и руководящих центров. Последние в текущем году не имели своего значения по [следующим] причинам: сравнительно небольшое время своего существования, некоторое запоздание в их организации (Главчермет — октябрь 1928 г., Главмашстрой — сентябрь 1928 г., Главсельпром — сентябрь 1928 г., Главэлектро — август 1928 г.); ограниченность их штатов, делающих невозможным охват вопросов организации капитального строительства в полном объеме в соответствии с законом от 1 июня; отсутствие по ряду отраслей промышленности достаточного количества специалистов, отсутствие единых методов в работе и однообразной системы, медленное заполнение штатов, текучесть личного состава, распыление работников, работающих в главке по вопросам капитального строительства (созданием, например, в ВТС пяти ОКС вместо общего, в Главтортопе, кроме общего, наличие в каждом из директоратов отдельных), а главное, отсутствие кураторства над строительством, нечеткое распределение и выполнение работы отдельными сотрудниками ОКС из-за постоянной фактической загруженности последних рядом срочных непредусмотренных заданий, частая смена руководителей (как, например, в Главхиме — трех за 6-месячное существование ОКС) — в силу этих причин не-

достаточные связь и руководство деятельностью подведомственных им проектно-строительных организаций. В отношении нижелимитного строительства тресты были предоставлены самим себе. Материалы обследования ряда трестов (Сахаротрест, Азнефть, Грознефть, Иваново-Вознесенский хлопчатобумажный трест, Уралмет, Ураласбест, Мосхимоснова, Ленинградмаштрест) указывают на наблюдающуюся крайнюю неустойчивость титульных списков строительства 1928/29 г. и многократные изменения как в самих объектах, так и ассигнованиях на них, что привело к неоформленности нижелимитного строительства проектами и всем вытекающим отсюда последствиям — отсутствию смет, необоснованности заявок на материалы, оборудование и проч. Оформленность предстоящего нижелимитного строительства утвержденными проектами на 1 апреля по Сахаротресту — около 50%, Уралмету — 40%, Грознефти — 40%, Азнефти (строительное управление) — 50%, Ураласбесту — 90%. В настоящий момент сведений о республиканского значения строительствах и нижелимитных ВСНХ СССР не имеет, но есть основание предполагать, что положение такое же во всей промышленности.

В трестах недостаточно уделено внимания концентрации проектирования в специально организуемых при трестах бюро, и предприятия загружены проектной работой (Ленмаштрест, Сахаротрест, Уралмет, Ураласбест).

В отношении проектной организации необходимо отметить основной момент — получение задания на проектирование недостаточно проработанным, следствием чего явилась неполнота данных, необоснованность и частое их изменение, что вызывало задержки в дальнейшем и их переработки. Поздняя выдача заданий, изменение срочности строительства вследствие изменения и уточнения капитальных вложений и поэтому загрузка проекторганизаций проходила в спешном порядке — срочными заданиями. Это обстоятельство вызвало затруднение в установлении равномерного календарного плана работ проекторганизациями. Отмечается незначительность кадра опытных проектировщиков, недостаток в одних случаях в технологах, трудность привлечения их в других, и необходимость поэтому пользоваться силами, работающими по совместительству, и в порядке частных заказов, универсальность проектной организации в отношении узкоспециальных работ, отсутствие типизации и обширность проектных материалов (графических и текстуальных), требуемых инструкцией к приказу № 885 * для представления в экспертирующие и утверждающие инстанции.

---

* *Имеется в виду «Инструкция о порядке разработки, рассмотрения и утверждения проектов по промышленному строительству, производимому ВСНХ СССР, ВСНХ союзных республик, их местными органами и подведомственными им предприятиями и учреждениями и об объеме и составе проект-*

В работе НТС отмечаются значительные задержки в рассмотрении НТС поступающих в экспертизу проектов, в среднем 3—4 мес. вместо установленного 1—2 мес. В числе причин такой длительности прохождения проектов экспертизы отмечается отсутствие у НТС заранее разработанных совместно с главками на основе обязательств проекторганизаций планов поступления проектов на экспертизу и в силу этого неравномерная загрузка НТС по месяцам и скопление проектов в последние месяцы подготовки к строительному сезону, отсутствие достаточной согласованности между НТС и техсоветом Стройкомитета о порядке рассмотрения, каждая из них не заканчивает экспертизы до получения заключения другой, значительная загрузка экспертов НТС своими основными обязанностями и невозможность поэтому развития быстрого темпа их работ по этой причине, новизна и сложность некоторых проектов, что затягивает экспертизу необходимостью вести переписку с иностранными фирмами (как пример, Ашинский лесохимзавод), неаккуратность посещения заседаний НТС представителями Наркомтруда, Наркомзема и др., требующими затем представления проектов на согласование, чем вызывается в некоторых случаях особый пересмотр и затягивание экспертизы, длительная переписка вследствие неполноты представляемого проектного материала, нечеткая разбивка материала по специальности экспертов (экономическое обоснование, описание технологического процесса, энергетическая часть, строительная часть), что лишает возможности одновременного ознакомления с проектным материалом экспертов и затягивает экспертизу.

Необходимо отметить и значительную задержку проектов в стадиях от получения главками до передачи НТС на рассмотрение и от получения отзыва до утверждения; причина — еще недостаточная организованность ОКС и зачастую возникновение при рассмотрении в главках новых обстоятельств, уже после экспертизы проектов, а также необходимость затраты значительного времени на увязку и формулировку изменений и указаний, внесенных НТС, техсоветом и другими органами...* [4]

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 10, д. 59, лл. 12—16, 18—20. Подлинник.

ных материалов», утвержденная приказом ВСНХ СССР № 885, 23 июля 1928 г. («ВСНХ СССР. Сборник приказов и постановлений по промышленности», вып. 20, 1927/28, № 885).

* *Опущено перечисление мероприятий, направленных на улучшение проектирования.*

№ 8

Из материалов к отчету правительства СССР за 1928/29 г.

Не ранее 1 октября 1929 г. *

Капитальное строительство **

Обстановка строительства. План капитальных работ на 1928/29 г. был утвержден правительством в феврале 1929 г., т. е. на месяц раньше, чем в 1927/28 г. Однако внесение значительной части новых объектов в план в качестве условных, окончательное утверждение коих обусловлено было представлением проектов к определенному сроку, заставило произвести в апреле — мае новый пересмотр плана, который в окончательном виде определился (без рыбной промышленности) в 1 648,6 млн. руб. Хотя ВСНХ СССР был принят ряд мер для осуществления закона от 1 июня 1928 г. о мерах к упорядочению капитального строительства ***, в частности в части своевременного утверждения проектов и своевременного заключения договоров со строительными организациями, все же подготовка к строительному сезону проведена была недостаточно удовлетворительно.

Количество утвержденных проектов к началу операционного года и началу строительного сезона значительно превышало количество утвержденных проектов в 1927/28 г. Так, на 1 октября 1927 г. из числа 267 объектов сверхлимитного строительства были утверждены проекты лишь по 19 объектам, что составляло 7% общего количества объектов строительства 1927/28 г.; на 1 января 1928 г. из этого числа объектов было утверждено 46 проектов (17%) и к 1 мая 1928 г. — 77 проектов (29%). В отчетном же году из числа 344 объектов по плану капитального строительства союзного значения на 1 октября 1928 г. были утверждены проекты по 111 объектам (32%), на 1 января 1929 г.— по 121 объекту (35%), а на 1 мая 1929 г. из числа 370 объектов союзного значения — по 197 объектам (54%). Еще выше процент утвержденных к началу строительного сезона проектов по ВСНХ РСФСР. Хотя эти данные показывают значительное улучшение состояния проектирования в 1928/29 г., все же к концу 1928/29 г. (в сентябре) из 433 строившихся объектов по 70 объектам (16,2%) не имелось еще утвержденных проектов, что дает основание признать положение с проектированием не вполне удовлетворительным. Кроме того, то обстоятельство, что большинство проектов утверждалось в самый последний момент, перед самым наступлением

---

* *Датируется по содержанию.*

** *Опущены глава «Упорядочение капитального строительства» и параграф «Отличительные черты плана капитального строительства».*

*** *СЗ, 1928, № 33, ст. 297.*

строительного сезона, вызвало сильную задержку в изготовлении рабочих чертежей строительными организациями, что в конечном счете привело к задержкам в развертывании строительства.

Что касается договоров со строительными организациями, то и здесь наряду с положительным фактором, заключающимся в дальнейшем росте охвата строительства строительными конторами за счет сокращения строительства хозяйственным способом, отмечается крайнее запоздание с заключением договоров, на что в известной мере влияло позднее утверждение плана. Так, по строительным конторам союзного значения к 1 марта 1929 г. было заключено договоров на строительные работы в среднем на 89%; строительные организации республиканского и местного значения имели еще меньший процент заключенных договоров к 1 марта 1929 г.— всего 65%. Положение со строительными материалами было также крайне напряженным.

Надо особенно подчеркнуть отсутствие гибкости распределительного аппарата, его громоздкость, что наряду с неналаженностью транспорта еще больше способствовало перебоям в снабжении строительств материалами. Характерно, что почти все строительства отмечают хорошее поступление материалов к концу года, т. е. в сентябре.

Наконец, во многих местах ощущавшийся недостаток в руководящем персонале и в квалифицированной рабочей силе приводил к задержкам в развертывании строительства.

Все эти моменты привели к очень медленному развертыванию строительства. В течение первого полугодия промышленностью выполнено было работ не свыше 31—32% плана, в то время как за этот же период 1927/28 г. выполнение плана достигло 36%. В III квартале строительство также продолжало развиваться медленным темпом. План капитальных работ 1928/29 г. по промышленности в общем и целом был выполнен только благодаря исключительно интенсивному развертыванию строительства в IV квартале.

Энергичные меры, принятые к упорядочению снабжения строительств материалами, с одной стороны, и переход на двухсменную и непрерывную работу и производственный подъем, захватывавший все более широкие круги строителей, с другой, дали возможность в IV квартале наверстать опоздание трех предшествовавших кварталов. По большинству отраслей промышленности на IV квартал приходится 50 и даже более процентов выполненных за год работ.

Общие итоги выполнения плана. Данные об итогах капитального строительства за 1928/29 г. являются предварительными, так как при рассмотрении годовых отчетов производится ряд уточнений, влияющих преимущественно в сторону

увеличения объёма работ. Эти уточнения происходят вследствие списания на строительство ряда различного рода накладных расходов, затрат по проектированию, уточнений в разноске отдельных счетов и т. п. Все же эти изменения не вносят, как показывает опыт прошлых лет, сколько-нибудь существенных изменений в общую картину выполнения плана, и поэтому имеющиеся статистические данные могут считаться достаточно показательными. Выполнение плана видно из таблицы [1].

[ТАБЛИЦА 1]

Отрасли промышленности	План	Выполнение	Выполнение плана, %
	млн. руб.		
Группа „А"			
Каменноугольная	166,1	161,4	96,7
Нефтяная	215,5	226,0	105,0
Горнорудная	28,6	16,4*	58,0*
Черная металлургия	261,3	255,1	97,5
Цветная металлургия	46,6	39,2	84,1
Машиностроение	184,0	187,1	101,5
Электротехническая	26,5	32,8	123,7
Химическая	122,8	91,4**	74,4**
Строительные материалы	190,9	151,1	79,3
Текстильная „А"	13,0	12,6	98,0
Главхлопком	14,8	5,9***	39,8***
Геолком	9,9	12,7	128,1
НТУ	14,0	13,2	94,4
Разные	—	4,7	—
Итого по группе „А"	1294,0	1209,6	93,4
Группа „Б"			
Текстильная (включая швейную)	184,7	233,1	126,0
Химическая	22,2	26,4	119,0
Фарфоровая	3,5	5,2	144,3
Бумажная	32,9	36,5	111,9
Кожевенная	25,7	40,5	157,5
Полиграфическая	2,5	4,0	160,0
Соляная	3,5	2,6	105,8
Пищевкусовая	79,6	69,0****	87,4****
Итого по группе „Б"	354,6	417,3	132,3
Всего по промышленности	1648,6	1626,9	98,6

* Без платиновой.— *Прим. документа.*

** Без специальных работ, сведения по которым еще не поступали.— *Прим. документа.*

*** Только за два квартала, так как отчетный год Главхлопкома кончается 1 апреля.— *Прим. документа.*

**** По сахарной промышленности — только за три квартала, так как отчетный год кончается 1 января.— *Прим. документа.*

Если исключить из подсчета хлопковую и сахарную промышленность, данные по которым охватывают соответственно два и три квартала, то окажется, что выполнение плана составляет по группе «А» 94,2%, по группе «Б» — 122,9% и по всей промышленности — 99,8%.

Кроме того, следует отметить, что данные по горной и химической промышленности группы «А» не отражают выполнения некоторой части работ (платиновой промышленности и специальных работ), и фактически можно считать, что план по горной промышленности был выполнен полностью, а по химической не на 74,4%, а свыше 80%. Это еще больше повысит показанный выше процент выполнения плана по всей промышленности. Наконец, если учесть неизбежную поправку в сторону увеличения при окончательном утверждении отчетов, то можно считать, что объем работ, намеченный по плану в 1 648,6 млн. руб., был выполнен с незначительным превышением.

Рассмотрение итогов выполнения плана по отдельным отраслям показывает, что меньше чем на 90% план был выполнен по цветной металлургии, строительным материалам, химической и лесной отраслям, т. е. как раз по тем отраслям, которые в 1928/29 г. должны были освоить программу строительства, значительно превосходившую (и по размерам, и по содержанию) строительство этих отраслей в прошлые годы. Что касается всех других отраслей, то, в то время как отрасли легкой индустрии, нефтяная и электротехническая промышленность превысили намеченный планом объем работ, отрасли тяжелой промышленности, наоборот, отстали, хотя и незначительно, от плановых заданий.

Необходимо, однако, подчеркнуть, что физический объем строительства в большинстве отраслей промышленности не был выполнен в размерах, намеченных планом. Это объясняется не только неполным осуществлением директивы об удешевлении стоимости строительства [5], но и стремлением соответствующих органов к скорейшему окончанию строящихся объектов при более медленном развертывании вновь начинаемых работ.

В в о д в э к с п л у а т а ц и ю и н о в о е с т р о и т е л ь с т в о. Статистическая отчетность не дает данных об окончании и вводе в эксплуатацию производимых работ. Поэтому нет возможности определить хотя бы приблизительную сумму работ, фактически введенных в эксплуатацию в 1928/29 г. Однако некоторые данные, в частности стоимость новых заводов и крупнейших сверхлимитных объектов строительства, дают основание считать, что намеченная планом сумма (1,5 млрд. руб., подлежащих сдаче в эксплуатацию) достигнута в пределах 90—95%. Что касается новых заводов, то в 1928/29 г. впервые имел место массовый ввод в эксплуатацию нового строительства. В то время как в 1927/28 г. количество вошедших в эксплуа-

тацию объектов нового строительства составляло около 60 общей стоимостью в 215 млн. руб., в 1928/29 г. вошли в работу полностью или частично свыше 100 объектов общей стоимостью свыше 500 млн. руб. В отличие от 1927/28 г., когда начинали работать преимущественно фабрики легкой индустрии, в 1928/29 г. начал работать ряд крупнейших объектов тяжелой индустрии.

Так, по каменноугольной промышленности начали работать коксовые печи в Горловке и Рутченкове, три крупных шахты в Донбассе (шахты № 19 и 20 Горловского рудоуправления на 328 тыс. т, шахта № 2 Рутченковского рудоуправления на 200 тыс. т), «Американка» Луганского округа на 560 тыс. т и ряд крупных и средних шахт в других бассейнах в общем на 2 млн. т. По нефтяной промышленности были закончены: нефтепровод Грозный — Туапсе, головной участок нефтепровода Баку — Батум, нефтеперегонные заводы в Туапсе, первая серия заводов (на 50 млн. пуд.) в Батуме, трубчатки «Грэвера», «Пинча» и «Вильке» в Баку, крэкинг Виккерса № 1, ангидридный завод Лурги, трубчатка «Пинча» в Грозном, трубчатка «Бормана» на Варинском заводе, 2-я контактная система на Константиновском заводе и др.

По рудо-минеральной промышленности были закончены: тальковая обогатительная фабрика в Миассе, баритовая мельница в Грузии, корундовая обогатительная фабрика на Урале и др.

По черной металлургии была пущена первая доменная печь Керченского завода и закончена (на 97%) доменная № 2. Пуск второй печи задержался вследствие опоздания коксовой установки и агломерационной фабрики. Из объектов реконструкции были пущены коксовые печи на заводе им. Ворошилова, домна № 4 на Макеевском металлургическом заводе, газовоздуходувки на заводах им. Петровского, Дзержинского, Енакиевском металлургическом и Макеевском металлургическом и др. По цветной металлургии начал работать Корсак-Пайский медеплавильный завод. По сельскохозяйственному машиностроению начали работать на Ростовском заводе цех крестьянских ходов, кузнечно-прессовый цех, литейный цех и лесосушка. По электротехнической промышленности вошел в работу завод «Мосэлемент». По химической промышленности вступили в работу многие установки, отчасти впервые установленные в СССР. По огнеупорной промышленности закончены были (но не наладили еще нормальной работы) Пантелеймоновский динасовый завод и первая очередь шамотного завода в Семилуках. По лесной промышленности закончено было около 15 различных объектов.

Из предприятий легкой промышленности по текстильной промышленности закончены и пущены были в работу: фабрика

«Красная Талка», Сосновская отбельно-красильная фабрика, фабрика им. Дзержинского Иваново-Вознесенского треста, фабрика технических сукон в Ленинграде, центральная электростанция Трехгорной фабрики, фабрика им. Цюрупы во Владимире, пароэлектроцентраль в Иваново-Вознесенске и др. По бумажной промышленности: кроме Балахны, частично начавшей работать в конце 1927/28 г., были закончены Сясьский целлюлозный завод и Кондопожская бумажная фабрика; по кожевенной промышленности: Вольский экстрактовый завод, Сарапульская обувная фабрика, Семипалатинский кожзавод, желатиновый завод в Минске и др. и, наконец, по пищевкусовой промышленности: Лохвицкий сахарный завод, маслозаводы в Нальчике и в с. Богатом, консервные заводы в Керчи и в Дагестане (Хасав-Юрт) и ферментационные заводы в Сухуме, Майкопе и Сочи.

«Год работы правительства. Материалы к отчету за 1928/29 г.— первый год пятилетки». М., 1930, стр. 128—133.

№ 9

Из докладной записки Госплана СССР в Совет Труда и Обороны о реорганизации сети строительных трестов и контор и о переходе на подрядный способ строительства

18—19 мая 1930 г. *

Пунктом 90 постановления Совнаркома СССР «О мерах к оздоровлению строительства» от 26 декабря 1929 г.[6] Высшему Совету Народного Хозяйства СССР и другим народным комиссариатам и учреждениям Союза ССР, а также правительствам союзных республик было предложено доложить Совету Труда и Обороны через Государственную плановую комиссию Союза ССР о результатах выполнения ими означенного постановления в части развития деятельности строительных трестов и контор.

Сведения представлены в Госплан Союза во исполнение этого пункта постановления со значительным опозданием и отличаются неполнотою и схематичностью, обусловливаемыми неналаженностью учета строительных организаций. Эти сведения, пополненные данными, имеющимися в распоряжении стройсектора Госплана, дают следующую картину произведенной реорганизации сети строительных трестов и контор и охвата подрядным способом строительства текущего сезона.

---

* *Датируется по препроводительному отношению.*

Следует отметить, что при рассмотрении процента охвата строительными подрядными организациями всего чистого строительства, осуществляемого в 1929/30 г. на территории соответствующей республики, объем последнего определяется на основании контрольных точек Госплана СССР.

РСФСР

Постановлением ЭКОСО РСФСР от 26 апреля 1930 г. об организации и финансировании стройконтор РСФСР утверждены:

1) план организации сети строительных контор, подведомственных ВСНХ РСФСР и его местным органам, с общей производственной программой на 1930 г. в 971 млн. руб., в том числе по конторам республиканского подчинения — на 144 млн. руб. и по конторам местного подчинения — на 827 млн. руб,;

2) план организации сети областных (краевых) и АССР стройконтор Наркомзема с общей производственной программой на 1930 г. в 190 млн. руб.;

3) план организации стройконтор НКВД и АССР, а также краевых и областных коммунальных управлений с общей производственной программой на 1930 г. в 170 млн. руб., в том числе по Коммунстрою НКВД РСФСР на 15 млн. руб.;

4) план организации республиканской строительной конторы Наркомторга «Продторгстрой» с производственной программой 1930 г. в 23,1 млн. руб.

Тем же постановлением признано необходимым увеличение программ строительных контор ВСНХ на дополнительную сумму в 50 млн. руб.

Помимо этой сети республиканских и местных контор на территории РСФСР действуют строительные подрядные организации, подчиненные ВСНХ Союза, Наркомзему Союза и Наркомторгу СССР. Точное определение программ этих организаций по работам, осуществляемым ими на указанной территории, затруднительно, однако по оценке Госплана РСФСР объем соответствующих работ Наркомторга Союза определяется в сумме 60 млн. руб. и Наркомзема Союза — в 35 млн. руб. При этом необходимо отметить, что из строительных организаций Наркомзема учтен только Госмелиострой, программа же Совколхозстроя ввиду ее недостаточной проверенности во внимание не принята.

Что же касается до объема работ ВСНХ Союза, осуществляемых им на территории РСФСР, то для оценки его к сумме программ 2-го, 3-го, 4-го и 5-го государственных строительных трестов (184 млн. руб. за период с 1 октября 1929 г. по 1 октября 1930 г.) прибавляется программа соответствующих работ специальных строительных трестов в сумме 165 млн. руб. (по данным Госплана РСФСР) и Энергостроя в 50 млн.

руб. Таким образом, общая программа этой системы стройорганизаций определяется в 400 млн. руб... *

Ориентировочная программа работ всех указанных государственных строительных трестов и контор на территории РСФСР составляет 1900 млн. руб., что при общих затратах на строительство зданий и сооружений (без оборудования) на этой территории в 3882 млн. руб. (по данным Госплана РСФСР) соответствует охвату государственными строительными организациями около 50% работ.

Развитие строительства, выполняемого подрядным способом, проходит в РСФСР как по линии расширения деятельности существующих строительных трестов, так и путем организации новых. Необходимо при этом отметить, что образование новых строительных организаций проходит главным образом по линии областных и местных трестов и при этом преимущественно общестроительных. В то же время наблюдается отставание в развитии специальных строительных контор.

В итоге общая сумма производственной программы строительных организаций РСФСР (местных и республиканских), утвержденная ЭКОСО РСФСР, составляет 1354 млн. руб. против 849 млн. руб., установленных Госпланом Союза. Несмотря на такое значительное превышение плана развития подрядного строительства (на 63%), запроектированные программы специальных контор по санитарии и технике, по водопроводным и канализационным работам не обеспечивают выполнение проектировок Госплана Союза, составляющих сумму в 124 млн. руб.

Следует также подчеркнуть, что повышение плановых наметок в данном случае вызывает потребность в новых ассигнованиях в капиталы контор, не предусмотренную в плане текущего года или постановлением Совнаркома Союза от 26 декабря 1929 г. «Об оздоровлении строительства». Не имея местных источников, РСФСР вынуждена ходатайствовать об ассигнованиях по союзному бюджету суммы в 18,7 тыс. руб. Несомненно, что эта сумма потребных капиталов нуждается в больших уточнениях, так как в ней не выявлены те прорывы, которые проистекают из непоступления в капиталы местных контор ассигнований по местному бюджету.

УССР

ЭКОСО УССР приняло 26 января 1930 г. постановление об организации на Украине сети: а) общестроительных трестов и контор республиканского значения с производственной программой в 167 млн. руб.; б) общестроительных контор районного значения с общей программой в 50 млн. руб. и в) специальных

---

* *Опущена таблица сопоставления программ строительных организаций различной подведомственности (ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 12, д. 128, л. 29).*

контор-трестов республиканского значения с программой в 25 млн. руб.

Помимо этого, на территории Украины действуют 6-й, 7-й и 8-й союзные общестроительные тресты, входящие в систему Стройобъединения ВСНХ, с программой около 160 млн. руб. и специальные — с программой около 24 млн. руб, а из организаций, не входящих в систему, главным образом Энергострой,— с программой в 25 млн. руб. Таким образом, программа одних только строительных организаций системы ВСНХ составляет в текущем сезоне 451 млн. руб., что соответствует около 43% всего чистого строительства, осуществляемого на Украине, при общем объеме последнего в 1061 млн. руб.

Следует заметить, что помимо этого на территории Украины организуется сеть строительных контор Наркомзема, что повышает намеченный процент охвата строительства подрядным способом.

Ввиду того, что относимые Госпланом УССР к специальным конторам «Укрметаллстрой» и «Укрторгстрой» как отраслевые конторы должны быть причислены к общестроительным организациям, общая программа республиканских специальных контор составляет только 25 млн. руб., в то время как Госпланом Союза намечена цифра в 40 млн. руб. Сокращение программы наблюдается по санитарно-техническим работам и по спецстрою и промвентиляции; программа по водопроводным и канализационным работам соответствует наметке.

БССР

На территории Белоруссии действует установленная постановлением ЭКОСО от 2 и 29 августа 1929 г. система строительных организаций республиканского и окружного значения, подведомственных ВСНХ, с программой в 26,5 млн. руб., Наркомзему — в 9,6 млн. руб. и окрисполкомам — в 9,6 млн. руб., а всего на сумму 45,7 млн. руб.

Необходимо отметить, что в БССР намечена ликвидация окружных строительных контор, находящихся в ведении окрисполкомов, и передача их в соответствующие окружные органы жилищной кооперации, с привлечением последних помимо жилищного к школьному, больничному и ведомственному строительству в городах и сельских местностях. Это мероприятие частично уже осуществлено, и программа работ строительного органа жилкооперации — Белжилсоюза — составляет в текущем строительном сезоне 22 млн. руб. Специальных контор, как это было намечено в программе Госплана Союза, в Белоруссии не создано.

Помимо указанных строительных организаций на территории Белоруссии производят работы специальные конторы ВСНХ Союза на сумму не менее 2 млн. руб. При общем объеме

чистого строительства в 154 млн. руб. охват строительства государственными подрядными строительными организациями определяется в 31%.

ЗСФСР

3 марта 1930 г. Совнарком ЗСФСР принял постановление «О мерах по оздоровлению строительства». В текущем году на территории ЗСФСР действуют три строительных организации республиканского подчинения с общей программой работ в 45 млн. руб. Организации эти получили значительные пополнения своих основных и оборотных капиталов и подверглись организационным изменениям в смысле их укрупнения.

Все конторы ЗСФСР являются общестроительными, специальных контор не образовано, хотя Госпланом Союза и намечено создание последних с общей программой в 7 млн. руб.

Помимо указанных строительных организаций на территории ЗСФСР организованы отделения специальных строительных трестов системы Стройобъединения ВСНХ Союза ССР с программой около 5 млн. руб. и организуются конторы Наркомзема с общей программой в 5 млн. руб. Таким образом, объем работ государственных строительных трестов и контор на территории ЗСФСР составляет около 55 млн. руб., т. е. до 18% всего чистого строительства Закавказья, запроектированного контрольными цифрами Госплана Союза ССР в сумме 373 млн. руб.

Туркменская ССР

СНК Туркменской ССР 11 марта с. г. во исполнение постановления СНК СССР от 26 декабря 1929 г. постановил объединить все строительство по Туркмении в одной государственной строительной организации с программой в текущем году около 18—20 млн. руб. Охват строительства указанной организацией при общем объеме чистого строительства в 45—51 млн. руб. составляет в текущем сезоне по Туркменистану около 40%.

Таджикская ССР

Строительство 1929/30 г. осуществляется общестроительным республиканским трестом с общей программой в 17 100 руб. и союзными строительными организациями с невыясненным объемом работ.

Программа республиканского треста составляет около 35% общего объема чистого строительства в 49 млн. руб.

Узбекская ССР

Ввиду непредставления сведений органами республики о выполнении раздела IX постановления от 26 декабря 1929 г., объем строительства, выполняемого в текущем году государствен-

ными строительными организациями, оценивается ориентировочно в сумме наибольшей производственной программы Узгосстроя, определенной в постановлении СНК Узбекской ССР от 23 октября 1929 г. «О мероприятиях по строительству» в 37 млн. руб., что соответствует 25% общего объема чистого строительства в Узбекской ССР в текущем году.

Специальные строительные конторы среднеазиатскими республиками не образованы (по наметке Госплана 2 млн. руб.).

Союзные ведомства

ВСНХ СССР

Организация общестроительных трестов в системе Стройобъединения (ст. 83 постановления 26 декабря 1929 г.) выполнена частично. 1-й Государственный трест строительной промышленности передан в Новосталь, 9-й трест не организован ввиду непередачи Главхлопкомстроем его строительной части Стройобъединению. Программы остальных 7 трестов составляют 389 млн. руб. за период с 1 октября 1929 г. по 1 января 1931 г. Пересчет этой цифры на период 1 октября 1929 г.— 1 октября 1930 г. по сводному промфинплану Стройобъединения ВСНХ СССР дает 310 млн. руб. против 375 млн. руб., установленных постановлением от 26 декабря 1929 г. Намеченное увеличение программ 6-го и 8-го трестов повысит указанную цифру до 350 млн. руб.

Организация специальных трестов выполнена в общем полностью, но общая их программа, пересчитанная по промфинплану на период 1 октября 1929 г.— 1 октября 1930 г., составляет 182 млн. руб. против 195 млн. руб., установленных указанным постановлением.

Помимо этого ряд строительных трестов, подчиненных ВСНХ Союза ССР, не входит в систему Стройобъединения; главнейшими из них являются Энергострой с общей программой в 75 млн. руб., Стальстрой с программой в 100 млн. руб. и ряд других. Всего насчитывается 10 таких организаций с программой до 250 млн. руб....*

В связи с организацией ряда новых строительных трестов и контор и значительным увеличением объема строительства, выполняемого государственными подрядными строительными организациями, с особой остротой встает вопрос об укомплектовании этих организаций специалистами по строительству. Например, по данным ВСНХ Союза, на один миллион рублей программы строительства, выполняемого общестроительными

---

* *Опущены сведения об организации строительных контор в системе НКПС, Наркомторга, Наркомзема и о плане финансирования строительных контор.*

[ТАБЛИЦА 1]

Союзные республики	Общий объем чистого строительства	Программа по стройорганизациям	% охвата
РСФСР	3822	1899	50
УССР	1061	451	43
БССР	154	48	31
ЗСФСР	313	55	18
Узбекская ССР	150	37	25
Таджикская ССР	49	17	35
Туркменская ССР	51	20	40
Всего	5600	2528	
Нераспределенного строительства НКПС, Наркомзема и Наркомторга	—	152	
Всего	5600	2680	48

трестами системы Союзстроя, приходится в среднем 3,1 специалистов (1,4 инженера и 1,7 техника), причем по отдельным трестам количество инженеров колеблется от 0,52 (5-й трест) до 3,55 (4-й трест), а количество техников от 0,72 (2-й трест) до 2,25 (7-й трест). В особенности тяжелым является положение в 8-м тресте, программа которого составляет 75 млн. руб.

Не менее тяжело положение и специальных строительных трестов Союзстроя. Так, в тресте «Промвентиляция» отсутствие специалистов ставит под угрозу выполнение установленной промфинпланом программы...*

Сопоставление цифр охвата строительства государственными подрядными организациями по отдельным республикам (без учета нераспределенного по республикам строительства Наркомзема, НКПС и Наркомторга) дает таблица [1] (млн. руб.).

Выводы

Из представленных ведомствами и союзными республиками сведений выясняется, что учет строительного аппарата не поставлен на должную высоту, вследствие чего сведения не отличаются необходимой полнотой, точностью и своевременностью. Кроме того, доклады содержат только некоторые количественные показатели и совершенно не освещают вопроса о реорганизации сети строительных трестов и контор под углом зрения руководящих указаний раздела IX постановления Совнаркома Союза ССР от 26 декабря 1929 г.

Номенклатура строительных организаций в соответствии с

** Опущена таблица «Капиталы строительных организаций системы ВСНХ» (ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 12, д. 128, л. 37).*

родом производимых ими работ, установленная в разделе IX указанного постановления, недостаточно усвоена ведомствами и республиками, вследствие чего организации, производящие одинаковые работы, отнесены к различным категориям контор, что в особенности относится к специальным строительным организациям. Однако все же имеющиеся в распоряжении Госплана Союза ССР данные, хотя и недостаточно полные, дают возможность сделать следующие выводы:

1. Директивы правительства о реорганизации и развитии сети строительных трестов и контор и об охвате строительства подрядным способом выполняются неудовлетворительным темпом, в особенности в ЗСФСР, Узбекской ССР и БССР. Это же относится и к организационной работе НКПС, Наркомзема Союза и Наркомторга Союза. Главное внимание при реорганизации обращается на количественную сторону, основная же сущность закона об оздоровлении строительства, заключающаяся в организационной и технической реконструкции строительства на базе надлежащим образом построенной и обеспеченной капиталами сети контор, не выполнена.

2. В этом отношении особенно характерно положение с механизацией строительства. В текущем году за счет основного капитала строительных контор предусмотрено приобретение строительных механизмов на 20 млн. руб. из общей суммы ассигнований на механизацию в 52 млн. руб. Однако до настоящего времени размещено заказов, обеспеченных металлом, всего на 12 млн. руб. Из остальной части удалось разместить заказов лишь на 13,5 млн. руб. без твердого обеспечения этих заказов металлом.

3. Равным образом не выполнена и директива о специализации строительных контор; сеть контор этого типа развернута не настолько, чтобы с ее помощью можно было в будущем году полностью охватить все специальные работы в крупном и среднем строительстве обобществленного сектора, как этого требует закон от 26 декабря 1929 г.

Если предполагаемый на основании программ охват государственными подрядными строительными организациями составляет в текущем году около 48% общего объема чистого строительства всего обобществленного сектора, то процент этот является средним для общестроительных и специальных организаций, взятых вместе. Однако анализ этой средней цифры показывает, что охват подрядным способом общестроительных работ выше 48%, в то время как охват специальных работ оказывается значительно ниже этой средней величины.

Необходимо отметить, что некоторые специальные конторы, значащиеся в представленных сведениях, до сего времени не выделены в качестве самостоятельных строительных организаций, являясь отделами общестроительных контор. Это обстоя-

тельство еще более понижает процент охвата работ специальными конторами. В Белоруссии, Закавказье и Средней Азии специальные строительные тресты не организованы вовсе, несмотря на то, что общая программа чистого строительства в этих областях составляет до 700 млн. руб.

Между тем, даже полное осуществление правительственного задания в количественном отношении в части организации специальных трестов и контор не может быть признано достаточным и не соответствует потребности, вызываемой развитием строительства пятилетнего плана. Примером обострения положения, благодаря недостаточному развитию специальных контор, является строительство заводов Ворошилова и Сталина в Донбассе, когда все это строительство было поставлено под удар вследствие невозможности привлечь к работам по устройству водоснабжения заводов существующие тресты ВСНХ СССР и УССР, перегруженные другими работами, и когда пришлось создавать для этого специальную организацию Донбассводтрест.

4. Объем строительства, охваченный строительными организациями и достигающий, как указано, 48% всей суммы строительства, определяется на основании производственных программ строительных организаций. Эти производственные программы являются ориентировочными и при существующем порядке получения строительными организациями работ ни в какой мере не обеспечивают планомерной и полной загрузки их соответствующим объемом строительства, так как договорная кампания всюду проходит со значительным опозданием.

Предпринятая ВСНХ Союза попытка организации плановой загрузки строительных трестов и контор на основе добровольных соглашений хозорганов с конторами не дала требуемых результатов.

5. Что касается до обеспечения строительных организаций в текущем году необходимыми средствами, то осложнения намечаются по линиям: а) недобора по четырехпроцентным отчислениям со строительства; б) недостаточности местных средств, на которых должно базироваться развитие системы строительных организаций местного значения. Поэтому процесс неудовлетворительной реализации планов финансирования строительных контор, объясняемый в первом полугодии неподготовленностью и организационной неоформленностью самих контор, может в ближайшее время углубиться под влиянием недовыполнения доходной части плана финансирования строительных организаций в их основные и оборотные средства и недостаточности общей суммы ассигнований на эту цель ввиду значительного превышения по ряду республик плановых наметок Госплана Союза по развитию программы строительных организаций республиканского и местного значения (РСФСР, УССР).

6. Недостаточность средств для финансирования контор местного подчинения, при резервах по финансированию контор союзного значения, обнаруживаемая в данное время, свидетельствует о неправильном внутреннем распределении имеющихся в текущем году средств, предназначаемых на развитие строительной индустрии.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 12, д. 128, лл. 28—32, 36, 38—39 об. Подлинник.

№ 10

Из конъюнктурного обзора Госплана СССР о выполнении народнохозяйственного плана за октябрь 1929 г. — июнь 1930 г.[7]

*Не ранее 1 июля 1930 г.**

Капитальное строительство за девять месяцев 1929/30 г.**

III. Ввод в эксплуатацию

По данным промышленных объединений, в течение 1929/30 г. подлежат вводу в эксплуатацию 210 новых заводов общей стоимостью в 940 млн. руб. с затратами до 1 октября 1930 г. в размере 702 млн. руб. Продукция этих заводов по плану намечена в размере 1216 млн. руб., причем продукция на 1929/30 г. в размере 290 млн. руб. В эти цифры не входят отрасли, работающие на оборону.

В течение 9 мес. с начала 1929/30 г., по данным сектора капитальных работ ВСНХ СССР, поступило в эксплуатацию 124 новых объекта сверхлимитного промышленного строительства общей стоимостью в 600 млн. руб., в том числе 94 объекта по группе «А» общей стоимостью в 465 млн. руб. и 30 объектов по группе «Б» — стоимостью в 135 млн. руб. По отдельным отраслям пущено в эксплуатацию следующее число объектов: по каменноугольной промышленности 5 объектов; по нефтяной — 3; по горнорудной — 1; по черной металлургии — 2; по цветной металлургии — 1; по сельхозмашиностроению — 2; по автотракторному — 1; по электротехнической — 5; по стройматериалам — 63; по химической — 8; по стекольной — 1; по текстильной — 8; наконец, по кожевенной, табачной и пищевкусовой промышленности были введены в эксплуатацию 22 новых объекта, из коих 9 по кожевенной промышленности, 10 по табачной (ферментационные заводы) и 3 по пищевкусовой. Как будто, на

---

* *Датируется по содержанию.*

** *Опущены разделы: «Строительная программа», «Выполнение годового плана капитальных работ промышленности на 1 июня 1930 г.» и «Рабочая сила».*

первый взгляд, при сопоставлении с планом эти результаты могут считаться удовлетворительными. Однако следует иметь в виду, что структура ввода в эксплуатацию не соответствует намеченной планом структуре, и, кроме того, вызывает некоторое сомнение способ исчисления ввода в эксплуатацию новых предприятий, так как не исключена возможность, что, например, Сталинградский тракторный завод в вышеуказанной сводке фигурирует по своей полной стоимости, тогда как фактически были введены в эксплуатацию лишь отдельные цехи.

В перспективе следует считаться с тем, что в этом году наиболее неудовлетворительно будет выполнение плана ввода в эксплуатацию новых объектов главным образом из-за недостатка оборудования. По ряду отраслей (цемент, лес и т. д.) ввод новых объектов отодвигается на несколько месяцев, что не может не отразиться как на продукции нынешнего года, так и на продукции следующего года.

IV. Ход строительства

Строительный сезон развернулся чрезвычайно медленно главным образом из-за отсутствия готовых проектов. Это задержало все дальнейшие стадии подготовки строительных работ и вызвало неравномерную нагрузку всего строительного сезона. Позже остро выявился недостаток строительных материалов на строительствах и рабочей силы, а в IV квартале особенно остро будет стоять вопрос об оборудовании для уже готовых «коробок».

Из-за проектов задержались финансирование, заключение договоров, заявки на строительные материалы, размещение заказов на оборудование материалов и т. д. Главнейшей причиной такого положения является бесплановость в работе; имелись случаи, когда строительства, которые не имели проектов, получили деньги, а строительства, имеющие проекты, их не получили. Такое же положение с рабочей силой, стройматериалами, оборудованием и т. д. Кроме этой главной, по нашему мнению, причины, здесь еще оказали влияние недостаток транспорта, климатические условия (в строительстве лесной и отчасти химической промышленности) и недостаток стройматериалов (главным образом металлических: рельсы, гвозди), строительного оборудования.

А. Проектирование

Одной из важнейших причин, которая задержала с самого начала надлежащее развертывание строительного сезона, было неблагополучие с проектированием. Об этом сообщает ряд строительных организаций. Шахтстрой до последнего времени работал без проектов. На строительствах Новостали задания по 2, 3 и 4 раза менялись. На Магнитострое вследствие последую-

[ТАБЛИЦА 1]

Динамика обеспеченности объектов строительства окончательно утвержденными проектами за период 1 февраля — 1 июля 1929/30 г.

Сроки	Количество объектов	Общая стоимость	Ассигнованная на 1929/30 г.	Процент обеспеченности		
				по количеству	по стоимости	по ассигнованию
1 февраля	1121	7348,4	1729,0	40,0	—	45,0
1 марта	1121	7348,4	1730,3	42,6	32,7	42,9
1 апреля	1100	7530,5	1772,7	51,2	39,0	50,7
1 мая	1067	7400,5	1725,7	59,0	43,5	58,7
1 июня	1098	7932,1	1766,9	60,6	48,2	64,1
1 июля	1053	7878,6	1749,2	61,7	48,5	65,5

щих изменений проектов необходимо сносить ряд уже возведенных построек.

К 1 февраля, по постановлению правительства последнему сроку, для составления проектов по всем объектам, включенным в план, имелось не больше 40% окончательно утвержденных проектов [табл. 1].

Таким образом, даже в разгар строительного сезона на 1 июля около 40% объектов не имеет еще окончательно утвержденных проектов, причем процент обеспеченности окончательно утвержденными проектами строительств таких важнейших отраслей, как каменноугольная, горнорудная, Новосталь, ВЭО, бумажная и некоторые другие, незначительно выше этого среднего процента по всей промышленности. Дальнейшие 17% всех объектов имеют эскизные проекты. Рабочими чертежами тресты, входящие в систему Союзстроя, обеспечены в следующем размере: по общестроительным трестам — 35,3%; по специальным трестам — 33,6%; по Стройобъединению ВСНХ РСФСР —43%, УССР —55% и, наконец, по областным и окружным стройконторам —42%. Даже сейчас такие строительства, как Магнитострой, Мосхимэнергострой и другие, не могут полностью развернуть работы из-за отсутствия проектов.

Б. Строительные материалы

Распределение основных строительных материалов для строительства 1929/30 г. было утверждено СТО. Впоследствии ряд дополнительных решений правительственных органов изменил состояние снабжения строительных материалов на текущий год. Причины этого перераспределения следующие:

Рост производства строительных материалов значительно отстает от потребности в них. Так, за 9 месяцев мы имеем следующие результаты производства строительных материалов [табл. 2].

[ТАБЛИЦА 2]

Наименование строительных материалов	% выполнения годовой программы	Рост % к соответствующему периоду 1928/29 г.
Цемент (помол)	61,8	—
Кирпич (готовый)	47,5	—
Шифер	49,1	156,3
Шамот и кварцевые изделия	70,9	133,3
Динас (заводы динасовых изделий)	51,3	131,7
Толь	62,8	157,3
Руберойд	73,2	343,9
Метлахские плиты	83,0	198,9

За 9 месяцев мы имеем, кроме того, значительное отставание производства строительных материалов от плановых заданий по некоторым важнейшим материалам (металл, лес, цемент и т. д.), что сказывается особенно остро на снабжении строительства в IV квартале. Цементная промышленность, например, недовыполнила свою программу на 6% (1400 тыс. бочек) в связи с запаздыванием с вводом новых заводов и агрегатов на 3—4 месяца. Лесная промышленность не сможет дать около 25% годовой программы по круглому лесу и 12% по пиломатериалам, в связи с тем, что 77 заводов облегченного типа, которые по плану должны были дать продукцию к строительному сезону, начиная с 1 июня не могут быть пущены в эксплуатацию из-за недостатка оборудования. Их ввод задерживается примерно на 3—4 месяца. Такую же картину мы имеем по кирпичной промышленности и т. д. По металлам недовыполнение производственных планов равняется: по балкам и швеллерам — 22%, по сортовому железу — 11,5%, по листовому железу — 5%, по катанке — 15,5%, по трубам железным — 3,3%, по трубам чугунным —4%. План выпуска гвоздей также будет сокращен ввиду того, что будет снижен план отпуска металла для этих целей примерно на 20 тыс. тонн. Наиболее чувствительно, однако, даст себя чувствовать сокращение отпуска труб на строительство, так как целый ряд построек не сможет быть введен в эксплуатацию.

Здесь же отметим, что качество строительных материалов оставляет желать много лучшего. Имеется масса жалоб на строительный кирпич, который отклоняется от норм, деформирован или же оказывает низкое сопротивление. По извести отмечается недожог и недостаточность против стандарта процента окиси кальция. По цементу требование стандарта удовлетворяется, но при испытании получаются низкие результаты на разрыв и сжатие и наблюдаются недостатки постоянства объема из-за невыдержанности клинкера. Кроме того, наблюдаст-

ся быстрое охватывание. Вместе с тем отмечается низкое качество деревянной тары, что вызывает большой процент утруски.

Позднее распределение и недостаточное оперативно-техническое руководство строительством, а также недостаточное маневрирование с отпущенными фондами со стороны ведомств и республик также сказались на состоянии снабжения стройматериалами. Установлено, что на местах имеются часто излишки строительных материалов, которые лежат неиспользованными.

Из других причин следует отметить слабое проведение рационализации потребления строительных материалов, что отчасти вызывается отсутствием необходимых ассортиментов в производстве этих материалов.

Вследствие всего этого создалось тяжелое положение со строительными материалами, и их запасы на некоторых строительствах катастрофически уменьшились.

Как отразились все эти моменты на снабжении строительными материалами промстроительства, видно из следующего уточненного баланса, утвержденного президиумом ВСНХ.

Процент удовлетворения капитального строительства промышленности стройматериалами: цемент—73%, лес круглый—61%, лес пиленый — 64%, рельсы — 35,1%, трубы железные — 69,9%, трубы чугунные — 50,1%, балки и швеллера — 55,5%, катанка—73,7%, кровельное железо—72,7%, сортовое железо—74,8%.

Степень удовлетворения потребностей в строительных материалах отдельных отраслей союзной промышленности на IV квартал видна из прилагаемой при обзоре табл. № 7*.

Отгрузка стройматериалов происходит с большими перебоями, материалы получаются не комплектно, вследствие чего часто нет возможности использовать их. Создалась, таким образом, угроза, что часть имеющихся материалов не сможет быть использована в текущем году.

Чтобы иметь некоторое представление о тех ножницах, которые образованы между выделенными контингентами строительных материалов и их фактическим завозом на строительство, мы приводим следующие материалы по Уралу, по важнейшим строительствам, которые за период февраль—май включительно получили кирпича (в тыс. шт.):

	Было выделено	Получено	Не дополучено
Магнитострой	3100	1130	1970
Челябтракторстрой	5500	1666	3834
Калийный трест	700	350	350

* *Таблица не публикуется (ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 28, д. 118, л. 60).*

	Было выделено	Получено	Не дополучено
Березниковский химстрой . .	3000	2100	900
Машинострой	1300	1300	—
Уралсельмаш	1300	125	1175
Мотовилиха	550	300	250
Камураллес	350	180	170
Уралуголь	700	480	220

В цементе в апреле месяце нормальная потребность строительства Урала была удовлетворена в размере 50,1%.

Прибытие по железной дороге строительных материалов по 950 пунктам СССР, по данным конъюнктурной статистики, транспорта за период октябрь — июнь 1929/30 г. по сравнению с соответствующим периодом прошлого года равняется: по лесным материалам — 147,5%, по кирпичу — 149,8%, по цементу — 126,1%.

Для того чтобы оценить значение этих цифр, напоминаем, что объем чистого строительства всего народного хозяйства в этом году увеличился на 64% по сравнению с прошлым годом. Недостаточная работа железнодорожного транспорта еще осложняется недостатком гужевого транспорта. В результате всего этого мы имеем не только значительные простои рабочей силы на стройках из-за неподачи вовремя материалов, но бешеный рост цен на гужевой транспорт. По Москве, например, возчик зарабатывает в день до 80—100 руб., в Ленинграде, по данным УСК, гужевой транспорт вздорожал на 20% по сравнению с прошлым годом, по Уралу — на 25%, по Нижней Волге — на 30% и т. д. и т. д., что не может не сказаться самым отрицательным образом на стоимости строительства.

Г. Оборудование

Ориентировочная потребность в оборудовании промышленности по данным ВСНХ СССР на 1929/30 г. определяется в размере 17428 млн. руб., в том числе по электростроительству 165 млн. руб.

[ТАБЛИЦА 3]

	Внут-р[еннее]	Удельный вес, %	Импорт-[ное]	Удельный вес, %	Итого	Удельный вес, %
По всей промышленности	819,6	64,9	443,4	35,1	1263,0	100
По электростроительству	114,1	69,0	50,5	31,0	165,0	100
Всего	933,7	65,4	493,8*	37,6	1428,0	100

* *Сумма чисел не сходится с приведенным итогом.*

Из общей суммы стоимости оборудования на 1 июня по 11 основным отраслям промышленности фактически размещены заказы в размере 52,2%, причем на советских заводах размещено 55,3% стоимости внутреннего потребного оборудования и заграницей 47,2% потребного импортного оборудования... *

Процент поступления оборудования значительно меньше процента размещения заказов.

В течение 1929/30 г. по всем 11 отраслям ожидается получить не более 43,5% потребного оборудования, в том числе 44,4% от советских заводов и 42% из-за границы. Такое положение не может не задержать ввод в эксплуатацию предприятий, «коробки» для которых заканчиваются. В таком положении будут, например, цветная металлургия, лесная промышленность, текстильная, строительные материалы, которые находятся под угрозой срыва, особенно по цементу. А это несвоевременное получение оборудования не только затягивает срок пуска завода, но и ставит под угрозу план производства 1930 г. По промышленности строительных материалов оборудование опаздывает особенно из-за задержки на советских заводах. На 1 июня в промышленности строительных материалов завезено на строительство лишь 3% потребного оборудования и 5,6% заказного. Немного лучше положение с электрооборудованием, которое на то же число завезено в размере 7,5% потребного и 30,6% заказного. По кирпичным заводам за апрель и май никакого оборудования не поступило. Из импортного оборудования промышленность строительных материалов разместила около 50% заказов.

Говоря об оборудовании, необходимо иметь в виду еще одну «качественную» неувязку — между сроками окончания строительства и сроками прибытия заказанного уже оборудования; часто бывает, что или «коробка» пустует в ожидании оборудования, или же наоборот. Бывает и так, что «коробка» готова, но оборудование лишь отчасти, так как прибыло некомплектно, что надолго задерживает ввод в эксплуатацию.

Д. Финансирование

В условиях замедленных темпов капитального строительства в течение отчетного периода финансирование протекало в общем без перебоев. Многие клиенты банков не могли даже использовать тех финансовых возможностей, которые у них имелись. Однако это отнюдь не означает, что в течение отчетного периода не было отдельных случаев перебоев в финансировании капитального строительства, например там, где изме-

---

* *Опущена таблица размещения оборудования по 11 основным отраслям промышленности (ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 28, д. 118. л. 16).*

нились программы, или где имели место задержки в представлении банком отчетов за прошлые месяцы и т. д. и т. п.

Е. Механизация

Утвержденный 25 марта план Строймеханизации предусматривал снабжение строительства механизмами на 51 млн. руб. внутреннего происхождения и 7,5 млн. руб. импортного. По кварталам намечалось следующее поступление машин (в млн. руб.):

	Советское	Импортное	Итого
IV квартал 1929 г.	1,0	—	1,0
I „ 1930 г.	6,0	2,5	8,5
II „ 1930 г.	12,0	3,5	15,5
III „ 1930 г.	14,0	1,5	15,5
IV „ 1930 г.	18,0	—	18,0
Всего	51,0	7,5	58,5

Однако размещение заказов шло далеко не удовлетворительно: на советских заводах было размещено заказов не больше, чем на 25 млн. руб., и заграницей не больше, чем на 1 млн. руб. Кроме того, заказы на советских заводах не обеспечены металлом. Поступление даже этого оборудования резко отстает от плана. Так, по данным Строймеханизации, на 1 июля ввезено механизмов на 1,3 млн. руб. вместо 7,5 млн. по плану, что вместе с выработкой внутреннего оборудования на 1 июля составляет лишь 7,4 млн. руб. вместо 19 млн. руб. по плану. Заявки строительных организаций на механизацию удовлетворены в размере 35—40%. Насыщенность механизации в Москве равняется 1—1,5% к общей стоимости строительных работ вместо 7—10% в Германии. В провинции положение дел значительно хуже (за исключением Северного Кавказа и Иваново-Вознесенской обл.).

Отмечается неудовлетворительное выполнение заказов советскими заводами, получение некомплектных частей, что задерживает использование механизмов и т. д.

Последнее время в связи с выявлением невозможности для советских заводов выполнить все намеченные планы, а также в связи с необходимостью сокращения импорта план механизации строительства переработан и доведен до 33,8 млн. руб., в том числе 1,1 млн. руб. по импорту.

Ж. Снижение стоимости строительства

Выполнению планового задания по снижению стоимости строительства на 10% противодействовал ряд отрицательных факторов: 1) удорожание гужевого транспорта; 2) неиспользование санного пути для перевозки материалов и оборудова-

ния на стройки; 3) переброска строительных материалов с места на место; 4) слабое снижение цен на строительные материалы, а в некоторых случаях значительное вздорожание (так, например, по Уральской обл. цены на цемент повысились по сравнению с прошлым годом на 10,1% и на гравий на 12,3%; по Иваново-Вознесенской обл. цемент вздорожал на 15,6%; по Ленинграду кирпич вздорожал на 7,2%, известь — на 4,5%, лес — на 18,4%, гравий — на 7,39%, песок — на 5,6%, бут — на 33,3%; по Западной обл. лес вздорожал на 3,1%, гравий — на 39,6% и песок — на 17,2%); 5) перебои в снабжении строительными материалами; 6) простои и неполное использование рабочей силы вследствие отсутствия проектов и строительных материалов; 7) повышение зарплаты; 8) недостаточный рост производительности труда; 9) недостаточный рост механизации, типизации, стандартизации и т. д.; 10) неэкономное израсходование строительных материалов; 11) замена более дешевых строительных материалов более дорогими из-за отсутствия необходимого ассортимента; 12) недостаточное проведение рационализации.

Некоторые достижения, которые могли бы повлиять в сторону удешевления строительства, имеются лишь в деле проектирования. При таком положении вряд ли можно ожидать выполнения плана снижения стоимости строительства.

V. Заключение

Из анализа предыдущего материала можно сделать только один вывод: капитальное строительство промышленности за отчетный период развернулось в неблагоприятных условиях, благодаря чему имеет место значительное отставание в темпах, что создает крайне напряженное положение на остающуюся часть строительного сезона.

Важнейшая причина имевших место прорывов в капитальном строительстве промышленности заключается в организационных неполадках строительства, в процессе его подготовки и осуществления главным образом в плановых неувязках, которые выявились чрезвычайно остро в разгар строительного сезона.

Не подлежит сомнению, что при лучшей организации капитальное строительство промышленности, при тех средствах, которые находились в распоряжении ВСНХ, могло бы дать значительно лучшие результаты, особенно при условии максимальной концентрации этих средств.

ВСНХ своим постановлением о перераспределении вложений между отдельными отраслями, несомненно, положил начало суровой и напряженной борьбе за перелом в капитальном строительстве промышленности. Прав ВСНХ, когда в своем семи-

месячном обзоре по капитальному строительству писал, что «степень выполнения плана капитальных работ будет зависеть от тех усилий, которые будут проявлены в ближайшие 1—2 месяца...* Во втором полугодии создается положение настолько напряженное, что обычными методами преодолеть стоящие перед строительством задачи не представляется возможным».

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 28, д. 118, лл. 11—13, 15 об., 17—18. Ротат. экз.

№ 11

Из конъюнктурного обзора Госплана СССР о выполнении народнохозяйственного плана за особый квартал[8] 1930 г.

*Не ранее 1 января 1931 г.***

Строительство

Положительными моментами в строительстве особого квартала являются:

1. Значительный рост освоения строительных работ в абсолютных размерах в этом квартале, бо́льшая половина которого падает на зимние месяцы в сравнении с прошлыми годами.

2. Рабочая сила в особом квартале не обнаружила в общем резкого недостатка и не служила решающим лимитом для развертывания строительных работ, за исключением отдаленных районов транспортного строительства, где дефицит дал себя чувствовать более остро.

3. Последние месяцы особого квартала (ноябрь — декабрь) дали начало, а затем массовое развертывание наружных работ в зимнее время, бетонные работы на морозе, кирпичная кладка, деревянное строительство, работы по фундаментам и т. п. Практика эта активизировала изыскательские и организационные работы в области проведения зимних строительных работ по ряду ведомств (НКПС, ВСНХ и др.), но в недостаточных размерах и без четко намеченной системы.

4. По строительным материалам напряженность в особом квартале значительно ослабела по большинству фондируемых стройматериалов и по ряду районов. Однако продолжалось некомплектное снабжение отдельными материалами, что создало на многих участках острое напряжение по отдельным видам стройматериалов.

Наряду с этим особый квартал обнаружил ряд отрицательных моментов.

---

* *Отточие документа.*

** *Датируется по содержанию.*

1. Медленное доведение планов до низовых звеньев системы. По отдельным объектам окончательные цифры капитальных вложений были утверждены в последних числах ноября.

2. Неоднократное изменение уже утвержденных цифр плана и продолжающаяся необеспеченность строительства рабочими чертежами и даже проектами.

3. Продолжавшаяся в первые месяцы (октябрь и часть ноября) текучесть рабочей силы.

4. Дефицит чернорабочих по отдельным участкам строительства (на транспорте), превышающий дефицит квалифицированных рабочих.

5. Снабжение строительными материалами не обнаружило сколько-нибудь существенных изменений к лучшему. По-прежнему имело место некомплексное снабжение строительными материалами и отсутствовала точная и четкая координация дела снабжения с ходом строительства.

6. На многих участках строительства (Автострой и др.) напряженное положение создавал недостаток нерудных ископаемых (песок, гравий, бут, камень). Это объясняется недостаточной организованностью карьерного хозяйства и транспортными затруднениями (автогужевой).

7. Перевозка строительных материалов, лесных и минерального происхождения дали в особом квартале крайне резкое отставание от плана и ничтожный рост по сравнению с соответствующим месяцем прошлого года, несоразмерный с увеличившимся объемом строительства.

По отдельным видам строительства выполнение плана особого квартала характеризуется нижеприводимыми данными.

1. Капитальное строительство промышленности ВСНХ

План особого квартала по капитальному строительству промышленности, планируемой ВСНХ СССР, утвержден правительством в сумме 901 тыс. руб. (с учетом снижения стоимости и включая 51 млн. руб. резерва). Кроме того, переходящий остаток на особый квартал накопленных в истекшем 1929/30 г. запасов строительных материалов и оборудования определен в сумме 120 млн. руб. Ввиду того, что нет никаких данных о наличии стройматериалов на стройках к концу особого квартала, нельзя установить, в какой мере эти переходящие остатки уже использованы в строительстве, и увеличивается, таким образом, фактический объем его сверх указанного в дальнейшем процента выполнения плана. Во всяком случае это увеличение фактического объема в некоторой мере имеет место.

Отчетные данные за два месяца особого квартала о выполнении плана капитального строительства в промышленности, планируемой ВСНХ, охватывают сумму плана в 793,9 млн. руб.,

что составляет примерно 98% всего плана. За два месяца особого квартала из этой суммы выполнено работ на 438,7 млн. руб., что дает 55,3% квартального плана, причем по группе «А» выполнено 55,1% и по группе «Б» — 58,4%. По электростроительству охвачен отчетными данными круг на 130,9 млн. руб., что составляет 93% уточненного плана. Из этой суммы выполнено работ на 68,6 млн. руб., или 52,4% плана особого квартала. Более высокий уровень выполнения плана по электростроительству против промышленности, имевший место в октябре, не удержался в ноябре, когда электростроительство начало опять отставать от промышленности.

Выполнение плана промышленного строительства по направлениям дает за два месяца особого квартала следующие результаты: по новому строительству выполнено 55,8%, по реконструкции и расширению — 54,1%, по капитальному ремонту — 70,3% и по научно-исследовательским работам — 48,2%. Таким образом, по новому строительству выполнение плана за два месяца идет выше реконструкции и расширения, однако это происходит за счет октября, в то время как в ноябре уровень выполнения плана по новому строительству уступает другим направлениям.

Наиболее успешно выполняется план капитального ремонта.

По электростроительству выше остальных был уровень по научно-исследовательским работам — 60,7%, затем идет реконструкция и расширение — 57,2%, дальше новое строительство — 50,5% и, наконец, капитальный ремонт — 46,9%.

Объем строительства в ноябре, по сравнению с октябрем, оказался довольно высоким и снижение против октября по промышленности было незначительное, между тем как по электростроительству оно оказалось гораздо более сильным.

За ноябрь месяц выполнено по данному учтенному кругу по группам «А» и «Б» — 27,3%, в то время как за октябрь выполнено 28%. По группе «А» за ноябрь выполнено 27,2%, за октябрь — 27,9%, по группе «Б», соответственно,— 29,4 и 29,0%. По электростроительству в ноябре выполнено 23,4% квартального плана, в то время как в октябре —29,0%.

Из отдельных отраслей группы «А» следует отметить наиболее успешное выполнение плана по промышленности искусственного волокна —88,1% за два месяца особого квартала, по Сланцеобъединению — 92,9%, затем по Союзсельмашу — 84,3%, ВАТО — 80,6%, бумажная — 74,3%.

Слабо выполнен план по ВОРС, сделавшему за два месяца всего 23,1% от плана особого квартала, по среднему машиностроению — 39,3%, и, наконец, заслуживают особого внимания слабые темпы выполнения плана по промышленности строительных материалов, выполнившей за два месяца 39,9% квартального плана.

Ударные стройки

Итоги выполнения плана капитального строительства ударных объектов за особый квартал представляются в следующем виде: в среднем по 34 строительствам с объемом работы в 209 млн. руб. выполнено в особом квартале на 152,8 млн. руб., что составляет 73,1%. Из общей суммы плана особого квартала в 208 988 тыс. руб. было выполнено работ: в октябре 57 235 тыс. руб., или 27,4% квартального плана, в ноябре 50 792 тыс. руб., или 24,3% плана, в декабре 44 384 тыс. руб., или 21,4% квартального плана.

Таким образом, ноябрь и декабрь показывают сокращение объема строительства. Однако, принимая во внимание, что в ноябре и в особенности в декабре строительство вступает в зимний сезон, когда наружные работы в подавляющем большинстве районов обычно свертывались вовсе, необходимо подчеркнуть довольно высокий уровень строительства в эти месяцы. Это приводит к заключению, что недовыполнение плана особого квартала по важнейшим стройкам произошло главным образом за счет совершенно недостаточных темпов в начале нового особого квартала. По отдельным стройкам выполнение плана представляется в следующем виде [табл. 1].

Свыше 100% выполнен план по следующим 7 объектам, с объемом работ до 30 млн. руб.: Березниковский комбинат, Соликамское калийное строительство, Мариупольский завод, Ростовский сельмашстрой, завод им. Дзержинского с электростанцией, Уралмедьстрой и Саратовский комбайнстрой. Слабее всех выполнили план следующие стройки: Днепросталь — 12,3%, Харьковский турбинстрой — 29,3%, Господшипникстрой — 30,7% Краммашстрой — 36,0%, Бобриковская электростанция — 36,4%.

[ТАБЛИЦА 1]

Выполнение плана строительства по важнейшим ударным объектам

Наименование строительства	Объем работ на особый квартал по плану	Выполнение	
		сумма	% к плану особого квартала
Магнитострой	26 712	19 218	71,9
Кузнецкстрой	16 000	11 000	69,3
Харьковский тракторострой	16 300	8 990	55,2
Челябинский »	6 000	2 710	45,1
Новосибирский комбайнстрой	1 602	1 940	121,1
Нижегородский автозавод	13 500	8 736	64,7
Днепросталь	3 000	370	12,3
Уралмашстрой	9 130	6 314	69,1
Краммашстрой	3 785	1 365	36,0
Бобриковский химкомбинат	11 850	8 752	73,9
Хибинское апатитовое строительство	4 600	1 969	64,5
Березниковский комбинат	8 280	8 350	100,8
Макеевский металлургический завод	8 645	6 359	73,6

II. Строительство районных электростанций*

Уточненный план капитального строительства электростанций на особый квартал составляет 140,8 млн. руб. (за исключением ассигнований на изыскание, втузы, вузы и пр.). Из них на новое строительство были предположены затраты в 88,9 млн. руб., или 63,1%, на реконструкцию и расширение — 49,9 млн. руб., или 35,4%, на капитальный ремонт — 0,9 млн. руб., или 0,7% и на научно-исследовательские — 1,1 млн. руб., или 0,8%. Таким образом, основные затраты намечены на новое строительство, причем лишь небольшая доля ассигнований предназначалась на строительство, вновь начинаемое в особом квартале, всего 2,7%, между тем как 97,3% шли на продолжаемое строительство. На оборудование из общей суммы затрат в 140,8 млн. руб. предполагалось затратить 44% и на чистое строительство 56%.

Данные о выполнении квартального плана за ноябрь и два месяца особого квартала по кругу, охватывающему 1030,9 млн. руб., были приведены выше. В этот учтенный круг входят 47 электростанций из общего числа в 56.

План перевыполнен по Осинстрою — 115,8%, Нигрэс — 113,5%, Кадырьинской — 111,4%, «Киевток» — 108,0%, Кузнецкой — 100,0%. Слабее всех выполнен план по следующим электростанциям: Загэс 2-й очереди — 14,2%, Теплоэлектроцентраль при Теплотехническом институте — 11,9%, Канакирская — 10,6%, Севастопольская — 6,3%, линия Приднепровья — 5,4%, ТЭЖЭтэц — 3,5%.

Из 52,4% выполнения плана по электростроительству по начинаемому в особом квартале выполнено всего лишь 15,7% и по продолжаемому — 53,4%. Из 15,7% по начинаемому строительству выполнено по реконструкции 3,6% и по новому строительству — 17,7%.

По плану на особый квартал должно быть сдано в эксплуатацию работ на 13 425 тыс. руб., из них главным образом по реконструкции и расширению — 12 741 тыс. руб., затем по капитальному ремонту — 649 тыс. руб., по новому строительству — 35 тыс. руб. и по научно-исследовательским работам 2 тыс. руб. Фактически за два месяца сдано капитальных работ в эксплуатацию на 6378 тыс. руб., что составляет 47,5% квартального плана, причем по реконструкции и расширению план выполнен на 46,7%, по капитальному ремонту — на 60,9%, по новому строительству — 100% (жилстроительство по тэц при Теплотехническом институте), по научно-исследовательским работам не сдано ничего.

---

* *Опущен параграф «Рабочая сила».*

Слабое выполнение плана особого квартала по отмеченным выше нескольким электростанциям объясняется следующими причинами:

ТЭЖЭтэц — контингент на расширение станции будет отпущен только в I квартале 1931 г., заказы на оборудование выданы не были, поэтому строительные работы 2-й очереди не развертывались, а шли лишь подготовительные работы.

Канакирская — шли работы главным образом по жилищному строительству. Ощущался недостаток в рабочей силе главным образом по следующим профессиям: землекопы, слесари, токари и электромонтеры. Из строительных материалов была нехватка извести и скобяных товаров, не был получен трансформатор и вагонетки для вывоза груза.

Загэс 2-й очереди — задержка со стороны заводов по заключению договоров на оборудование, что в свою очередь задерживало составление проектов и развертывание работ. Ожидавшееся поступление оборудования не осуществилось, работы шли лишь по жилстроительству, причем недостаточными темпами из-за нехватки стройматериалов.

Остальные строительства жалуются на целый ряд моментов, влиявших на недовыполнение планов, подобных тем же, какие указывались выше в обзоре по ударному строительству.

Снижение темпов выполнения планов капитального строительства в ноябре против октября выражается примерно цифрой около 20% (октябрь — 29,0%, ноябрь — 23,4% квартального плана). В декабре ожидалось дальнейшее снижение. Выполнение плана за весь особый квартал определяется Электроцентром ориентировочно в 70%.

Имеющиеся данные о выполнении плана за весь особый квартал по 14 крупным электростанциям, строящимся Энергостроем, говорят о выполнении плана особого квартала на 78%, причем по строительным работам — 74% и по монтажным — 115%.

С т р о и т е л ь н ы е   м а т е р и а л ы. Снабжение электростроительства основными строительными материалами ухудшилось в ноябре по сравнению с предыдущим месяцем. Завоз не обеспечивал потребности строительств, и последние существовали главным образом за счет имевшихся остатков; имеются также сведения о том, что строительства заимствовали у фондов местных органов и пр.

Существенно отметить, что ударное строительство снабжается нередко слабее, чем прочие, что объясняется неправильным выполнением разнарядок объединениями-поставщиками. Оборудование поступает на строительство с опозданием, что ведет к срыву сроков монтажа и, следовательно, пуска станций. Плохо обстоит дело и с оборудованием для механизации стро-

ительных работ, что не дает возможности монтажа имеющегося производственного оборудования.

Проектирование. Из 56 объектов строительства особого квартала беспроектных 10, имеют эскизные проекты — 7 и дублированные —2. Отсутствие окончательно утвержденных проектов, разумеется, тяжело отражается на своевременном развертывании строительных работ.

Ввод в эксплуатацию. План особого квартала предусматривал вступление в эксплуатацию за особый квартал новой мощности в 215,5 тыс. квт, на 1 января 1931 г. вступило в эксплуатацию 90,5 тыс. квт, что составляет 42% квартального плана. Из остальных 125 тыс. квт предполагается к поступлению в эксплуатацию в январе — 89 тыс. квт и в феврале — марте — 36 тыс. квт.

Строительная индустрия

План особого квартала по строительной индустрии союзного значения по 18 крупнейшим строительным трестам, объединяемым Союзстроем, составил 279 950 тыс. руб. Выполнение указанного строительного плана в особом квартале шло следующим образом: в октябре — 69 395 тыс., или 24,9% квартального плана, в ноябре — 60 946 тыс., или 21,9% квартального плана, в декабре — 55 211 тыс., или 20,0% квартального плана.

Итого за особый квартал выполнено работ —185 552 тыс., или 66,6% квартального плана. Таким образом, в особом квартале было освоено всей строительной промышленностью строительных работ на 185 552 тыс. руб. и квартальный план оказался невыполненным на 33,4%. Однако, как видно из приведенных данных по отдельным месяцам, снижение объема работ в декабре против ноября значительно ниже обычного для этого сезона, что подтверждает ту же тенденцию, которая была отмечена в выполнении плана строительства по всей промышленности.

Необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что специальные тресты дают значительно более низкий процент выполнения плана в особом квартале, нежели тресты общестроительные, между тем как особый квартал в значительной мере является наиболее удобным для освоения работ специального характера. Так, общестроительные тресты выполнили 71,5% квартального плана, в то время, когда специальные тресты дали только 54,6% выполнения. В декабре месяце, наименее благоприятном для выполнения общестроительных работ, общестроительные тресты выполнили 21,2% квартального плана, в то время как специальные тресты дали только 16,6% от плана.

Если сравнить выполнение работ строительной индустрии по отдельным кварталам календарного года, мы получим сле-

дующие характерные данные: в I квартале 1930 г. (январь — март) сумма строительных работ составила 43 203 тыс. руб., во II квартале — 120 873 тыс. руб., в III квартале — 170 173 тыс. руб. и в IV квартале — 185 552 тыс. руб. Таким образом, IV квартал превысил в этом году по объему строительных работ даже III квартал (июль — сентябрь), который в прежние годы являлся рекордным в области выполнения строительных программ.

Это безусловно характеризует определенный перелом в переходе на строительство в течение круглого года.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 28, д. 233, лл. 5—8 об. Ротат. экз.
Опубликовано частично в журнале «Советские архивы», 1967, № 2, стр. 39.

№ 12

Из конъюнктурного обзора Госплана СССР о выполнении народнохозяйственного плана за 1931 г.

*Не ранее 1 января 1932 г.**

Оценка

11. Общий объем капиталовложений во все отрасли народного хозяйства составляет 16,1 млрд. руб., или на 52,2% больше прошлого года, в том числе в промышленность ВСНХ вместе с электростроительством — 6877 млн. руб., или на 71,7% больше прошлого года, в сельское хозяйство — 3660 млн. руб., или на 60,5% больше прошлого года, в железнодорожный транспорт — 1960 млн. руб., или на 54,3% больше прошлого года. Годовой план выполнен по всем капиталовложениям на 88,9%, в том числе по промышленности вместе с электростроительством — на 89,3%, по сельскому хозяйству — на 95,3% и по железнодорожному транспорту — на 85%. Не все эти средства уже вошли в фактическое строительство. В связи с ростом материальных запасов, авансов на оборудование и т. д. действительно употребленные на строительство средства значительно меньше.

Итоги строительства по всем отраслям народного хозяйства представляются в следующем виде: всего построено в 1931 г. на сумму 14,1 млн. руб., в том числе в промышленности ВСНХ вместе с электростроительством — 6049 млн. руб., в сельском хозяйстве — на 3100 млн. руб. и по железнодорожному транспорту — на 1551 млн. руб.

---

* *Датируется по содержанию.*

12. Для оценки физического объема строительства нет сводных статистических материалов. Все косвенные материалы говорят о том, что производительность труда на строительстве в лучшем случае незначительно увеличилась. Этому противостоит рост зарплаты строителя на 16%. Трудовой фактор действует, таким образом, в направлении повышения стоимости строительства. В том же направлении действует также значительное повышение стоимости стройматериалов, которое только частично компенсируется рационализацией строительства, облегчением конструкции, утончением стен и т. д. Наконец, значительное влияние оказывает также удорожание железнодорожного и гужевого транспорта. Все это вместе взятое говорит о повышении стоимости строительства.

13. Все имеющиеся данные говорят о чрезвычайном отставании по линии оборудования. Отставание в выполнении плана по оборудованию сказывается на замедлении строительства и опоздании с вводом в эксплуатацию. Оно приводило, так же как и незавершение чистого строительства, вследствие нехватки тех или иных материалов, в ряде случаев к омертвлению капитала.

14. Наряду с влиянием указанных, общих для всех отраслей факторов, влиявших на недовыполнение планов в области строительства, еще сказались следующие моменты; недостаток и прежде всего некомплектность снабжения строительными материалами. При превышении прошлогоднего уровня строительства на 37,1% производство цемента больше прошлого года всего на 5,5%, кирпича — на 19,5%, круглого леса — на 15%, пиленого леса — на 12% и проката — на 13% ниже прошлого года. Правда, относительная потребность в этих строительных материалах несколько уменьшилась в связи с рационализацией конструкций, а также с большим использованием местных видов строительных материалов. Все же это сопоставление говорит о чрезвычайной напряженности баланса стройматериалов в 1931 г.

Этот недостаток стройматериалов еще усугублялся значительной некомплектностью снабжения строек важнейшими строительными материалами. Некомплектность снабжения в свою очередь в значительной мере вытекает из недочетов планирования капитального строительства, из недостатков в системе распределения. Отсутствие достаточно разработанных титульных списков, проектов, географических и экономических обоснований и т. д. не дает возможности определения в плане размеров отдельных видов работ и в соответствии с ними количества выделяемых для каждой строительной организации строительных материалов. Строительные организации усугубляют это положение своими рваческими заявками.

Недочеты в системе снабжения стройматериалами связаны с многоступенчатостью и отсутствием в важнейших районах

строительства специальных органов для контроля за ходом снабжения строительными материалами и для регулирования этого снабжения. Вследствие этого мы имеем наряду с огромным недостатком стройматериалов на одних постройках излишки на других.

Слабость натурального планирования затрудняет также переход всем фронтом на непрерывный строительный год, полное использование зимнего сезона. Лучшее использование зимнего сезона возможно только при условии максимальной концентрации в этот сезон тех работ, которые больше всего поддаются проведению зимою, и проведение наружных работ на крупнейших строительствах, где создание соответствующих устройств для отепления и т. д. легче и дешевле. Ввиду отсутствия такого распределения строительных работ мы при некотором смягчении сезонности строительства в истекшем году все же провели это строительство со значительно пониженной производительностью труда и заметно повышенной стоимостью строительства.

Наряду с приведенными причинами недовыполнения плана капитального строительства необходимо еще отметить низкий уровень механизации и недопустимо низкий коэффициент использования наличных строительных механизмов. Использование механизмов по отдельным видам его составляет от 16 до 31%. При этом простои машин, в основном они связаны с организационными недочетами, с отсутствием четкого графика работы механизмов и в большей мере с недочетами в распределении строительных механизмов между стройками.

Строительство

Характеристика строительства в 1931 г.

Строительство 1931 г. характеризуется рядом существенных успехов.

1. Капиталовложения в истекшем году достигли огромного размаха и составляют в отношении фактически осуществленного строительства в 1930 г. 152,2%. Причем в таких отраслях, как промышленное строительство, в отношении к 1930 г. этот рост составляет, по предварительным подсчетам, 65,8%. По транспортному строительству* и по сельскому хозяйству — 60,5%. Ввиду возросших остатков стройматериалов, авансов на оборудование и т. д. превышение прошлого года по фактически освоенным строительством средствам ниже, а именно...**

---

* *В документе цифра не указана.*
** *В документе пропуск.*

2. В 1931 г. введено в эксплуатацию по промышленности объектов общей стоимостью 3,5 млрд. руб., по железнодорожному транспорту 2 тыс. км пути, по одним лишь угольным районам сдано в эксплуатацию 1287 тыс. кв. м жилой площади.

3. В области рационализации необходимо отметить развернувшееся стандартное строительство (жилищное), строительство по типовым проектам (сельскохозяйственное, элеваторное, холодильное), облегченные конструкции строительства, утонченные стены, применение **$1^1/_2$ кирпича** в области кирпичного строительства, изготовление бетонных и железобетонных стандартных частей зданий, замена дефицитных материалов недефицитными.

4. Сезонные влияния на строительство значительно смягчились.

5. Парк строительных машин и механизмов в Союзе увеличился на 26—28 млн. руб., и общая стоимость его достигла в 1931 г. около 75 млн. руб.

6. Окрепла и развернула широкую деятельность стройиндустрия с ее системой государственных подрядных стройтрестов, охватив промстроительство на 65%.

Наряду с этим имелось в 1931 г. значительное недоиспользование имеющихся в области строительства возможностей:

а) При огромной массе вновь вовлеченных строителей имело место крайне недостаточное их использование, невыполнение плана производительности труда, неправильная организация расстановки рабочей силы на стройке, неправильная организация смежных производственных процессов, недостаточная увязка механизированного и ручного труда на площадке, слабое внедрение более рациональных методов ручного труда, неудовлетворительный ход вербовки, огромная текучесть рабочей силы, слабое внедрение хозрасчета, обезличка, уравниловка, недостаточное развертывание соцсоревнования и ударничества, неправильная организация своевременной подачи стройматериалов в соответствии с развертыванием того или иного вида строительства, отсутствие обмена опытом и т. п.

б) При напряженном балансе недостаточная гибкость системы распределения стройматериалов и снабжения ими строительных площадок, многоступенчатость этой системы, некомплектность снабжения, несвоевременность завоза стройматериалов, излишние переброски с одного места на другое привели к затовариванию и неполному их использованию на отдельных площадках.

в) Наиболее резкое недоиспользование имеющихся возможностей налицо в отношении применения местных стройматериалов. Недоиспользование новых стройматериалов привело к недостаточной экономии дефицитных материалов.

г) Совершенно недопустимое недоиспользование и крайне нерациональная расстановка строймеханизмов по площадкам. Общий коэффициент эксплуатации строймеханизмов составляет примерно 22—25%.

д) Недостаточно рациональная организация зимних строительных работ и вследствие этого, несмотря на имеющиеся по этой линии сдвиги, далеко не достаточное использование возможностей проведения строительных работ в течение круглого года.

Выполнение плана строительства 1931 г.

Выполнение плана строительства по народному хозяйству в целом и по отдельным его отраслям в 1931 г. характеризуется значительным ростом объема освоенного строительства в сравнении с фактическим объемом строительства в 1930 г. при одновременном недовыполнении плана 1931 г.

[ТАБЛИЦА 1]

Выполнение плана финансирования капиталовложений

Отрасли	Абсолютно, млн. руб.		% выполнения годового плана в 1931 г.	1931 г. % к 1930 г.
	1930 г.	1931 г.		
Всего по народному хозяйству	10 540	16 100	88,9	152,2
В том числе промышленность ВСНХ	3 750	6 219	89,8	165,8
Транспорт железнодорожный	1 270	1 960	165,1	154,3
Сельское хозяйство (госсектор)	2 280	3 660	95,3	160,5
Районные электростанции	356	657	84,1	184,5

Высокий объем нашего строительства уже с 1931 г. ставит его на уровень строительства САСШ и выше уровня Германии и характеризуется следующими данными [табл. 2].

[ТАБЛИЦА 2]

Годы	Чистое строительство		
	СССР, млн. руб.*	САСШ, млн. долларов	Германия, млн. марок
1929	4 449	5751	8900
1930	6 240**	4523	7000
1931	11 730	3047	4500

* Вместе с частным сектором. Чистое строительство исчислено, беря в 1929 г. 53%, в 1930 г.— 55% и в 1931 г.— 60% всех затрат.— *Прим. документа.*

** Итоги 1930 г. исправлены на основании ряда отчетных материалов.— *Прим. документа.*

В отношении промышленного строительства мы значительно опередили САСШ даже в сравнении с годами наибольшего уровня строительства.

Приведенные выше суммы финансирования капитального строительства включают в себя также и затраты на различные авансы по строительству и оборудованию, остаток строительных материалов, который хотя имеется на стройке, но в дело еще не употреблен и строительством не освоен. Освоенные же средства, исходя из вышеуказанного по предварительным расчетам, составляют по всему народному хозяйству 14100 млн. руб., или 78,8% годового плана.

По важнейшим отраслям народного хозяйства указанное выполнение строительства распределяется следующим образом (по предварительным исчислениям в млн. руб.) [табл. 3].

[ТАБЛИЦА 3]

Отрасли	Годовой план в 1931 г.	Освоение строительством	% к плану	Удельный вес в общем капитальном вложении
Всего по народному хозяйству	18 100	14 100	77,8	100
В том числе по промышленности ВСНХ с электростроительством	7 693	6 049	78,6	43,0
Районные электростанции	781	448	57,3	3,0
Железнодорожный транспорт	2 304,5*	1 551	67,3	11,0
Сельское хозяйство	3 884	3 100	80,0	22,0

Строительство ВСНХ. Выполнение плана по промышленности в 1931 г. обнаруживает, во-первых, значительные колебания между отдельными, даже наиболее важными отраслями и, во-вторых, резкое отставание выполнения плана по оборудованию от выполнения плана по чистому строительству.

* По НКПС пересчитанный план составляет 1950 млн. руб.— *Прим. документа. Число 2304,5 установлено составителями в результате подсчета, так как в документе последние цифры неразборчивы.*

[ТАБЛИЦА 4]

Затраты и фактическая стоимость выполненных работ по капитальному строительству по промышленности ВСНХ в 1931 г., млн. руб.

Отрасли	Финансирован[ие]	Затраты	
		всего	на жилищное строительство
Вся промышленность ВСНХ	6877,3	6049,6	673,0
Вся каменноугольная промышленность . . .	620,9	548,1	170,6
« нефтяная «	388,9	377,4	18,4
« торфяная «	139,2	125,0	17,9
« горнодобывающая «	132,6	119,6	21,1
« черная металлургия	846,8	699,0	54,3
В том числе:			
«Сталь»	243,6	254,8	18,1
«Востоксталь»	511,4	371,4	25,2
Вся цветная металлургия	207,4	187,5	18,9
Все машиностроение	1467,8	1262,0	144,1
В том числе:			
ВОМТ	172,3	138,6	21,4
ВАТО	438,1	350,9	41,6
Союзсельмаш	112,6	106,4	8,1
Вся электротехническая промышленность . .	93,5	91,1	2,9
« промышленность стройматериалов . . .	258,4	213,7	23,2
В том числе:			
цветная	108,0	78,5	6,9
огнеупорная керамическая	69,1	54,0	5,8
прочие стройматериалы	81,2	81,2	10,5
Вся химическая промышленность (гр. «А») .	878,2	787,6	68,2

По приведенным отраслям при общем проценте выполнения плана капиталовложений на 74,1% чистое строительство выполнено на 82,3%, а оборудование всего на 53,0%, причем по отдельным отраслям выполнение по оборудованию не превышало 20,8% по Локомотивному объединению, 52,1% — по «Стали» и т. д.

Выполнение плана электростроительства представляется в следующем виде [табл. 5].

[ТАБЛИЦА 5]

Годы	Годовой план	Годовое выполнение		Выполнение годового плана по кварталам, %			
		абсолютное	% к годовому плану	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал
1931	781,8	447,8	56,9	8,8	13,4	16,4	18,3
1930	451	389	86,3	12,2	16,1	23,7	26,6

Электростроительство. Слабее, чем в промышленности, шло капитальное строительство по районным электростанциям.

План электростроительства в текущем году выполнен всего на 56,9% против 86,3% в прошлом году, превышая все же фактическое электростроительство прошлого года на 15,4%. Еще больше, чем в промышленном строительстве, здесь процент выполнения плана оборудования отстает от выполнения плана чистого строительства. Из общего годового плана оборудования электростроительства в 406,25 млн. руб. годовое выполнение составляет всего 145,99 млн. руб., т. е. 35,9% в то время, как по чистому строительству выполнено работ на 298,8 млн. руб. из годового плана в 337 млн. руб., т. е. 83,3%.

По жилищному (исполкомовскому) строительству, по данным 25 городов РСФСР, итоги 1931 г. представляются в следующем виде:

Отрасли строительства	Всего выполнено за год в % к годовой программе
1. Новое строительство, достройка, реконструкция, расширение	49,4
2. Капитальный ремонт	51,9

Капитальный ремонт выполнялся значительно лучше, нежели новое строительство.

Помимо общих для всего строительства причин недовыполнения плана необходимо отметить одну важную особенность жилищно-коммунального строительства, в особенности жилищного. Почти все горкомхозы жалуются на недостаток строительных материалов, главным образом фондируемых. Это указывает на слабость работы по замене дефицитных материалов недефицитными, по наиболее широкому использованию местных стеновых и иных строительных материалов. Между тем ни в одной отрасли строительства мы не имеем столь широких возможностей использования старых материалов, форсированной организации производства и добычи местных материалов, использования отходов производства (шлаки, опилки, стружки) для переработки в стройматериалы.

Особенно нужно остановиться на выполнении плана жилищного строительства для угольных районов, характеризующемся следующим образом:

ТАБЛИЦА 6

Выполнение плана жилстроительства в угольных районах на 1 января 1932 г.

(в тыс. кв. м по Союзстандартжилстрою)

Районы	Деревянное строительство			Строительство из местных материалов		
	план	выполнение, % к плану		план	выполнение, % к плану	
		по всему строительству	по сдаче в эксплуатацию		по всему строительству	по сдаче в эксплуатацию
Донбасс	575,0	60,6	33,1	675,0	127,8	99,8
Кузбасс	365,0	48,9	31,1	136,0	107,1	70,1
Мосбасс	75,0	51,7	36,4	75,0	48,1	38,1
Урал	125,0	10,1	3,8	125,0	107,2	107,2
Караганда	50,0	39,8	19,8	—	—	—
Всего по Союзстандартжилстрою	1190,0	50,3	29,0	1011,0	117,6	93,0

Важнейшая директива партии о жилищном строительстве в угольных районах[9] выполнена крайне неудовлетворительно. Из 1190,0 тыс. кв. м годовой программы по деревянному строительству сдано в эксплуатацию только 29,5%, а общее выполнение плана по сданным и не сданным в эксплуатацию только 50,3%; по строительству из местных материалов программа в 1011 тыс. кв. м выполнена по сдаче в эксплуатацию на 93,0%, а общее выполнение плана по сданным и не сданным в эксплуатацию 117,6%. Причинами недовыполнения плана стандартного строительства являются недовыполнение плана производства стандартных частей, некомплектность снабжения, вытекающая из плохой организации производства на заводах, производящих стандартные части.

Сезонные колебания капитального строительства. В капитальном строительстве 1931 г. отмечается некоторое, совершенно недостаточное, смягчение обычной сезонности. Удельный вес кварталов в годовом итоге выполнения в промышленности ВСНХ капитальных работ представляется в следующем виде:

	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
1930 г.	15,1	21,9	32,4	30,6
1931 г.	14,7	22,5	30,8	32,0

В этих данных, однако, не отражено в чистом виде изменение сезонности чистого строительства ввиду влияния момента

монтажа оборудования. Для характеристики внутригодичной динамики чистого строительства приведем удельный вес кварталов в итоге проведенных Союзстроем работ:

	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
1930 г.	8,4	23,2	33,4	35,0
1931 г.	11,6	19,7	30,6	38,1

В результате имеющегося смягчения сезонности чистого строительства еще имеем значительное смягчение резерва между максимальным и минимальным в течение года количеством занятых строителей. По отношению к минимальному месячному количеству рабочих, принимаемому за 100%, максимальный месяц занимал рабочих в 1927 г. до 370%, в 1928 г.— до 198,2%, в 1929 г.— до 314,7%, в 1930 г.— 264% и в 1931 г.— до 175%.

Недочеты в организации зимних строительных работ привели к недостаточному использованию возможностей зимнего строительства, к проведению его с заметно пониженной производительностью труда. Это положение характеризуется разрывом между удельным весом каждого квартала в годовом итоге выполненных чисто строительных работ и в годовой численности рабочих.

[ТАБЛИЦА 7]

Поквартальное распределение рабочих и выполненных чисто строительных работ, %

Объекты	1930 г.					1931 г.				
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Год
По Союзстрою										
рабочих . .	10,7	25,7	29,9	33,7	100	20,2	23,6	27,6	28,6	100
затраты . .	8,4	23,2	33,4	35,0	100	11,6	19,7	30,6	38,1	100

Отмеченный в этой таблице [7] разрыв в 1931 г. значительно больше, чем в 1930г. Недостаточное использование зимнего строительного сезона является результатом неправильных подходов к вопросу организации непрерывного строительного года. Строительные организации ставят и разрешают вопрос зимнего строительства только в плоскости проведения наружных работ. При этом допускается в одних случаях чрезмерное распространение зимних наружных работ, в других случаях имеет место отказ от возможных приспособлений для наиболее целесообразного проведения этих работ. При этом почти нигде не учитывается, что вопрос непрерывного строительного года значительно шире вопроса одного проведения зимних наружных работ. Разрешение его требует, кроме проведения наружных работ, еще максимально возможной концентрации на зиму внутренних и от-

делочных работ, подготовки частей зданий и сооружений в закрытых помещениях и других работ, не требующих специальных устройств. Отсутствие натурального планирования строительства и отдельных строительных работ мешает в деле максимально соответствующего этой задаче распределения отдельных строительных работ по сезону.

Производство и распределение стройматериалов. Выполнение плана производства стройматериалов в 1931 г. дает следующую картину [табл. 8].

[ТАБЛИЦА 8]

[Стройматериалы]	Абс.	% к плану	% к 1930 г
Цемент			
обжиг, тыс. т.	3146,0	67,8	107,3
помол, „ „	3340,0	63,3	105,5
Заготовка древесины деловой, млн. куб. м	110,7	—	103,9
Пиломатериалы, млн. куб. м	17,7	—	108,3

Общее выполнение плана цементной промышленности в 1931 г. составляет по обжигу 67,8% и по помолу 63,3%. Уровень производства цемента в 1931 г. только незначительно превышает уровень производства 1930 г.: по обжигу на 7,3% и по помолу на 5,5%, являющийся совершенно недостаточным в сравнении с ростом объема строительства в 1931 г. По пиломатериалам как объем выполнения плана, так и сравнительный уровень с 1930 г. является почти таким же, как и по вышеуказанным материалам минерального происхождения. По огнеупорам выполнение производственной программы было еще менее благоприятным для строительства, чем по цементу. По динасу годовой план был выполнен всего на 56,4%, а по шамоту на 65,6%. По отношению к уровню производства 1930 г. было произведено в 1931 г. всего шамота 103,9% и динаса всего 88,8%. Наибольшее отставание от плана в производстве огнеупорных материалов было в первую половину 1931 г. По другим стройматериалам хотя и имелся значительный рост в сравнении с производством 1930 г., однако выполнение плана производства было неудовлетворительное. По промышленности РСФСР (по другим республикам нет данных) итоги 1931 г. представляются в следующем виде [табл. 9].

[ТАБЛИЦА 9]

Материалы	Единица измерения	Абс.	% к плану
Готовый кирпич	млн. шт.	1461,8	51,8
в том числе силикатный . .	"	306,1	43,4
Алебастр	тыс. т	139,2	53,8
Известь	"	460,2	48,7
Меловая промышленность . .	"	119,5	56,7
Толь	тыс. рулонов	2274,4	68,6
Рубероид	"	428,5	70,2

Недовыполнение производственного плана по стройматериалам минерального происхождения, как цемент, огнеупоры и другие, объясняется целым рядом причин, основными из которых являются следующие: несоответствие между высоким уровнем оборудования соответствующих заводов, с одной стороны, и крайне низким техническим состоянием сырьевой базы. При крайней трудоемкости карьерного хозяйства, энерго- и механовооруженность процессов труда в этих отраслях стоит на низкой, не соответствующей этим отраслям ступени.

Недостаток стройматериалов в значительной мере обострялся недочетами в организации распределения их. Ввиду отсутствия натуральных планов строительства планы снабжения отдельными стройматериалами недостаточно обоснованы и часто уже сами содержат причины некомплектного снабжения. Это еще усугубляется преувеличенными заявками строительных организаций, объективно направленными на срыв планового распределения стройматериалов.

О степени преувеличенности заявок можно судить по следующим данным [табл. 10], касающимся системы Союзстроя.

[ТАБЛИЦА 10]

Наименование материалов	На 1 миллион выполненных работ		
	единица измерения	заявки в 1931 г. по 4 трестам	за 1930 г. фактический расход по 7 трестам
Цемент	тонны	1230	1000
Кирпич	тыс. шт.	1122	929
Известь	тонны	302	234
Алебастр	"	203	129
Гравий	куб. м	1584	1474
Песок	"	3349	2644
Железо сортовое . . .	тонны	191	170
Катанка	"	41	27
Гвозди	"	18	17

Неравномерное выполнение производственной программы различными заводами, снабжающими одну и ту же стройку, внесло дополнительные элементы некомплектности в систему снабжения. На местах строительства же нет никаких органов, проверяющих фактическую потребность отдельных строек и соответственно регулирующих снабжение строек материалами. Существующая многоступенчатая система распределения (Госплан — ведомство — объединение — стройорганизация — постройка) является одним из важнейших корней некомплектности снабжения.

В результате всего этого при очень значительных остатках стройматериалов на одних строительствах искусственно создавался резкий недостаток в них на других, часто находящихся почти рядом; например, по НКПС недостаток цемента заставил отложить срок открытия временной эксплуатации линии Новосибирск — Ленинск — Кузнецк — Мундебаш с 1 октября на середину ноября, тогда как на Томской железной дороге в том же месяце остаток цемента достигал 136% от потребности. По Металлострою имеется на 1 сентября 721% потребности по дефицитнейшему материалу, каким являются балки и швеллера. Между тем как по 1-му тресту Союзстроя — только 29% потребности. По катанке в 4-м тресте на 1 сентября остаток составил 120% месячной потребности, а по 2-му тресту — только 6%.

Транспорт стройматериалов. Вопросы транспорта стройматериалов в 1931 г. чрезвычайно обострились и превратились в серьезную проблему не только для строительства, но также для транспортного хозяйства в целом и связанных с ним отдельных отраслей народного хозяйства. Это выразилось не только в недовыполнении плана перевозок стройматериалов, но и в общем вопросе нерационального перемещения стройгрузов и нерациональной организации планирования перевозок их. План перевозок по лесу выполнен был в размере 72,8%, перевозка стройматериалов (лесных) дает в 1931 г. меньший объем, нежели в 1930 г., несмотря на возросший объем строительства в сравнении с предыдущим годом.

Большое значение как для строительства, так и для транспортного хозяйства имеют вопросы, связанные с общим упорядочением перевозок стройматериалов. Налицо нерациональное удлинение пробегов и увеличение коэффициента перевозимости строительных материалов, нерациональное увеличение удельного веса малотранспортабельных грузов в общем грузообороте. Это приводит не только к удорожанию стоимости строительства, к замедлению темпа его, но также и к неправильному использованию транспортных средств.

[ТАБЛИЦА 11]

Динамика средней дальности пробега стройматериалов по железным дорогам (в километрах)

	1913 г.	1925/26 г.	1931 г.	1931 г. в % к 1913 г.
Кирпич	113	254	458	405,3
Цемент	394	708	815	207
Круглый лес	494	610	622	125,9
Пиломатериалы	556	992	707	127

Особо отрицательным является удлинение пробега кирпича и нерудных ископаемых, т. е. наиболее громоздких стройматериалов, по своему весу занимающих до 60% всего веса зданий. Явление это объясняется, с одной стороны, недостаточным приспособлением расположения предприятий и карьерного хозяйства, хозяйства промышленности стройматериалов к меняющейся географии строительства. Но главным образом объяснение этого явления лежит в сфере планирования перевозок стройматериалов, которое должно было бы обеспечить прикрепление строек к ближайшим поставщикам стройматериалов и полное исключение встречных перевозок.

Механизация строительства. Механизация строительства была проведена крайне неудовлетворительно. Состояние нашего парка строймеханизмов (по всем отраслям кроме НКПС) и эффективность, которая могла бы быть получена при правильном применении его, нами даются в следующей таблице [12].

[ТАБЛИЦА 12]

Стоимость действовавшего к концу года парка		Стоимость действовавшего парка на весь 1931 г., млн. руб.	Экономия от механизмов на 1 млн. руб. их стоимости		Общая экономия механизмов на 1931 г.	
1930 г., млн. руб.	1931 г., млн. руб.		в млн. руб.	в рабочих	в млн. руб.	в тыс. рабочих
57	75,3	67,8	1,5	2,090	101,7	142,9

Этот теоретический расчет исходит из коэффициента использования механизмов в 50%. Фактически он значительно ниже.

Приведенные данные показывают, что каждый вложенный в механизацию строительства миллион рублей при данной структуре парка строймеханизмов дает экономию в 1,5 млн. руб. в деньгах и в 2,093 рабочих. Однако незначительность механизации и ее роста, недостаточно рациональная структура по видам механизмов, а главным образом совершенно недопусти-

мое недоиспользование мощности строймеханизмов во время работы исключительно понижают эффективность механизации строительства.

Стоимость парка строймеханизмов и машин по строительству НКПС в целом выражается в 1931 г. суммой 26—27 млн. руб. (вместе со стоимостью тракторов, узкоколейных рельс и т. д.). Незначительный объем парка механизмов еще усугублялся нецелесообразной структурой этого парка по отдельным видам механизмов. Вследствие этого один из наиболее важных видов работ по транспортному строительству, как земляные работы, был охвачен механизацией в 1931 г. всего в размере 7,2—8% от общего объема земляных работ в 1931 г., составлявших по транспортному строительству 130 млн. куб. м. По НКПСстрою на 300 км новостроящихся линий приходится 1 экскаватор и на 580 км —1 компрессор.

На незначительных размерах механизации строительства сказываются неудовлетворительные результаты производства строймеханизмов. Первоначальный план предусматривал поступление в 1931 г. строймеханизмов советского производства на 100 млн. руб. В дальнейшем эта плановая цифра была снижена до 57 млн. руб. Но и эта сумма до конца года не была размещена, и в результате всего в течение 1931 г. размещено заказов на 36,97 млн. руб., причем из этих 37 млн. руб. приходится на IV квартал на 7 млн. руб. размещенных заказов.

Размещенные заказы также не полностью выполнены. В результате прирост механизмов на строительстве в течение 1931 г. может быть оценен примерно в 24 млн. руб.

По транспортному строительству (НКПСстрой) было ассигновано на увеличение парка 20 млн. руб., которые впоследствии обеспечены были только около 14 млн. руб. Получено же было по фондам механизмов всего на сумму около 5 млн. Предполагавшееся выделение ряда заводов для специального производства строймеханизмов по существу не было осуществлено.

Неудовлетворительно обстояло дело в истекшем году и с распределением строительных механизмов. Прежде всего организационная форма распределения механизмов крайне нечетка и ведет к излишкам механизмов на одних строительствах при недостатке их на других.

По 15-му тресту обеспеченность составляла в процентах к фактической потребности [табл. 13].

[ТАБЛИЦА 13]

Бетономешалки	Камнедробилки	Транспортеры	Гравиемойки	Пресса для резки железа	Пилы циркулярные
111,4%	150,0%	144,0%	172,7%	104,4%	135,4%

По данным 2-го треста, в его распоряжении состояло в конце 1931 г. 1759 механизмов, что составляет 153,4% от его потребности, и еще в аренде 295 механизмов. Все эти механизмы используются только в течение 37% времени, а простаивают 63% времени. Причины этого положения кроются в плохой организации распределения механизмов между стройками.

Форма сдачи в прокат оборудования настолько нечетка, что по большинству строек машины находятся на стройках в прокате в течение многих лет и, таким образом, совершенно стирается грань между формой проката и формой твердой запродажи оборудования. Получаемые на стройках механизмы поступали некомплектно. Предусмотренная постановлением Совнаркома от 1929 г. организация прокатных пунктов по строймеханизмам не осуществлена.

Использование механизмов. Использование механизмов в строительстве в 1931 г. было настолько низко, что может быть квалифицировано, как прямая растрата народнохозяйственных ресурсов. По данным крупнейших трестов Союзстроя, использование механизмов шло следующим путем:

коэффициент эксплуатации главнейших машин (по 12 трестам) в процентах: бетономешалки —17,8 растворомешалки —23,7, гравиемойки и сортировки — 23,8, камнедробилки — 31,7 краны-укосины — 24,6, подъемники — 20,6, транспортеры — 16,3 экскаваторы — 26,0. Здесь еще не учтены машины, вовсе бездействовавшие, а их очень много.

По данным 3-го треста, 45% машинного парка находилось без всякого использования главным образом вследствие отсутствия проектов на механизацию, неправильной организации подачи строительных материалов и расстановки рабочей силы. Причины неиспользования механизмов лежат почти исключительно в области организации строительного производства [табл. 14].

[ТАБЛИЦА 14]

	Причины простоев, зависящих от машин	Причины простоев, независящих от машин			Прочие
		отсутствие требования на продукцию	орган[иза-ционного] хар[актера]	отсутствие сырья и рабочей силы	
I квартал . .	13,4	50,1	11,6	18,4	6,5
II „ . .	17,2	44,9	15,4	15,0	7,5
III „ . .	14,1	36,3	16,2	28,8	5,3
IV „ . .	8,0	39,0	7,3	37,5	7,3
В среднем за год . .	13,2	42,9	12,4	24,9	6,6

86,8% простоев произошли исключительно от неумелой организации работ, от неумения организовать смежные процессы

в строительстве и увязывать их в отношении рационального использования строительного механизма. Даже по камнедробилкам, которые являлись наиболее дефицитными механизмами в текущем году и работа которых не была так связана с немедленным потреблением их продукции, процент простоев из-за отсутствия требования на продукцию был очень высок.

«Ход выполнения народнохозяйственного плана 1931 года». М., 1932, лл. 2 об.— 3 об., 7—14 об., Ротат. экз.
Опубликовано частично в журнале «Советские архивы», 1967, № 2, стр. 41.

№ 13

Из конъюнктурного обзора ЦУНХУ СССР о выполнении народнохозяйственного плана за январь — октябрь 1932 г.

Не ранее 1 ноября 1932 г. *

IV Строительство **

В октябре 1932 г. стройорганизации добились новых успехов по ряду решающих участков строительства.

В октябре закончен ряд крупных объектов строительства; закончено в основном строительство алюминиевого завода в Бобриках, завода первой очереди Кузнецкстроя, две мартеновские печи и механический цех Магнитогорска, третья домна в Косогоре, Днепровский алюминиевый комбинат, установки блюмингов в Макеевке, в Кузнецкстрое, железобетонный мост через Днепр протяжением 1600 м; сульфатно-целлюлозный завод в Свердловске (12000 тонн мощности в год); фосфорный завод в Хибиногорске, сахарные заводы в Грузии, Алейске; регенераторный завод в Ярославле, Ашабальский лесохимкомбинат; закончена железнодорожная линия Новосибирск — Ленинск протяжением 300 км, Дзорагэс и т. д. Все это является лишь частичным отражением тех успехов, которые имеются на строительном фронте. Но наряду с этими достижениями в октябре, как и в предыдущие месяцы, плановое задание не выполнено, в особенности по качественным показателям и по вводу в эксплуатацию новых объектов.

В связи с слабым развертыванием строительного сезона центр тяжести реализации годовых заданий в текущем году перенесен на сравнительно небольшой отрезок времени: почти больше половины годовых заданий в среднем приходится реализовать в IV квартале.

---

* *Датируется по содержанию.*
** *Опущен параграф «Труд в строительстве».*

Октябрьские темпы строительства не принесли предполагаемого перелома в выполнении плана почти по всем стройорганизациям. Они лишь незначительно превышают темпы строительства предшествующих месяцев (июль, август, сентябрь) и характеризуются отставанием как от плановых заданий, так и от октября 1930 и 1931 гг. Начавшееся с начала строительного сезона ослабление темпов выполнения планов по сравнению с прошлым годом и расширение раствора ножниц между плановыми заданиями и фактическим выполнением и между затратами и физическим объемом работ не приостанавливаются и в октябре.

Индекс стоимости строительной продукции по Союзу (по учтенному кругу строительства на 744 млн. руб.) за первое полугодие 1932 г. дает рост против 1931 г. (принятому за 100%) на 19%, причем с расширением круга строительства рост себестоимости обнаруживает дальнейшее повышение.

Темпы строительства за 10 месяцев и удельный вес каждого истекшего месяца к 10-месячному итогу по данным ряда организаций характеризуются таблицей [1].

[ТАБЛИЦА 1]

Организации	Центросоюзстрой		Союзсельстройобъединение		Главжелдорстрой	
Годы	1931	1932	1931	1932	1931	1932
Январь	5,1	8,8	2,7	3,5	4,1	5,0
Февраль	5,9	8,2	2,6	2,4	5,7	5,7
Март	6,5	8,8	3,7	3,3	6,0	5,8
I кв.	17,5	25,8	9,0	9,2	15,8	16,5
Апрель	7,2	9,4	3,8	4,5	2,4	4,8
Май	8,9	9,9	7,5	5,8	9,8	6,4
Июнь	11,1	12,4	9,8	16,6	11,3	16,9
II кв.	27,2	31,7	21,1	26,9	23,5	28,1
Июль	11,5	10,9	12,1	15,4	10,8	13,4
Август	12,2	10,1	17,4	12,6	15,8	13,5
Сентябрь	15,2	10,5	19,7	16,7	14,4	15,0
III кв.	38,9	31,5	49,2	44,5	41,0	41,6
Октябрь	16,4	11,0	20,7	19,2	19,7	13,5

Анализ этой таблицы обнаруживает сравнительно высокий уровень темпов строительства в зимние месяцы по сравнению с прошлым годом по промышленному, частично и железнодорожному строительству с замедлением его в III квартале, особенно в октябре; слабое использование зимнего сезона по сельскохозяйственному строительству. По промышленному и железнодорожному строительству имеется более равномерное нара-

стание темпов, хотя и весьма слабое. По сельскохозяйственному сектору этот рост идет с перебоями.

Удельный вес октября в 10-месячном итоге везде ниже прошлого года, но выше всех месяцев текущего года за исключением июля по промышленному строительству.

Помесячная динамика выполнения плана годовых заданий в 1932 г., по данным организаций с годовой программой на 700 млн. руб. (округленно), по сравнению с 1930 и 1931 гг. характеризуется таблицей [2].

[ТАБЛИЦА 2]

Месяцы	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Итого за 10 мес.
1930 г.	2,2	2,0	2,9	4,1	7,5	8,0	8,7	8,4	11,3	10,9	66,0
1931 г.	3,7	3,8	4,6	5,2	6,3	7,9	8,2	9,1	10,8	11,6	71,2
1932 г.	6,0	5,5	5,9	6,3	6,9	8,1	7,3	6,6	7,0	7,4	66,7

Анализ таблицы [2] вскрывает, что если на долю IV квартала в 1930 г. падала реализация 44% плана, в 1931 г. — 40,4%, то в 1932 г.— 40,7%, и что если в октябре 1931 г. было выполнено от годового задания 11,6% и от квартального — 46,6%, то в 1932 г., соответственно,— 7,4% и 19,1%. Подекадная динамика темпов строительства в октябре не обнаруживает каких-либо резких изменений: приняв первую декаду за 100, во второй мы получим 100,2, в третьей — 102,0.

Хотя ряд организаций в октябре до некоторой степени и подтянул темпы, но все же амплитуда колебаний процента выполнения плановых заданий стройорганизациями по-прежнему представляет крайне пеструю картину: от 47,0% (Востсоюзстрой) до 82,2% (Союзтрансстрой).

Ход реализации планов в IV квартале сигнализирует о необходимости принятия ряда мер по обеспечению выполнения плановых заданий, приходящихся на остающиеся два месяца.

Финансирование. Ход финансирования строительства в IV квартале 1932 г. характеризуется следующими данными [табл. 3]

[ТАБЛИЦА 3]

БДК	Кварталы			План	Выполнение в октябре, %
	I	II	III		
Промбанк	2010,0	2508,0	2339,5	2359,5	37,3
Союззембанк	86,9	118,5	87,6	—	—
Цекомбанк	197,6	488,2	483,6	419,6	33,3
Всекомбанк	52,4	92,8	116,8	87,9	48

Хотя в октябре по-прежнему в банках долгосрочного кредитования имеет место оседание некоторой суммы средств, ассигнованной для строительства, но все же это не является показательным, ибо положение на местах в смысле финансового состояния местных организаций напряженное. (Недобор средств сравнительно уменьшился.) Помимо ряда общих причин, указанных в предыдущих обзорах, оно вызвано и систематическим недовыполнением плановых заданий, разрывом между объемом работ и фактическим финансированием, расхождением фактических цен и установленных и теми организационными неполадками, которые имеют место в отношениях между заказчиками и подрядчиками. К этому еще следует прибавить, что финансовая дисциплина на местах недостаточна. Перерасход имеется почти по всем статьям строительства. Нередки случаи, когда зарплата служащих данной организации составляет 20% всей стоимости строительства против 6,8% по плану, против 9% в 1931 г.

Проектирование. По ряду организаций имеется некоторое улучшение, но все же редки случаи, когда данная организация даже на конец года была бы полностью обеспечена хотя бы общими техдокументами, не говоря уже о чертежах, сметах и т. д.

Наибольшие задержки обнаруживаются в тех организациях, где составление проектов входит в обязанность заказчиков и где планы, титульные списки пересмотрены. Отставание проектирования, задерживая договорную кампанию, часто приводило к бесконтрольному строительству. Так, например, в системе Наркомвода масса строек начата без проектов, а часть их — не по утвержденным и проверенным проектам.

Снабжение стройматериалами. Производство и перевозка как фондируемых, так и местных материалов еще в III квартале протекали под знаком резкого недовыполнения планов. Октябрь не принес заметного улучшения. Плохое обслуживание промышленностью строительства в III квартале в деле производства стройматериалов и железнодорожным транспортом, в деле перевозки их привело к тому, что заказчики не сумели достаточно и в срок выполнить свои обязанности перед стройорганизациями.

Производство цемента за 10 месяцев против прошлого года возросло на 8% (в натуре), деловой древесины — на 13%, производство стройматериалов — на 15,6%, перевозка — на 14%. Производство местных материалов по данным УНХУ РСФСР за 9 месяцев 1932 г. против соответствующего периода прошлого года дало рост на 23,8%, но в сентябре наблюдалось по всем видам их производства снижение темпов; темпы ниже уровня августа 1932 г. по кирпичу — на 28%, по извести — на 20,1%, по алебастру — на 25,6%; ниже уровня сентября 1931 г. по

кирпичу — на 11,1%, по извести — на 50,4%, по алебастру — на 56,8, по мелу — 62,7%.

Помимо слабого производства стройматериалов мы имеем и совершенно неудовлетворительную реализацию фондов. По данным 10 трестов Центросоюза, фактически завоз материалов на 1 октября 1932 г. в процентах к годовой потребности определялся: по круглому лесу — 60,6, пиленому — 37,5, цементу — 43,4, по железу сортовому — 37,4, по катанке — 28,1, по балкам и швеллерам — 28,6, по гвоздям — 33,1, железу кровельному — 28,8, по стеклу — 30,7 и т. д.

Отсутствие часто на местах директивных балансов, нормы заготовки и расхода учета материалов при небрежных заявках и бесконтрольном снабжении, в свою очередь, привели к усилению напряжения баланса стройматериалов в ряде организаций; так, например, стоимость запасов малоликвидных стройматериалов только в системе Водстрой достигает 4 млн. руб. Некомплектное распределение и реализация фондов еще более усиливали ту напряженность, которую мы имеем в текущем квартале. Оно же имело непосредственное отражение на остатках стройматериалов. При общем снижении запасов на 1 октября против 1 января 1932 г. колебания их достигаются по круглому лесу от 30% до 563%, по цементу — 24% до 310% и т. д. (Центросоюзстрой).

Механизация строительства. При сравнительно удовлетворительной насыщенности строек строймеханизмами вообще в сравнении с прошлым годом использование их как по времени, так и по мощности протекает по-прежнему плохо. Коэффициент эксплуатации резко отстает от директивных норм почти во всех организациях. В среднем по главным видам механизмов коэффициент эксплуатации, по данным Центросоюзстроя, достиг в III квартале всего 23% при использовании по времени на 44,9%, по мощности — 51,9%. По сравнению с I кварталом имеется рост всего на 4,1% (по коэффициенту эксплуатации). Нужно особо отметить, что значительная часть полезного в эксплуатационном отношении времени теряется в простоях; преобладающая причина почти для всех видов механизмов — отсутствие требования на продукцию: в августе — 57,2% по бетономешалкам, 57,4% — по растворомешалкам, 46,8% — по транспортированию; простои из-за отсутствия требования на продукцию в сентябре местами достигли даже 89,9% (Гослеспромстрой). Проблема использования строймеханизмов на площадке, выявление реальной потребности в них, правильное использование их во времени не получили должного разрешения.

Подготовка к зимнему и новому строительному сезону. Стройорганизациями сделано очень мало: кое-где лишь намечены точки форсированного зимнего строительства и прорабатываются разные технические вопросы, свя-

занные с этим строительством. Следует отметить, что заказчики не проявляют надлежащего интереса к зимним работам и слабо действуют в направлении обеспечения зимних работ материалами, средствами и организационными мероприятиями.

Должной подготовки к новому строительному сезону пока еще нет, и это обстоятельство должно привлечь внимание соответствующих организаций; нет еще основного, а именно — титульных списков утвержденного строительства, без которых стройорганизациям невозможно вести переговоры о заключении договоров на 1933 г., вследствие чего договорная кампания по примеру прошлых лет может принять затяжной характер и помешать использованию в полной мере возможностей для загрузки работами I квартала 1933 г. наличия большого количества рабочей силы.

«Основные показатели выполнения народнохозяйственного плана. Октябрь 1932 г.» М., 1932, стр. 28—33.

№ 14

Докладная записка горнометаллургического сектора Госплана СССР заместителю председателя Госплана СССР об итогах капитального строительства черной металлургии в период первой пятилетки

16 декабря 1932 г.

Пятилетка черной металлургии, разработанная Главчерметом и вошедшая составной частью в общий пятилетний план развития промышленности СССР, впоследствии была скорректирована специальными постановлениями ЦК ВКП(б) о работе Югостали — 8 августа 1929 г. и о работе Уралмета — 15 мая 1930 г. * Поэтому формальное сопоставление того, что намечалось пятилеткой, с тем, что было фактически выполнено, может привести к неправильным выводам.

Значительное (более чем в 1,5 раза) увеличение проектной мощности новостроящихся заводов (вместо установленных раньше 5980 тыс. т чугуна мощность всех новых заводов была увеличена примерно до 10 млн. т) повлекло за собой удлинение сроков окончания строительства и тем самым изменило сравнительно с планом относительный объем законченных капитальных работ каждого года.

Концентрация работ по реконструкции на нескольких наиболее эффективных заводах (заводы Макеевский металлургический, им. Дзержинского, им. Ворошилова), а также и укрупнение самого масштаба реконструкции делает в известном смы-

* *«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 2, М., 1967, стр. 102—112, 202—207.*

сле условным простое сопоставление капитальных затрат по этой линии с данными пятилетнего плана.

Помимо этих причин, имеющих большое принципиальное значение, сопоставление капиталовложений по пятилетнему плану с тем, что было фактически вложено в черную металлургию, наталкивается также на ряд трудностей чисто формального порядка. Здесь необходимо в первую очередь отметить произведенную в течение исследуемого периода реорганизацию трестов в объединения, ряд изменений в подчинении заводов тому или иному объединению, переход некоторых заводов за пределы так называемой большой металлургии и т. п.

Наконец, особо стоит вопрос об индексировании капиталовложений. Пятилетним планом, как известно, капиталовложения даны как в ценах своего года (с учетом снижения строительного индекса и индекса оборудования), так и в неизменных ценах 1927/28 г. Между тем, систематического исчисления индекса стоимости капитального строительства в целом, не говоря уже о специальном индексе строительства черной металлургии, за эти годы никем не производилось. Единственная попытка построения индекса капитальных вложений, и то только за 1930 и 1931 гг., была сделана ЦУНХУ.

Но экспертное совещание, созванное специально для обсуждения этого вопроса ИПЭИ Наркомтяжпрома, признало индексы ЦУНХУ преуменьшенными и во всяком случае неприменимыми для индексирования вложений черной металлургии. Поэтому ИПЭИ вынужден был стать на путь экспертного исчисления соответствующего индекса, динамика которого дана ниже:

1928/29 г.	1929/30 г.	1931 г.	1932 г.
% к 1927/28 г.=100			
96,1	100,0	120,0	156,0

Наконец, последнее, что необходимо иметь в виду (при анализе итогов пятилетки), это то, что основные объединения черной металлургии, благодаря далеко зашедшему комбинированию промышленности, не представляют собой черной металлургии в чистом виде. Так, например, объединение «Востоксталь» помимо металлургического производства включает в себя железорудное производство, лесоразработки, углежжение и цементные заводы, Кузнецкий завод, рудники, коксовые установки, химические заводы и др. Однако это не является особым препятствием при сравнении капитальных вложений за истекшие годы с пятилетним планом, поскольку и последний составлялся применительно к сложной организационной структуре черной металлургии. Но это обстоятельство необходимо учесть и впоследствии не отождествлять общей суммы вложений по объединениям с непосредственными затратами на черную металлургию.

Ограничиваясь этими предварительными замечаниями, переходим к непосредственному анализу итогов капитального строительства.

Из таблицы 1 * видно, что за $4^1/_4$ года в ценах соответствующих лет было вложено почти в $1^1/_2$ раза (148,6%) больше, чем намечала пятилетка. В то же время по физическому объему работ (в неизменных ценах 1927/28 г.) пятилетка недовыполнена на 12%. Приведенные в таблице 1 цифры относятся, как уже указывалось, к комбинированной организационной структуре предприятий черной металлургии. Что касается вложений непосредственно в металлургические заводы, то на их долю, как видно из таблицы 2 **, приходится около 85—90% общей суммы затрат металлургических объединений.

Следует отметить, что произведенное ниже выделение капитальных вложений в заводы черной металлургии и смежные с ней производства (кокс и руда) не отличается особой точностью, ввиду неполноты отчетных материалов объединений.

Таблицы 3 и 4*** дают представление о том, как распределялись капитальные вложения черной металлургии по характеру работ. Доля нового строительства, как видно из этих таблиц, из года в год неуклонно росла: с 20,1% в 1928/29 г. до 32,8% в 1929/30 г., 50,2% — в 1931 г. и 61,1% — в 1932 г.

В 1929 г. начали строиться Магнитогорский и Кузнецкий заводы, в 1930 г.— Запорожский, Азовсталь, в 1931 г.— Ново-Липецкий и Ново-Тульский, Криворожский, Ново-Тагильский и Никопольский (трубопрокатный), причем форсирование строительства большинства этих заводов относится к 1932 г.

Сравнительно с пятилетним планом удельный вес нового строительства, как показывает таблица 4, был в истекшие годы несколько выше, что в основном объясняется указанным выше увеличением проектной мощности новых заводов.

На протяжении первой пятилетки произошли чрезвычайно значительные сдвиги и в географическом размещении капитального строительства черной металлургии.

Первая пятилетка по существу закрепляла исторически сложившиеся соотношения между Югом и Уралом, и только позднейшими решениями XVI съезда ВКП(б) была заложена основа второй угольно-металлургической базы на Востоке. Как видно из таблицы 5**** доля Востока (Урала и Сибири) за годы пятилетки значительно выросла: с 23,5% в 1928/29 г. до 59,8 — в 1931 г. и 47,5% — в 1932 г.

---

* *Таблица не публикуется (ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 30, д. 901, л. 215).*

** *Таблица не публикуется* (см. там же, л. 215).

*** *Таблицы не публикуются* (см. там же, л. 216).

**** *Таблица в деле отсутствует.*

Значительное повышение удельного веса Юга в 1932 г. (46% против 34% в 1931 г.) объясняется, во-первых, чрезвычайно низким выполнением плана капитального строительства по отдельным новостройкам Урала (в особенности Ново-Тагильскому заводу), во-вторых, форсированием строительства на Украине трех металлургических гигантов — Запорожстали, Азовстали, Криворожского завода, имеющих огромное народнохозяйственное значение.

Сдвиги в капитальном строительстве черной металлургии пока еще очень незначительно отразились на соотношении отдельных районов по производству. Это вполне естественно, поскольку на Востоке преобладает новое строительство, и строящиеся там заводы своими первыми очередями вступили в эксплуатацию только в конце пятилетки и будут работать с полной нагрузкой лишь во втором пятилетии.

Таблица 6* дает представление о балансе капитального строительства, о соотношении капитальных вложений, стоимости сданных в эксплуатацию объектов и остатков незаконченного строительства.

Удельный вес законченного строительства в общей сумме капитальных вложений данного года изменился в исследуемый период следующим образом: 1928/29 г. — 67,7%; 1929/30 г. — 78,3%; 1931 г. — 48%; 1932 г. — 50%.

Резкое снижение относительной доли законченных работ в 1931 г. и последующем году объясняется характерным для этих лет огромным размахом капитального строительства.

Для того чтобы судить об относительном значении капитальных вложений 1931 г. и 1932 г., достаточно указать, что сумма вложенных средств за оба эти года в 2,2 раза превышает основные фонды черной металлургии на 1 января 1931 г. (в оценке с учетом износа).

1931 год является годом значительного развертывания строительных работ по основным гигантам пятилетки: Магнитострою, Кузнецкстрою и другим заводам. Это развертывание строительства характеризуется значительным объемом затрат на вновь начинаемые работы. В 1930 г. вновь начато работ на сумму в 214 млн. руб., или 47,4% общей суммы затрат данного года. В 1931 г., соответственно, имеем около 260 млн. руб., или 32,5%. Кроме того, укрупнение масштаба строительных работ приводит при прочих равных условиях к удлинению сроков их окончания, а следовательно, также является одним из факторов, действовавших в сторону снижения относительной доли законченного строительства в 1931 г.

---

* *Таблица не публикуется (ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 30, д. 901, л. 217).*

Только начиная с 1932 г. и в особенности в последующие годы мы будем иметь усиление темпа завершения строительных работ.

С другой стороны, необходимо отметить, что процент законченных капитальных работ значительно колеблется в зависимости от характера капитального строительства. Так, если по капитальным ремонтам процент законченных работ выражается около 100, то по расширению и реконструкции мы имеем около 75—80%, а по новому строительству всего лишь около 33% (в среднем за 1928/29 г.—1932 г.). Поэтому в силу увеличения из года в год удельного веса затрат на новое строительство сопоставление общего объема законченных работ с общей суммой капитальных вложений каждого года неизбежно приведет к относительному снижению процента законченных работ. Однако приведенный выше процент законченных работ (33 для нового строительства) исключительно низок в значительной мере вследствие медленного освоения капитальных вложений и низких темпов сдачи в эксплуатацию строящихся объектов.

Пятилетним планом незаконченное строительство на 1 октября 1933 г. предусматривалось всего в размере 248,5 млн. руб. (в ценах 1927/28 г.). Между тем ожидаемый объем его на 1 января 1933 г. определяется в 988 млн. в ценах 1927/28 г. и в 1392 млн. руб. по ценам соответствующих лет. Помимо охарактеризованного выше замедления темпа сдачи в эксплуатацию этот разрыв между наметками пятилетки и ее выполнением объясняется еще в известной мере нереальностью запроектированного пятилеткой объема законченного строительства по новым заводам. Так, при общей сумме капитальных затрат на новые заводы за пятилетие в 892,1 млн. руб. (с учетом снижения цен) сдача в эксплуатацию планом была установлена в размере 886,6 млн. руб., т. е. почти в том же размере, что и капитальные затраты. Между тем это полное освоение капитальных затрат в пределах пятилетки не вяжется со сроками окончания строительства: пуск с полной нагрузкой ряда крупнейших новых заводов (Липецкий, Криворожский, Запорожский, Хоперский, Донбасский и Средне-Уральский заводы общей стоимостью в 436 млн. руб., с учетом снижения цен) намечался лишь в 1933/34 г. и, следовательно, значительная часть капитальных затрат по ним в 1932/33 г. в конце пятилетки должна была находиться в иммобильной форме.

Таблица 7* дает динамику основных фондов черной металлургии за годы пятилетки по полной восстановительной стоимости и по стоимости с учетом износа. Как видно из этой таблицы, основные фонды металлургии выросли за 4 $^1/_4$ года

---

* *Таблица в деле отсутствует.*

больше, чем вдвое по восстановительной стоимости и больше, чем втрое по стоимости с учетом износа.

Коэффициент обновления, выражающий отношение вновь введенных фондов к общей сумме основных фондов черной металлургии, составит на 1 января 1933 г. примерно 65%.

Гораздо в большей степени, чем ценностными показателями, изменение производственной мощности черной металлургии характеризуется динамикой основных металлургических агрегатов в натуре.

Из новых заводов за годы пятилетки вступили в эксплуатацию в 1930 г. Керченский и с 1932 г. первые очереди Магнитогорского и Кузнецкого.

Вместо предусмотренных пятилеткой 60 (в том числе 40 новых доменных печей) фактически будет введено 32 (в том числе 16 новых). Прирост — нетто полезного объема (с учетом перестройки на бо́льший тоннаж или ликвидации старых печей) составит 16 658 куб. м вместо предусмотренных пятилеткой 29 727 куб. м, что составляет 56,2% (см. табл. 8) *.

Из намеченных пятилеткой 70 мартеновских печей войдет в эксплуатацию 38. Прирост — нетто площади пода составит 1355,0 кв. м против 2973,0 кв. м, предусмотренных пятилеткой, что составляет 46%. При этом по Югу это соотношение составляет 82,2%, а по Уралу и Сибири — только 29,1%, что целиком объясняется отказом от предусмотренной пятилеткой политики ликвидации старых печей и замены их новыми.

Вместо намеченных к ликвидации на уральских заводах 13 мартеновских печей фактически ликвидировано всего 2 (см. табл. 9)*.

Как уже указывалось выше, крупнейшие реконструктивные работы были сосредоточены на трех южных заводах — им. Дзержинского, Макеевском металлургическом и им. Ворошилова — и на 6 уральских (главным образом на Надеждинском, Златоустовском и Чусовском). За годы пятилетки на Макеевском металлургическом заводе построен новый доменный цех из трех полностью механизированных печей по 842 куб. м. Такие же цехи строятся на заводах им. Дзержинского и им. Ворошилова, причем устанавливаемые на этих заводах домны еще большего объема — 930 куб. м. Одна из таких печей на заводе им. Дзержинского пущена уже в 1932 г., печи завода им. Ворошилова войдут в эксплуатацию в начале 1933 г. На тех же заводах построены и в ближайшие месяцы войдут в эксплуатацию новые мартеновские цехи с мощностью 150 т мартеновских печей.

Но и на ряде других заводов построено и строится много новых агрегатов и даже возведены новые цехи (мартеновский цех

---

* *Таблица в деле отсутствует.*

на заводе им. К. Либкнехта, маннесмановский цех на заводе им. Ильича и др.).

Значительное отставание сравнительно с проектировками пятилетки мы имеем по прокатным цехам. Вместо предусмотренных пятилеткой к пуску 57 (в том числе 44 новых) прокатных станов фактически будет введено в эксплуатацию 13 (в том числе 7 новых).

При этом так же, как и по мартеновским цехам, уральские заводы характеризуются наибольшим отступлением от плана. Из 29 намеченных к пуску новых станов фактически пущен только один, что также в основном объясняется новыми (отличными от принятых в пятилетке) принципами реконструкции уральской металлургии.

Из трубопрокатных агрегатов установлен новый мощный трубопрокатный стан (Пильгер) для производства бесшовных труб на заводе им. Ильича в Мариуполе и новый (дублированный) маннесмановский стан на заводе им. Ленина в Днепропетровске (1931 г.), новый трубопрокатный цех с установкой Пильгерстана строится на Таганрогском заводе им. Андреева (пуск в середине 1933 г.).

Строительство доменных цехов значительно опередило строительство мартеновских прокатных.

Охарактеризованное выше увеличение количества агрегатов приводит к значительному расширению мощности черной металлургии.

Если сравнить полезный объем действующих доменных печей на начало 1933 г. (63,3 тыс. куб. м) с тем, что имелось к началу пятилетки (19,6 тыс. куб. м), мы получим почти двукратное увеличение. Особого внимания заслуживает то обстоятельство, что при двукратном увеличении мощности доменных цехов измеряемая площадью пода производственная мощность мартеновских цехов возрастет с 3,67 тыс. кв. м до 5,02 тыс. кв. м, т. е. всего на 36,8%. Средний объем доменной печи СССР, составлявший на 1 октября 1928 г. 306,8 куб. м, возрастет к 1 января 1933 г. до 386,1 куб. м. Средний объем печей, работающих на минеральном топливе, возрастет с 394,0 куб. м на 1 октября 1928 г. до 487,2 на 1 января 1933 г. против 464 куб. м в Германии (1929 г.). Средняя площадь пода мартеновских печей возрастет с 24,9 кв. м на 1 октября 1928 г. до 27,6 кв. м к концу 1932 г.

Установка новых мощных блюмингов и новых прокатных станов значительно усилит также техническую базу прокатных цехов. Наконец, производственная мощность черной металлургии вырастет за счет проведенных за годы пятилетки рационализаторских работ. Однако анализ и оценка этих работ выходит за пределы настоящей записки.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 30, д. 901, лл. 204—214. Копия.

№ 15

Из справки Госплана СССР об итогах капитального строительства и реконструкции топливной промышленности в период первой пятилетки

20 декабря 1932 г.

Топливное хозяйство нашей страны имеет свои специфические трудности, присущие ему в силу ряда особых условий: 1) несоответствие в развитии географии топливных центров и сложившихся промышленных центров, 2) дальние железнодорожные перевозки топлива при сравнительно слабой железнодорожной сети, 3) слабое развитие местных топливных ресурсов, 4) слабое техническое вооружение трудоемких отраслей топливодобычи (уголь, торф), 5) низкая производительность труда и др. Все эти условия не могли получить коренных изменений в период до первой пятилетки. Задача первой пятилетки и заключалась в том, чтобы коренным образом перестроить основы топливной базы страны, ликвидировать исторические недостатки, перешедшие в наследство от капиталистической системы хозяйства, а наряду с этим ликвидировать отставание топливодобычи от общих темпов и уровня развития народного хозяйства, определенно выявившихся в начале первого пятилетия.

I. Масштабы добычи и расхода топлива: общая добыча условного топлива в 1932 г. выразится в 101,2 млн. тонн, что составит к плану четвертого года пятилетки 111,2% и к последнему году пятилетия 97,0%, т. е. в целом мы подходим к уровню выполнения пятилетия в четыре года. При общем выполнении плана в 97,0%, по дровам — 138,5%, по торфу — свыше 100%, по нефти — 104,0% и углю — 87,5%, т. е. самое низкое выполнение по углю.

При этом расход условного топлива ожидается в 1932 г. в 102,5 млн. тонн, что составит к плану четвертого года пятилетки 117,5% и к последнему году пятилетия —103,5%. При общем выполнении расхода к последнему году пятилетия в 103,5% расход по железным дорогам составит 113,5% и по электрификации — 105,5%.

Общий вывод по масштабам добычи и расхода:

а) В целом мы подошли по добыче к 97,0% выполнения пятилетки в четыре года, по расходу превысили наметки до 103,5%. Темпы расхода топлива превысили темпы и уровень добычи топлива в стране.

б) Наметившиеся тенденции отставания добычи топлива от абсолютного уровня расхода топлива продолжались из года в год в течение первого пятилетия, обостряя все более и более топливную обстановку страны.

в) Запасы топлива в стране составляют:

	на 1 октября 1928 г. фактическое	1 января 1933 г. (ожидаемое)	1 января 1933 г. (намечаемое по пятилетке)
Всего в условном топливе, млн. тонн . . .	24,5	14,2	36,3
Обеспеченность в месяцах	4,8	1,5	4,3
в том числе запасы угля	7,3	4,8	21,4
Обеспеченность в месяцах	2,3	0,7	3,2

Подобные запасы уже приводят к перебоям в работе ряда отраслей народного хозяйства.

II. Структура топливного баланса.

	1928/29 г., %	1932/33 г. (намечалось), %	1932 г. (ожидаемое), %
Удельный вес дров	14,0	10,8	15,4
Торф	4,2	5,6	5,6
Нефтетопливо	21,6	17,7	19,4
Уголь весь	60,2	66,0	59,5
в том числе донецкий . . .	48,6	49,4	44,5

т. е. структура добычного баланса топлива сложилась гораздо хуже, чем намечалось планом и даже хуже, чем было в начале пятилетия. Вырос удельный вес дров и нефти, упал каменный уголь.

III. Проблема местных видов топлива не получила должного размаха. Основным тормозом в развитии местных видов топлива (уголь бурый, торф, сланцы) является транспорт, ибо для освоения каждого нового района требовался в первую очередь железнодорожный транспорт — рельсы. Если считать, что дальнепривозным топливом условно является донецкий, кузнецкий уголь и нефть, то роль их в топливном балансе в начале пятилетия выражалась около 73,0% и в 1932 г.— около 75%. Дальние перевозки топлива пока остаются в громадных величинах, не обнаружив перелома в сторону снижения.

IV. Технические нормы использования топлива в целом и основном остаются невыполненными. Лучшие показатели выполнения имеем по железным дорогам на паровозы и по электростанциям. Причинами невыполнения удельных расходов являются:

1) резкое ухудшение качества топлива,

2) скверно поставлено дело борьбы за экономию топлива во всей системе организаций и учреждений,

3) и, самое главное, слабая нагрузка и чрезвычайно длительный процесс освоения новых крупнейших предприятий страны, вошедших в эксплуатацию в массовом количестве за последние годы. Это явление резко можно иллюстрировать на нашем

Нижегородском автогиганте. Сейчас (1932 г.) при выпуске примерно 60 машин в сутки расходуется нефти вместе с тэц свыше 400 тонн или около 7 тонн, отнесенных на машину, при овладении полной проектной мощностью расход нефти, отнесенной на машину, составит вместо 7 тонн всего 3 — 3,5 тонн. Это явление имеет массовый характер в народном хозяйстве страны на данный момент.

При всем этом мы имеем значительные мировые успехи в области теплотехники. Нами освоено с совершенством сжигание штыбов в пылевидном состоянии и в кусковом, осваиваем сжигание фрезерного торфа, сланцев, бурых углей и прочих суррогатов. Достаточно отметить, что топливной базой наших электростанций являются штыбы, бурые местные угли, торф и другие суррогаты. (В 1927/28 г.— на 45%, а в 1932 г.— на 55%, в то время как в 1912 г. электростанции работали на 100% на дальнепривозном высокоценном топливе.)

Особого внимания все же заслуживает проблема реконструкции топливной географии и технического перевооружения (реконструкции) топливной индустрии, что можно видеть при кратком хотя бы анализе топливных отраслей промышленности (каменный уголь, нефть, торф, сланцы).

Каменный уголь

Центральным звеном топливного плана страны является каменный уголь. Таковая роль ему и отведена была в пятилетнем плане. Итоги пятилетнего плана каменноугольной промышленности показывают глубокие экономико-технические противоречия, происшедшие в процессе развития угольного хозяйства.

1. Добыча каменного угля по Союзу выразится в 1932 г. в 63,2 млн. т против 75,0 млн. т, намеченных пятилетним планом за последний год пятилетки, или в процентном выражении в 84,0%. По отношению задания к четвертому году пятилетия добыча 1932 г. составляет выполнение на 100,0%. Следовательно, угольная промышленность пятилетку в четыре года не выполнила.

При среднем выполнении пятилетки в четыре года по каменноугольной промышленности на 84,0%, по Донбассу выполнение выразится в 85,0%, Москвуглю — 63,0%, Уралу — 53,0%, Дальнему Востоку и Восточной Сибири — 89,0% и по Кузбассу — в 84,0%. Общий прирост угледобычи в соотношении 1932 г. к 1928 г. выразится в 180,0%, в том числе по Донбассу в 160,0%.

2. В течение первого пятилетия вошли в промышленное использование ряд новых месторождений (Ткварчелы, Караганда, Печора, Боровичи, украинские бурые угли и др.). Произошли значительные сдвиги в удельном весе отдельных угольных бас-

сейнов. Удельный вес продукции Донбасса в 1932 г. составит 70,0% против 71,0%, отводимого ему пятилеткой. Снизили свой удельный вес против наметок пятилетнего плана Москвуголь, Уралуголь и ДВК. В силу чего география угледобычи находится пока в прежнем противоречии со складывавшимися промышленными центрами, в особенности на окраинах Союза.

3. Техническое перевооружение каменноугольной промышленности. В каменноугольную промышленность за первое пятилетие вложены крупные средства — 1 811 млн. руб. против плана в 1 250 млн. руб. Проведены значительные сдвиги в системе организации работ:

а) Проведен глубокий процесс концентрации производства как по линии увеличения на одно предприятие, так и укрупнения работ на больших лавах внутри производственной единицы; нагрузка средняя на одну шахту по Донбассу увеличилась на 60%, а по остальным трестам еще выше.

б) Механизация зарубки в 1932 г. достигла 72% по Донбассу против уровня Германии — в 93%, САСШ — в 77%, Франции — 71%, Англии — 31%, т. е. мы стоим на третьем месте. Приведенный уровень механизации зарубки дал возможность увеличить в два раза скорость продвигания забоя с 160 м до 330 м. Сейчас угольный Донбасс подошел вплотную к ликвидации саночника и в основном квалификации забойщика. Одновременно механизация забоя дала возможность перейти на работу с длинными лавами с 48 м в среднем в 1928 г. до 75 м в 1932 г. Цикличность работы в лаве благодаря этому увеличилась с 15 циклов 1928/29 г. до 18 циклов к началу 1932 г.

в) Количество врубовых машин увеличилось по Донбассу с 512 шт. к началу пятилетия до 1242 шт. к началу 1932 г. Отбойных молотков в Донбассе имеется около 4700 шт. При этом производительность врубовой машины за год составляет:

Донбасс — 24 430 т, Германия — 26 100, САСШ — 21 971, Англия — 21 600 т. Производительность отбойного молотка выше, чем в какой-либо стране.

г) Коэффициент электрификации достигает: по выемке — 98,5%, по доставке — 100,0%, по откатке — 97,5%, по компрессорам — 98,5% и т. д.

Увеличился значительно парк электровозов, конвейерных установок и т. д. Доставка угля примерно механизирована на уровне рубки — 65—70%.

При всех вышеизложенных положительных предпосылках конечный результат — производительность труда на одного рабочего — у нас ниже, чем где-либо, например: производительность труда на выход в САСШ — 3,6 т, в Англии — 1,0 т, в Германии — 0,95 т, во Франции — 0,7 т, в Донбассе — 0,56 т в 1932 г.

Производительность рабочего по забою при 72% механизации зарубки удержится в течение 7 лет на уровне 2 — 2,5 т на вы-

ход. Общая производительность труда на одного трудящегося на пятилетие по Донбассу выросла на 8%, Кузбассу — 12%, Дальуглю — 12,5%, а по остальным бассейнам даже снизилась.

Следовательно, изложенные технические сдвиги как по механизации зарубки и доставки, так и в области применения новых методов в очистных работах и более быстрого прохождения горных выработок подготовительных работ не получают своего экономического эффекта.

В чем дело?

Первая причина заключается в разрыве уровня механизации отдельных звеньев производственного процесса в угле. Настоящая механизация в Донбассе и других бассейнах на данный момент более удовлетворительно охватила только три процесса: зарубка и отбойка угля, доставка до главного штрека, система подготовки лав. При проверке и сравнении с ручной добычей оказывается, что механизация зарубки повысила производительность в 1,74 раза, механизация доставки — в 1,32 раза и подготовки коротких лав — в 3,8 раза. А общая производительность трудящегося все же остается на выход 0,56 т против 0,45 т при ручной добыче. Секрет заключается в механизации остальных процессов, как-то: подготовительные работы, подземная откатка, погрузка на стволе, поверхностная откатка, погрузка угля в железнодорожные вагоны и т. д., которые или совсем не механизированы, или механизированы незначительно (как откатка на 10%). Если механизировать все остальные процессы, то производительность рабочего на выход можио было бы довести не менее 1,5 т вместо 0,5 т, а иначе результаты теперешней частичной механизации сводятся на нет остальными немеханизированными процессами. В особенности тормозом является откатка, которая механизирована только на 10% против 35% в САСШ и 90% в Германии. Следовательно, в отсутствии органической увязки (комплектности) в механизации всех процессов и в особенности транспортно-передаточных средств кроется изложенное противоречие. Так только надо понимать механизацию угля в отличие от повседневного понятия — механизация только зарубки и доставки, т. е. двух примерно из 11 основных процессов производства.

Вторая причина заключается в отсутствии достаточного опыта освоения отдельных механизмов и процессов работ и отсутствии необходимых квалифицированных кадров. Наша механизация угля насчитывает опыт каких-нибудь 5 лет, в то время как Америка — 40 лет, Англия — 30 лет.

Третья причина — действительно слабая организация труда и дисциплины даже в использовании наличных средств и сил.

Таковы итоги в области технического перевооружения угледобычи, которое не получило еще законченной системы, будучи только частично вкрапленным в отдельные процессы произ-

водства, оставаясь и в этом случае не закрепленным и неосвоенным в должной мере. Отсюда низкий уровень производительности труда. Ко всему сказанному о механизации необходима еще одна иллюстрация: из всех рабочих, занятых в угольной промышленности, около 80% работают вручную и только 20% связаны с обслуживанием механизмов (работают механизмами). Надо отметить, что наше машиностроение до 1932 г. еще не могло перестроиться к обслуживанию угольного хозяйства, вследствие чего уголь не имел серьезной продуманной машиностроительной базы.

4. Капиталовложения.

а) Вложено средств за четыре года 1 811 млн. руб. против 1 250 млн. руб. к пятилетке, т. е. выше наметок на 45%.

Если учесть физический объем проделанных работ, то последний выразится в пределах, строительство выразилось гораздо выше, чем на промстроительство *.

б) Всего в строительстве в разной степени готовности к началу второго пятилетия находится по Союзу около 300 шахт с проектной мощностью 188 млн. т, из них закладки только 1930 и 1931 гг. около 200 шахт мощностью 107 млн. т. Из этого фронта мощности шахт в первом пятилетии сдано в эксплуатацию около 150 шахт на 63,0 млн. т мощностью, которые почти полностью переходят в доделки на 1933 г. Итог шахтного строительства первой пятилетки явно неудовлетворителен. Ни одной крупной шахты мы не закончили со строительством в срок в первом пятилетии и ни одной шахты, сданной в эксплуатацию, мы не освоили в срок в смысле доведения добычи до проектной мощности. Мы не имеем ни одного образца из сотни единиц, как надо в срок окончить стройку, в срок ее освоить в эксплуатации. Срок строительства крупных шахт и полное освоение в добыче выражается в практике примерно в 10 лет вместо 5 лет нормальных. Отсутствие машиностроительной базы, комплектного и своевременного снабжения оборудованием, отсутствие достаточно полного опыта и кадров в строительстве при слабой организации всех сторон работы в строительстве составили основную причину затруднений. К этому можно добавить еще следующее: процент добычи по новым шахтам в 1927/28 г. составил 2,5, а в 1932 г.— 35, причем добыча из новых шахт в 1932 г., сданных за первое пятилетие, составит около 45% от их проектной мощности. Отсюда экономический эффект мощности того проектного шахтного фронта, который вступил в эксплуатацию и находится еще в стройке, чрезвычайно низок.

в) Затраты в жилищный фонд угольной промышленности привели к возможности довести жилищный фонд на 1 января

---

* *Так в документе.*

1933 г. в 5540 тыс. кв. м, увеличив его примерно за пятилетие почти в 2,5 раза. При этом жилищный фонд на одного живущего составит к концу пятилетия 3,5 м, против 3,8 м, имевшихся фактически в начале пятилетия, процент же охвата жилплощадью живущих составит соответственно:

	на 1 октября 1928 г.	на 1 октября 1932 г.
Донбасс	80	87
Москвуголь	25	75
Уралуголь	81	94
Сибуголь	42	79

5. Выводы из строительной программы по углю таковы.

Мы развернули громадный фронт строительства по углю, ввели в эксплуатацию значительную долю мощности, приступили к эксплуатации ряда новых угольных баз, но мы плохо строим, не лучше осваиваем построенное, не имеем законченных и выдержанных образцов работы в полном объеме, а отсюда общий вывод: мы по углю добычу в четыре года не выполнили. Сравнительно правильно проводим реконструкцию географии угледобычи; механизацию проводим недостаточно интенсивно и умело в смысле увязки отдельных процессов в один стройный узел, развернули громоздкий фронт шахтного строительства и медленно осваиваем как строительство шахт, так и эксплуатацию уже законченных строительством, материально-техническое снабжение угольной промышленности неудовлетворительное, организация труда и использование средств слабое, недостаток в квалифицированных кадрах и опыта в работе.

При всем этом угольная промышленность все же успела заложить твердый и мощный фундамент (материально-технические и организационные предпосылки) для дальнейшего продвижения вперед, преодолевая отмеченные дефекты.

Нефтяная промышленность

Гораздо большие задачи, нежели только топливные, были поставлены перед нефтью в первой пятилетке: нефть становится важнейшим фактором индустриализации страны и в частности механизации сельского хозяйства, нефть является важнейшим звеном советского экспорта, нефть является политическим продуктом.

1. Нефтяная промышленность вступила в первую пятилетку, в основном завершив процесс коренной технической реконструкции промыслового хозяйства как по линии эксплуатации, так и по линии бурения. Положено было начало приступа к реконструкции заводской переработки нефти и нефтетранспорта.

Первая пятилетка по существу пошла по линии закрепления достигнутых результатов и дальнейшего углубления и совершенства нефтяного хозяйства:

а) Механизированная и фонтанная добыча к началу (1927/28 г.) первого пятилетия уже составляла 79%, к концу пятилетия она составила около 100,0%, изжив совершенно, как промышленный способ добычи, тартанье желонкой. Современная добыча развивается с глубокими насосами и компрессорами.

б) Уже в начале первого пятилетия (1927/28 г.) бурение в основном на 81% производилось технически совершенным методом — вращательным — на 73,8% и частично (2,2%) — турбинным. Отсталый удельный метод бурения с 19% в 1928/29 г. снизился до 7,0% в 1932 г., применяясь в новых еще не освоенных районах. Следовательно, вращательное и турбинное бурение в 1932 г. составляет 93,0%.

в) Скорость разведочного бурения в месяц составляла в 1913 г. 34,6 м, в начале пятилетия — 46,3 м и к концу пятилетки — 75 м. Скорость эксплуатационного бурения с 62,7 м к началу пятилетия достигла 163,7 м к концу пятилетия.

г) Применение электроэнергии в механизированной добыче к началу пятилетия выражалось уже свыше 90%, к концу пятилетия составляет в пределах 100%.

д) В результате указанных достижений в области технической реконструкции промыслового хозяйства себестоимость нефти снизилась до 9 руб. 85 коп. в 1927/28 г., до 6 руб. 30 коп. — в 1932 г., или на 36%. Себестоимость одного метра эксплуатационного бурения снизилась, соответственно, с 170 до 125 руб., или на 26%, при незначительном возрастании стоимости разведочного бурения в связи с ростом удельного веса глубокого бурения в новых районах.

2. Первая пятилетка разрешила в основном проблему реконструкции нефтепереработки. Освоены новые, более совершенные технические установки по первичной переработке — трубчатки, и переработке мазута — крекинг-установки. В результате этого выход све[тлых] нефтепродуктов увеличился с 31% в 1928 г. до 41% в 1932 г. Освоены новые масла (брайтетоки), мылонафт, кокс нефтяной, сажа, парафин.

3. Глубокая техническая реконструкция промыслового хозяйства и заводской переработки сопровождалась в основе высоким уровнем добычи и переработки нефти. Добыча нефти и газа в 1932 г. ожидается в 22,2 млн. т против 21,7 млн. т по плану. К концу пятилетия, соответственно, переработка выражается в 20,3 млн. т против 19,1 млн. т. Следовательно, наметки последнего года пятилетки и по добыче и по переработке превышены в четыре года, причем добыча нефти в основном базируется на старых районах, задание же по пятилетке по добыче с новых районов остается невыполненным.

4. При безусловно громадных успехах нефтяного хозяйства за первое пятилетие, а еще больше за предшествующее пятилетие 1923—1928 гг., все же за последние два года по линии нефтедобычи и бурения мы имеем симптомы определенного неблагополучия, ставящие в резкое затруднение народное хозяйство уже в предстоящий 1933 г. второго пятилетия. Добыча нефти за последние годы (1931 г., 1932 г. — ожидаемый) и наметки на 1933 г. примерно стабилизируются на уровне 22—23 млн. т после выполнения пятилетки в 2,5 года. Вряд ли можно думать, что народное хозяйство в период расцвета авио-авто-тракторной индустрии, напряженного топливного баланса и роста экспорта может примириться с топтанием в нефтедобыче в течение трех лет на одном примерно уровне.

5. В чем дело? Причина заключается в следующих положениях: недостаточный объем капиталовложений в нефть и главное в промысловое хозяйство — бурение; исключительно безобразное снабжение нефти оборудованием и материалами за последние два года; при одновременном падении фонтанной добычи уменьшение дебета скважин и увеличение доли глубокого бурения при истощении верхних горизонтов.

Изложенные положения можно иллюстрировать следующими фактами:

а) Намечалось вложить в нефть за пятилетие 1350 млн. руб., будет вложено 1440 млн. руб., на 6,3% больше. А за последние два года темпы капиталовложений стабилизировались на уровне 417 млн. руб. При общем росте капиталовложений по нефти в 1932 г. к 1927/28 г. на 90%, по заводской переработке рост на 170% и бурению на 85%, т. е. в наличии отставание затрат на бурение.

б) При этом положении объем всего бурения в 1932 г. выразится в 778 тыс. м против 850 тыс. м по заданию на последний год пятилетия, или 91,5%. Если принять во внимание, что разведочное бурение было перевыполнено на 34%, то станет ясным низкий уровень эксплуатационного бурения, связанный прямым образом с добычей.

в) Материально-техническое снабжение можно иллюстрировать следующими фактами за последние годы:

	1930 г.	1931 г.	1932 г.
Получено нефтью внутреннего оборудования и основных материалов, млн. руб.	126,0	115,5	95,0
в том числе труб	60,0	55,5	50,0
Импорт всего	28,5	22,5	5,5
Всего отечественного и импортного в млн. руб.	154,5	138,0	100,5

г) Удельный вес фонтанной добычи составлял:

	1930 г.	1931 г.	1932 г.
Всего в общей добыче по СССР	46,0	42,4	23,8
При этом дебет на скважину-месяц в тоннах:			
по Азнефти	272,1	323	274
по Грознефти	1569	1606	1425
Увеличивается размер эксплуатационного бурения в метрах на 10 тыс. т добычи:			
по Азнефти	1112	711	979
по Грознефти	349	205	254

Растет доля бурения на глубокие горизонты, в частности на Майкопскую свиту в Грознефти 1500 — 2000 м. Все указанные обстоятельства и привели к затруднениям с добычей, в особенности реальная угроза по Грознефти, где добыча из года в год падает.

6. Капиталовложения. В основном, как было видно выше, нефтяное хозяйство освоило за четыре года 1440 млн. руб. или на 6,8% выше наметок за пятилетие. Необходимо к вышесказанному добавить, что за четыре года построено 27 трубчаток мощностью в 12,0 млн. т. Построено 23 крекинга мощностью 3270 тыс. т; выстроено трубопроводов до 2000 км мощностью до 5,0 млн. т.

7. Несмотря на недостаточное, в конечном счете, разведочное бурение, все же созданы условия для быстрых темпов развития новых районов: Сахалин, Туркмения. Обнаружен ряд новых обещавших районов: как Грузнефть, Стерлитамак, Бекой, Локбатан и других. Ряд из совсем новых районов дают в 1932 г. нефть.

8. Выводы. Войдя в первую пятилетку технически и организационно окрепшей, нефтепромышленность в итоге первой пятилетки углубила свои успехи, пойдя по пути дальнейшего прогресса. В результате недостаточных капиталовложений за последние два года в бурение и все промысловое хозяйство, плохого материально-технического снабжения, истощения верхних нефтеносных горизонтов, и главное в Грозном, и других причин нефтедобыча за последние 1,5 — 2 года обнаружила снижение темпов.

Нужна немедленная и решительная помощь нефти, чего бы это ни стоило, ибо всякие жертвы для нефти будут с лихвой окуплены. Всякое промедление чревато непоправимыми последствиями на долгое время.

Торфяная промышленность

Более удовлетворительные результаты мы имеем по итогам первого пятилетия торфяной промышленности. В итоге первого пятилетия торфяная промышленность превратилась в крупную

самостоятельную отрасль промышленности. По пятилетке намечалось вложить в торф 300 млн. руб. затрат, вложено за четыре года 395 млн. руб., или 132,0%.

Каков результат этих вложений?

1. Новые торфохозяйства, введенные в первом пятилетии, дали продукции в 1932 г. 3040 тыс. т. Реконструированные хозяйства дали 3360 тыс. т. Итоги прироста по новым и реконструированным хозяйствам — 6400 тыс. т, или 52% от всей добычи 1932 г. по системе Наркомтяжпрома.

Проектная мощность крупных новых и реконструируемых хозяйств, связанных с обслуживанием топливом крупнейших гигантов Союза, находящихся в стройке, составляет 15,5 млн. т, а вся мощность вместе со старым хозяйством составит 25,8 млн. т.

2. Общая добыча промышленного торфа составляла в 1932 г. 13,8 млн. т против 12,3 млн. т по пятилетнему плану. Выполнение пятилетки в четыре года произведено на 112%, в том числе по Союзторфу — на 109%. Общий прирост добычи торфа за пятилетие выразился в 3,5 млн. т, что составляет рост 160%.

3. Произведена глубокая реконструкция в способах торфодобычи. В 1928 г. механизированная добыча составляла 15%, намечалось на конец пятилетия 30%, достигнуто в 1932 г. 50%. Особое значение приобретает фрезерный способ, более совершенный: против наметок на конец пятилетия в 4% фактически в 1932 г. будет 27,5% от всей добычи.

4. Резко повысилась техническая вооруженность торфяного хозяйства, например, протяженность узкоколейного железнодорожного транспорта возросла с 1225 км до 1575 км, количество фрезерных установок достигло 650 шт., в начале совсем не имелось; б. Гидроторф с 52 установок имеет 88 установок и т. д.

5. Центральная проблема для торфа — рабочая сила — в результате технического вооружения разрешается более благоприятно; так, например, при увеличении добычи продукции по Союзторфу за пятилетие в 109% рабочая сила возросла всего до 125—130%, при этом производительность труда возросла за пятилетие на 62%.

6. Торфяное хозяйство идет по пути концентрации работ на крупных единицах. Достаточно отметить следующие гиганты Союза, имевшие топливную базу торф, как-то: Шатура, Нигрэс, Дубровская гэс, Резиновый комбинат, Алюминиевый комбинат, Уралмашстрой и т. д. При всей неудовлетворительности работ по линии организации труда, освоении новых механизмов и т. д. все же торфяная промышленность вышла за пятилетие на самостоятельную дорогу, имея соответствующую материально-техническую и организационную базу.

Сланцы

По существу появление сланцев в более промышленном масштабе можно отнести к первому пятилетию. В первом пятилетии мы осваиваем строительство новых трех рудников на общую мощность около 1,7 млн. т (опытный Гдовский — 200 тыс. т, Кашпирский на Средней Волге — 1,0 млн. т и Савельевский на Нижней Волге — 500 тыс. т). Подготавливаемся к строительству на Гдове двух мощных рудников. В основном база для дальнейшего движения вперед по сланцам заложена. Отстает несколько разрешение задач их освоения как топлива и как химсырья...*

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 30, д. 901, лл. 67—81. Подлинник.

№ 16

Из справки сектора капитальных работ Госплана СССР о развитии стройиндустрии в период первой пятилетки **

31 августа 1933 г. ***

Сеть строительных трестов

По данным на 1 января 1933 г. общее количество действующих строительных трестов и контор по всему Союзу составляло 346 единиц[10].

Состав этой сети имеет следующий вид [табл. 1].

[ТАБЛИЦА 1]

Сеть строительных организаций на 1 января 1933 г.

Ведомство	Число организаций		Итого
	общестроительные	специальные	
Наркомтяжпром	64	35	99
Наркомлегпром	22	1	23
Наркомснаб	14	2	16
Наркомат совхозов	5	—	5
Наркоматы совхозов союзных республик	112	18	130
НКПС	12	3	15
Наркомвод	25	—	25
Прочие	33	—	33
Итого	287	59	346

Из общего количества 346 организаций — 100%
союзного значения — 188 » — 54,0%

* *Опущены общие выводы по топливу.*
** *Опущены предисловие и раздел «Производственная программа».*
*** *Дата пометы на документе.*

республиканского
значения — 15 организаций — 4,0%
местного значения — 143 организации — 42,0%

Наиболее сильное развитие специализация строительных трестов получила в системе Наркомтяжпрома, что объясняется сложностью технической структуры его строительных работ. Основные виды работ, по которым проходит специализация, это сантехнические работы, сборные конструкции, отделочные работы.

Независимо от своей подчиненности (союзное, республиканское, местное) строительные тресты оперируют в пределах ограниченной территории и в этом отношении представляют собою систему районных организаций. Преобладающее большинство общестроительных трестов Наркомтяжпрома и других промышленных наркоматов имеют областной масштаб деятельности. Тресты НКПС и Наркомвода районированы применительно к системе хозяйства соответствующего вида транспорта, тресты Наркомхоза имеют в своем составе наряду с областными организациями также организации городского масштаба деятельности. Что же касается специальных трестов, то последние напротив не имеют такой резко выраженной территориальной прикрепленности. Не говоря уже о Наркомтяжпроме, спецтресты коего не прикреплены к определенным районам, мы наблюдаем ту же картину по организациям республиканского и даже местного подчинения. Так, например, Коммунстрой (Наркомхоз РСФСР) развивает свою деятельность на территории всего Союза, работая, в частности, очень интенсивно в Средней Азии.

Основные фонды стройиндустрии

Основные фонды (действующее имущество) стройиндустрии по восстановительной стоимости оцениваются на 1 января 1933 г. в 498,4 тыс. руб.

Структура этих фондов такова [табл. 2].

[ТАБЛИЦА 2]

Ведомство	Вид имущества							
	подсобное производство	механизация	транспорт	инструмент и инвентарь	культурно-бытовое строительство	прочие	итого	
							млн. руб.	%
Наркомтяжпром	79,4	40,6	39,9	30,5	22,5	21,1	234,0	47,5
НКПС	26,9	11,0	31,0	10,8	5,0	0,5	85,2	17,0
Наркомхозы союзно-республиканские	25,0	12,0	16,0	14,0	10,0	13,0	90,0	18,0
Прочие*	25,7	10,6	19,8	15,1	10,4	7,6	89,2	17,5
Итого	157,0	74,2	106,7	70,4	47,9	42,2	498,4	100,0

* Из них: Наркомсовхозов — 15,5, Наркомлегпром — 18,0, Наркомснаб — 14,4, Наркомлес — 4,0, Наркомсвязь — 8,0, кооперация — 29,3.— *Прим. документа.*

По основным ведомствам фонды к производственной программе составляют [табл. 3].

[ТАБЛИЦА 3]

	Программа 1933 г., млн. руб.	Фонды на 1933 г., млн. руб.	% к программе
Наркомтяжпром . . .	1430,0	234,0	16,7
НКПС	433	85,2	19,8
Наркомхозы союзно-республиканские	660	90,0	12,6
Прочие	885	89,2	10,0
Итого	3408*	498,4	14,5

Наиболее крупную роль в структуре основных фондов занимают подсобные предприятия. Исключение — транспортные строительные тресты (системы НКПС, Союзтрансстрой Наркомтяжпрома и т. д.), где преобладающее значение имеют транспортные средства.

Высокий удельный вес подсобных предприятий в известной мере явление конъюнктурного порядка. Это замечание относится к той группе подсобных предприятий, которые представляют собой предприятия по производству стройматериалов, как-то: кирпич, местные вяжущие, черепица, искусственные и естественные камни. Развитие деятельности стройиндустрии в этом направлении было обусловлено в первую очередь отставанием основной промышленности стройматериалов от требования строительства. Немалое значение принадлежит здесь также и транспортной проблеме, так как строительство в первой пятилетке велось в массовых размерах во вновь осваиваемых районах, не имевших поблизости никакой промышленности стройматериалов. В этих условиях организация собственных предприятий легкого типа оказалась наиболее быстрым решением вопроса, хотя качество этих материалов зачастую находилось на низком уровне, а стоимость, напротив, держалась очень высоко по сравнению с кадровой промышленностью. Помимо подсобных предприятий данного вида стройиндустрией в первом пятилетии создана по существу новая отрасль производства — промышленность сборных строительных элементов и конструкций из различных стройматериалов, а также промышленность новых стройматериалов. Их развитие в системе стройиндустрии проходило по двум линиям. Они создавались либо как мелкие, рассчитанные на обслуживание данной строи-

* Без отраслевых контор Наркомтяжпрома 250 млн. руб.— *Прим. документа*

тельной площадки предприятия, либо как предприятия районного учета деятельности с относительно высокой техникой производства. И те и другие, несомненно, служили проводником новой техники в строительстве и были явлением глубоко прогрессивным для организации строительного дела и производства строительных работ.

По объему производства наиболее видное место занимают подсобные предприятия стройиндустрии Наркомтяжпрома и НКПС. Продукция подсобных предприятий стройиндустрии Наркомтяжпрома за 1932 г. оценивается в 142 млн. руб., НКПС — в 58 млн. руб., остальных ведомств — 114 млн. руб. Всего — 314 млн. руб.

Отдача продукции на 1 руб. основных фондов подсобных предприятий составляет как по Наркомтяжпрому, так и по НКПС примерно 2 руб. Если принять стоимость материалов в смете производства по Наркомтяжпрому в 40% и по НКПС в 30% от общей стоимости строительства, то обеспеченность материалами собственного производства выразится по Наркомтяжпрому в 25% от общей потребности в материалах, по НКПС — в 44%. По всей стройиндустрии в целом обеспеченность материалами собственного производства по грубым подсчетам достигает в 1932 г. 20—22% от общей потребности системы в стройматериалах.

В структуре основных фондов второй по величине статьей является транспорт строительных организаций. Исчисляя транспортное хозяйство в условных подводах и принимая стоимость одной подводы в 1000 руб., мы получим мощность транспортного парка в 50 тыс. т в день, что при коэффициенте оборачиваемости в 3 обеспечивает грузооборот в 150 тыс. т в день. При 250 рабочих дней в году годовая пропускная стоимость парка достигнет 37 500 тыс. т. Учитывая, что на 1 млн. строительства идет 10 млн. тонн стройматериалов (данные 1931 г.), мы получим 100% обеспеченности грузооборота собственным транспортом. Однако здесь необходимо учесть, что в строительстве решающая роль в транспортном вопросе принадлежит земляным работам. Так, по данным Гипростроя, в балансе внутрипостроечных перевозок земля занимает $^3/_4$, а стройматериалы лишь $^1/_4$ всего грузооборота. Учитывая это обстоятельство, нужно считать, что собственный транспорт стройиндустрии обеспечивает ее потребность в среднем на 25—30%. Около 60% транспорта падает на механизированный транспорт. Обобщая данные по механизированному транспорту с данными по парку строймеханизмов, мы получаем сумму в 130 млн. руб. (на 1 января 1933 г.), что составляет 40% от всего парка строймеханизмов (с механизированным транспортом) по народному хозяйству в целом, стоимость коего исчисляется в 323 млн. руб. Стоимость механизмов к сумме вып[олняемых] стройиндустрией работ в

1932 г. в целом равна 3,7%, а по системе Наркомтяжпрома — 4,2 *. Эти проценты обеспечили довольно высокий уровень механизации строительных работ, особенно по таким работам, как бетонные и отделочные работы [11].

Сезонность работ

Одним из наиболее ярких показателей реконструкции строительного производства являются сдвиги, достигнутые стройиндустрией в деле борьбы с сезонностью работ. По данным стройиндустрии Наркомтяжпрома, успехи в этой области характеризуются следующими цифрами:

Показатели сезонности (по стройиндустрии Наркомтяжпрома):

[ТАБЛИЦА 4]

Отработано человеко-дней (% к годовому итогу)

Годы	Кварталы				Итого
	I	II	III	IV	
1929	6	17	37	40	100
1930	12	26	29	33	100
1931	17	27	29	27	100
1932	24	30	24	22	100

Показатели сезонности (по стройиндустрии Наркомтяжпрома):

[ТАБЛИЦА 5]

Выполнено работ (% к годовому итогу)

Годы	Кварталы				Итого
	I	II	III	IV	
1928	7	13	38	42	100
1929	5,3	13,1	45,4	36,2	100
1930	9,1	24,2	32,8	33,9	100
1931	13,4	21,3	30,8	34,5	100
1932	20,4	25,9	27,1	26,6	100

Выравнивание сезонных колебаний в стройиндустрии не всегда, однако, сопровождалось положительными экономическими показателями. Иногда, как показывает практика работы некоторых строительных организаций, ликвидация сезонности не

* Соответствующий процент по США равен 6,6% (по ценам 1930 г.).— *Прим. документа.*

только не давала удешевления строительства, но, напротив, приводила к его удорожанию. Причина этого — неправильная организация стройработ, ошибка в деле календарного планирования и установления очередности отдельных работ. Между тем, этому вопросу должно принадлежать решающее значение, ибо экономическая эффективность производства тех или иных работ в различные периоды года (в зависимости от их климатических особенностей) имеет очень большую амплитуду колебаний.

Хозрасчет в стройиндустрии

В течение первой пятилетки последовательно проводилась политика выделения строительства на самостоятельное хозяйство и проведение в нем законченного хозрасчета. Эта политика нашла наиболее полное выражение в организации хозрасчетных единиц в системе стройиндустрии, в переводе на хозрасчет всех входящих в нее строительных контор и предприятий. Перевод на хозрасчет крайне повысил требования в отношении организации производственной работы и ее учета, а также в отношении организации финансового хозяйства стройиндустрии. Все конторы, все постоянно действующие производственные предприятия стройиндустрии работают на основе законченного баланса, отражающего структуру хозяйства, его динамику и результаты его деятельности. Наличие организованной строительной индустрии позволило также широко поставить нормативную работу, направленную к выработке производственно-сметных норм, отвечающих требованиям современной строительной техники.

В качестве общего замечания необходимо отметить, что овладение всем механизмом хозрасчета проходило более успешно по системе специальных строительных трестов, нежели по общестроительным. Благодаря этому и финансовые итоги деятельности специальных трестов выгодно отличаются от общестроительных. В отличие от последних, работа специальных трестов характеризуется относительно более высоким уровнем накопления. Почти все специальные тресты работали в первой пятилетке с прибылью [12].

Заключение

1. На протяжении первой пятилетки в лице стройиндустрии создана новая отрасль промышленности, осваивающая колоссальную производственную программу и успешно борющаяся за разрешение сложнейших технических задач. Стройиндустрия является в настоящее время одним из основных факторов успешного выполнения всего плана капитального строительства [13].

2. В деле дальнейшего развития стройиндустрии имеют большое значение организационные вопросы. Организационная структура стройиндустрии развивается в направлении районирования строительных трестов по отдельным экономическим или строительным районам и специализации по видам работ. Однако районирование и специализация строительной индустрии, имеющие первостепенное значение в деле правильной организации ее работы, крайне затруднены вследствие ведомственного характера строительных трестов. Районирование и специализация предполагают возможность загрузки того или иного треста в пределах данного района, а многие ведомства такой загрузки обеспечить своим трестам не в состоянии. Отсюда либо тяга к организации трестов всесоюзного масштаба деятельности (Наркомснаб), либо к кустарным попыткам обслужить строительство других ведомств (Наркомлегпром).

3. Ведомственный характер стройиндустрии находится также в противоречии с задачами проведения определенной технической политики в строительстве. Освоение новой техники (механизация работ, сборные конструкции, новые материалы и т. д.) протекает в условиях работы стройорганизаций распыленным фронтом без общего технического руководства. Это приводит к недостаточной эффективности использования ее производственно-технических ресурсов, к недостаточно иной раз квалифицированному подходу к делу освоения новой строительной техники.

4. К отрицательным моментам организационной стороны дела нужно также отнести большую текучесть строительных трестов. Их организация, реорганизация, ликвидация и организация взамен них новых — явление для многих ведомств постоянного характера, причем все эти изменения, имеющие зачастую значение, превышающее интересы одного ведомства, представляют собою работу, регулируемую лишь внутренними приказами ведомства или его отдельными органами.

5. В некоторых ведомствах в результате отсутствия твердой политики в отношении развития стройиндустрии замечается тенденция падения удельного веса последней.

6. Вторая пятилетка стройиндустрии в смысле ее организационных форм должна характеризоваться отходом от ведомственности работ строительных трестов.

Схема организации стройиндустрии представляется в следующем виде:

Стройиндустрия развивается на базе двух систем — системы трестов Наркомхоза и Наркомтяжпрома. Первые в соответствии с этим сосредоточивают свою работу на культбытовом и жилищно-коммунальном строительстве, вторые — на промышленном строительстве.

По объему и структуре выполняемых ими работ и те и дру-

гие должны представлять собою организации вневедомственного типа. Как правило, строительные тресты других ведомств должны организоваться лишь в порядке исключения для выполнения работ специфических для данного ведомства, что относится главным образом к транспортным наркоматам.

7. Вневедомственные тресты Наркомтяжпрома организовываются в виде трестов областного масштаба деятельности, а стройтресты Наркомхоза — либо областного, либо городского масштаба деятельности.

8. Организация трестов осуществляется в плановом порядке по титулам, утверждаемым соответствующими правительственными органами.

9. Охват стройиндустрией строительств отдельных ведомств и отдельных строительств и объем капиталовложений в стройиндустрию устанавливается Госпланом СССР на каждый год при составлении контрольных цифр по народному хозяйству в целом и утверждается правительством Союза ССР. На основании этих директивных цифр союзные республики и области совместно с Наркомтяжпромом и другими союзными ведомствами составляют областные сводные планы по стройиндустрии, определяют загрузку отдельных трестов и перечень объектов по отдельным наркоматам, выполняемых хозяйственным способом.

10. Стройиндустрия, как правило, должна быть освобождена от работы по производству стройматериалов и конструкций. Имеющиеся в ее системе постоянно действующие предприятия должны быть из нее выделены. На их основе необходимо организовать систему областных трестов по производству новых материалов и конструкций с подчинением их Наркомтяжпрому и с выделением их в контрольных цифрах и промфинплане последнего.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 30, д. 345, лл. 63—52. Подлинник.
Опубликовано частично в журнале «Советские архивы», 1967, № 2, стр. 42—43.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА. ИТОГИ РАБОТЫ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

№ 17

Из материалов к отчету правительства СССР за 1928/29 г.

*Не ранее 1 октября 1929 г.**

Промышленность **

Общепромышленный план и его выполнение***

Выполнение производственного плана.

Выполнение производственного плана отчетного года характеризуется превышением предположений пятилетнего плана, в особенности по отраслям тяжелой индустрии.

Производство 1928/29 г., начавшееся для ряда отраслей в очень тяжелых и напряженных условиях, при расшатанной трудовой дисциплине отсталых слоев рабочих, при ограниченных возможностях по завозу импортного сырья и при наличии напряженного положения с сельскохозяйственным сырьем [14], выявило широкие возможности и резервы, имеющиеся в социалистической промышленности и коренящиеся в производственном энтузиазме рабочего класса.

План на 1928/29 г. был превышен по всей промышленности в целом на 2,3%, при этом по группе «А» — на 2,4% и по группе «Б» — на 2,2%.

Фактические результаты производства в 1928/29 г. в их сопоставлении с пятилетним планом и контрольными цифрами на 1928/29 г. характеризуются следующими данными (%) [табл. 1].

---

* *Датируется по содержанию.*

** *Опущены главы: «Капитальное строительство», «Топливоснабжение», «Снабжение промышленности сельскохозяйственным сырьем», «Финансовое положение промышленности», «Местная промышленность», «Кустарная промышленность», «Организационные мероприятия правительства».*

*** *Опущен параграф «Основные моменты промфинплана».*

[ТАБЛИЦА 1]

	По контрольным цифрам пятилетнего плана	По контрольным цифрам на 1928/29 г.	Выполнение на 1928/29 г.
Группа «А»	+27,3	+26,1	+29,7
„ «Б»	+18,1	+18,0	+19,7
Вся промышленность	+21,9	+21,2	+24,0

По отдельным отраслям выполнение плана характеризуется следующими данными*. Из этих таблиц видно, что недовыполнение плана имеется в группе «А» по каменноугольной, горнодобывающей и химической отраслям и по первичной обработке волокна. Каменноугольная промышленность не выполнила свою программу за счет Донугля, Уралугля, Черембассейна и Дальугля. Главными причинами невыполнения программы явились недостаточный рост производительности труда, текучесть рабочей силы и неполадки со снабжением на Урале. По горнодобывающей промышленности невыполнение плана имело место главным образом за счет асбестовой промышленности, в связи со стихийным бедствием. По химической промышленности план не был выполнен по основной химии, в связи с запоздалым вступлением в эксплуатацию нового строительства (главным образом сернокислотных установок), медленным освоением нового оборудования (содовые и азотные установки) и перебоями в снабжении сырьем (недостаток серной кислоты в суперфосфатном производстве). По лакокрасочной промышленности план не был выполнен из-за недогрузки оборудования в связи с недостатком свинца. По первичной обработке волокна план не был выполнен из-за недосбора хлопка-сырца.

В группе «Б» невыполнение плана имеется в кожевенно-обувной промышленности в связи с недостатком мелких кож и непроведением в срок развертывания обувного производства (переход на 2 смены) по дополнительному заданию во втором квартале. В текстильной группе имеется недовыполнение плана в льняной отрасли в связи с недостатком сырья, перекрытое некоторым перевыполнением плана по другим отраслям (по шерстяным и по готовым хлопчатобумажным тканям).

Из-за недостатка сырья не выполнили плана в пищевкусовой группе крахмало-паточная (55% плана), маслобойная (96,8%) и табачная (95,8%) отрасли промышленности. В связи

* *Таблицы не публикуются («Год работы правительства. Материалы к отчету за 1928/29 г., первый год пятилетки». М., 1930, стр. 122, 123).*

с изменением емкости рынка сокращено было производство дрожжевой промышленности против плановых заданий (91% плана).

Задания плана были превышены в группе «А» по нефтяной промышленности за счет усиления фонтанной добычи и по металлопромышленности за счет машиностроения и метиза (при некотором недовыполнении плана по выплавке чугуна). По строительным материалам программа была превышена по кирпичной отрасли при выполнении программы по цементу. Наконец, по электротехнической промышленности план был превышен почти по всем изделиям, в особенности по машиностроению — на 6%, по стекольным изделиям — на 18%, по электролампам — на 11% и т. д.

В группе «Б» задания были превышены по группе одежды и туалета за счет швейной промышленности и по фарфоро-фаянсовой в связи с расширением емкости рынка. По махорочной промышленности сокращенный план был резко превышен за счет сокращения запасов сырья и увеличения контингента отпуска сырья государственной промышленности.

Организация новых производств

Процесс индустриализации СССР шел в отчетном году не только за счет количественного роста существующих производств, но и за счет качественных сдвигов в составе продукции. Наряду с дальнейшим расширением существующих производств создавался ряд новых отраслей промышленности, не существовавших до революции, и ряд новых производств в составе старых отраслей промышленности.

К числу вновь возникших (в послереволюционный период) отраслей промышленности следует отнести следующие отрасли: минерального сырья, новых строительных материалов, анилино-красочную, лесохимическую, коксобензольную, редких элементов, фото-кинопромышленность, сланцевую, шелкомотальную, искусственного волокна, льно-пенько-сырья, лабораторного снабжения, трикотажную, техно-ткань, галантерейную, химико-фармацевтическую и др.

Продукция этих отраслей промышленности уже в 1927/28 г. составила 712,9 млн. руб., или 6,4% итога планируемой ВСНХ промышленности. В 1928/29 г. эти отрасли развернули производство весьма интенсивно: их продукция определилась в размере 1125,7 млн. руб., или в 8,1% общего итога валовой выработки. Надо отметить, что значительная доля этой продукции замещает импорт, освобождая СССР все в большей и большей мере от зависимости по ряду изделий от капиталистических стран, что в конечном итоге расширяет базу дальнейшего наступления по пути индустриализации страны. В частности, создание анилино-красочной промышленности позволило

почти целиком освободить текстильную, кожевенную и некоторые другие отрасли промышленности от импорта красителей. Аналогичное значение имеет создание отраслей: минерального сырья, лесохимической, коксобензольной, редких элементов, фото-кинопромышленности, лабораторного снабжения и искусственного волокна. Создание химико-фармацевтической промышленности поставило лечебную помощь вне зависимости от капиталистических стран и т. д.

Еще большее значение для народного хозяйства, в частности для промышленности, имеет создание новых производств в составе старых отраслей промышленности. Этот процесс охватил почти все отрасли промышленности, начиная с топливной и кончая пищевой, но особенно сильно он развернулся в металлической, электротехнической и химической отраслях промышленности, где зависимость от капиталистических стран была наиболее сильной.

В области черной металлургии на Верхне-Исетском заводе Уралмета еще в 1927/28 г. было поставлено производство динамного железа. Производство этого железа в 1928/29 г. достигло 11 тыс. т. Там же в 1928/29 г. * было поставлено производство трансформаторного железа в количестве 1,7 тыс. т. Златоустовским заводом было поставлено производство нержавеющей стали (144 т). На Белорецком заводе было поставлено производство проволоки для электросварки (850 т).

Состав новых производств общего машиностроения очень разнообразен и имеет весьма крупное значение как для освобождения народного хозяйства СССР от импортной зависимости, так и для укрепления обороноспособности страны. Если до революции общее машиностроение обслуживало преимущественно железнодорожный транспорт, то за эти годы обслуживание промышленности, строительства, сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства в работе общего машиностроения приняло широкие размеры. По приблизительным подсчетам, продукция новых производств общего машиностроения в 1928/29 г. составила не менее 200 млн. руб. Поставлено было производство машин и инструментов для нефтяной промышленности (бурильные станки, глубокие насосы, насосы для нефтепроводов и т. д.), каменноугольной (врубовые машины, отбойные и бурильные молотки, конвейерные приводы, углемойки, сортировки и т. д.) и металлопромышленности (станки для обработки металлов, разное специальное оборудование и т. д.); развернуто было производство химического машиностроения, оборудования для строительства и заводов строительных материалов, дорожных машин, машин для механических стекольных заводов, обувных и кожевенных машин. В широком размере

* См. «Год работы правительства» за 1927/28 г.— *Прим. документа.*

поставлено было производство текстильных машин (прядильные, красильно-аппретурные, ткацкие автоматы, трикотажные и т. п.).

В области постановки тракторо- и автостроения также имеются большие достижения. Тракторостроение поставлено было на заводах «Красный путиловец» и Харьковском паровозостроительном. В 1928/29 г. ими было выпущено из производства 3267 тракторов. Значительно расширилось производство автомашин: 1900 против 800 в 1927/28 г.

В области сельскохозяйственного машиностроения постановка новых производств также достигла значительного развития. Эти производства в 1928/29 г. дали больше 20% продукции всего сельскохозяйственного машиностроения. За последние годы поставлено производство специальных сеялок (хлопковых, клеверных и т. д.) и специальных уборочных и обрабатывающих сельскохозяйственных машин (сепараторов, свеклокопалок, льномялок и т. д.). Воронежским заводом в 1928/29 г. было налажено производство триеров. В связи с крупным развертыванием совхозного строительства, мощным колхозным движением и развертывающейся тракторизацией сельского хозяйства перед сельскохозяйственным машиностроением в отчетном году стала огромная задача по приспособлению своей продукции к обслуживанию крупного машинизированного сельского хозяйства. В этих условиях весьма крупное значение приобретает постановка производства всевозможного тракторного инвентаря. Производство последнего в 1928/29 г. охватило широкую номенклатуру, но количественно это производство еще недостаточно развернулось. Однако проведенные в 1928/29 г. подготовительные работы позволили уже в 1929/30 г. развернуть производство тракторного инвентаря в широком размере.

Новым производством является коммерческое морское судостроение. В 1927/28 г. было построено 7 судов, в том числе 4 лесовоза и 2 рефрижератора. В 1928/29 г. построено было 20 судов, из них 4 лесовоза, 2 рефрижератора и 1 нефтевоз.

Из мелких металлических изделий налажено было производство киноаппаратуры, оптики, примусов, мясорубок, разных измерительных приборов, будильников и т. д.

Роль новых производств в электротехнической промышленности огромна. Из общей суммы валовой продукции 1928/29 г. в размере 255,5 млн. руб. (союзные тресты) на новые производства падало 81,6 млн. руб., или 32%. Важнейшими производствами, дающими эту продукцию, являются: генераторостроение, производство специальных моторов, вся радиотехника, мощные и высоковольтные трансформаторы, счетчики электроэнергии, производство усилительных генераторных ламп, автоматическая телефония, электросварочные агрегаты и т. д. и т. п.

По ориентировочным подсчетам, новые производства в составе старых отраслей промышленности в 1928/29 г. дали продукции примерно на 600 — 700 млн. руб. [15] —

Электростроительство и электроснабжение *

План и итоги электростроительства

По утвержденному СТО плану электростроительства в 1928/29 г. сеть государственных районных электростанций должна была увеличить свою мощность за счет постройки новых станций и расширения существующих на 170,5 тыс. квт, в том числе: по Шатурской станции имени Ленина — на 44 тыс. квт, по 1-й Московской имени Смидовича — на 35 тыс. квт, Каширской — на 22 тыс. квт, Нижегородской — на 22 тыс. квт, Штеровской — на 22 тыс. квт, Бакинской «Красная звезда» — на 20 тыс. квт, новой Саратовской станции — на 5,5 тыс. квт. Фактическое же увеличение в отчетном году составило 155 тыс. квт **, а именно: на Шатуре — 88 тыс. квт, 1-й МГЭС — 35 тыс. квт, Нижегородской — 22 тыс. квт, на новой Грозненской станции — 10 тыс. квт.

Из сопоставления этих цифр видно, что вступившая в эксплуатацию мощность составляет 91% плана, причем нужно указать, что к 1 октября 1929 г. предусмотренные в плане новые турбогенераторы на Каширской, Штеровской и Бакинской станциях были уже установлены, но не переданы в нормальную эксплуатацию, а Саратовская станция при готовности всего оборудования не могла вступить в эксплуатацию вследствие опоздания в получении паропроводов, заказанных за границей.

В результате проведенной работы мощность районных станций на 1 октября 1929 г. составила 710 тыс. квт.

Общая мощность находившихся в постройке новых районных станций составляла 873 тыс. квт, из которых по Грозненской станции 2 турбогенератора по 5 тыс. квт вступили в работу уже в 1928/29 г. Начата была постройкой в 1928/29 г. только одна районная станция — Сталинградская на 48 тыс. квт.

Существующие районные станции расширялись в отчетном году на общую мощность в 720,5 тыс. квт **, из которых вступили

---

* *Опущен параграф «Электроснабжение».*

** Из них 17,5 тыс. квт по 1-й МГЭС вступили в эксплуатацию в самом конце 1927/28 г. Поскольку по плану они отнесены к строительству 1928/29 г., можно условно включить их в фактические итоги отчетного года.— *Прим. документа.*

в эксплуатацию 145 тыс. квт* и переходят на 1929/30 г. 575,5 тыс. квт.

Таким образом, всего в строительстве состояло 1 593,5 тыс. квт, из которых вступило в эксплуатацию в 1928/29 г. 155 тыс. квт и перешло на 1929/30 г. 1438,5 тыс. квт, а с учетом принятого в конце 1928/29 г. постановления об увеличении мощности Днепростроя на 42 тыс. квт (6 агрегатов по 62 тыс. квт вместо 6 по 55) — 1480,5 тыс. квт.

Из этой мощности в I и II кварталах 1929/30 г. уже вступили в эксплуатацию 321 тыс. квт (110 тыс. квт на 4 новых станциях и 211 тыс. квт расширяющейся мощности на существовавших), а 190,5 тыс. квт вступят в эксплуатацию еще до конца того же года.

Днепрострой. Работы Днепростроя, начатые в апреле 1927 г., развивались в отчетном году в соответствии с утвержденным планом строительства. До конца сезона 1928 г. велись работы преимущественно подготовительные и вспомогательные: жилищное и культурно-бытовое строительство, проведение необходимых путей сообщения, сооружение специальных заводов, устройство ряжевых перемычек правого и левого протоков Днепра, приобретение и установка оборудования для строительных работ и т. д.

Удельный вес основных работ за этот период был невелик и составляет по сумме затраченных денежных средств всего 8,05 млн. руб. из общей суммы затрат на 1 октября 1928 г. в 60 669 млн. руб., т. е. 13% общих расходов.

Строительный сезон 1929 г. явился первым, когда Днепрострой полностью приступает к основным работам — бетонированию плотины и основания гидростанции, заказам на постоянное оборудование и т. п. Сумма затрат за этот год составляет 36 449 млн. руб., и удельный вес основных работ в ней составляет около 45%.

Общая сумма затрат по работам с начала их до 1 октября 1929 г. составляет, таким образом, 97 118 млн. руб.

Состояние работ к концу 1928/29 г. позволяет утверждать, что сооружение Днепровской станции будет закончено в назначенный правительством срок со стоимостью ее в пределах ассигнованных средств.

---

* Из них 17,5 тыс. квт по 1-й МГЭС вступили в эксплуатацию в самом конце 1927/28 г. Поскольку по плану они отнесены к строительству 1928/29 г., можно условно включить их в фактические итоги отчетного года.— *Прим. документа.*

Топливоснабжение *

Добыча и заготовка топлива

План предусматривал максимально возможное по техническим факторам развертывание добычи и заготовки всех видов топлива, которые должны были возрасти против предшествующего года на 13,1% и составить 64,87 млн. т условного топлива. Выполнен был этот план в размере 63,29 млн. т условного топлива, или 97,6%. В соответствии с этим рост топливных ресурсов за год составил только 10,3%. Отставание от программных заданий имело место по всем видам топлива, кроме нефти, в отношении которой программа была выполнена с превышением.

По древесному топливу программа предусматривала заготовку 70,75 млн. куб. м, в том числе для промышленно-технической группы потребителей — 57,15 млн. куб. м. Заготовлено же было всего 61 млн. куб. м, что составляет 86,3% плана. Основными причинами этого недовыполнения программы являются: отвлечение внимания от дровозаготовок к резко возросшим заготовкам деловой и главным образом экспортной древесины, затруднения с хлебофуражом и рабочей силой, ограниченность оборотных средств у заготовителей для сбыта, недостаточное и несвоевременное их финансирование. Частично запоздал и отвод лесосек (Урал).

По торфу программа предусматривала добычу 7,79 млн. т, фактическая же добыча составила 7,29 млн. т, что составляет 93,6% плана и по сравнению с предшествующим годом показывает рост на 13% вместо предусмотренных планом 20,8%. При этом добыча промышленного торфа возросла на 14,8%, а резного поселенческого — на 7%.

На недостаточно успешное выполнение программы торфодобычи оказали влияние: задержка с началом кампании в связи с запозданием прибытия торфорабочих, продовольственные затруднения, сниженная квалификация артелей, обусловленная вхождением большого процента молодняка.

По каменному углю программа предусматривала в целом добычу 40,66 млн. т, фактическая же добыча составила 39,9 млн. т, что составляет 98% плана. В частности, по Донбассу добыча в первом полугодии 1928/29 г. была ниже программы, составив всего лишь около 50% годового задания вместо 52%, предусмотренных планом. Первые месяцы второго полугодия дали улучшение в ходе добычи в связи с усилением механизации, укреплением трудовой дисциплины и вступлением донец-

---

* *Опущены параграфы: «Топливный план и его выполнение», «Потребление топлива», «Экспорт и импорт топлива».*

ких горняков в социалистическое соревнование. Однако в августе и сентябре ввиду того, что приток забойщиков оказался ниже плановых предположений, наблюдалось новое недовыполнение заданий, и в результате за год добыча по Донбассу составила 99,2% программы.

Из числа основных бассейнов наибольший рост добычи против 1927/28 г. дал Кузнецкий бассейн (23,9%), а наименьший — Кизеловские копи (4,6%). По Донбассу добыча 1928/29 г. превысила добычу 1927/28 г. на 13,3%.

По нефтетопливу план предусматривал выработку (брутто) 9,07 млн. т. Фактическая же выработка составила 9,43 млн. т, что составляет 104% плана и показывает рост против предшествующего года на 14,3% вместо 9,9%, предусмотренных планом.

Успешное развитие экспорта нефтепродуктов и повышенный спрос на керосин внутри страны вызвали необходимость увеличения программы добычи нефти в Грозненском районе, что повлекло за собой и значительное превышение плана выхода нефтетоплива в этом районе (111,5%). По Азнефти программа была выполнена в размере 101,3%. По Эмбанефти добыча прошла в рамках задания. По Узбекнефти и Туркменнефти программа выполнена была в размере 67% и 50%, т. е. на уровне предшествующего года. Сахалиннефть дала 32 тыс. тонн при программе в 16 тыс. тонн.

Труд и зарплата*

Производительность труда

Среднемесячная выработка на списочного рабочего в ценностном выражении за отчетный год в целом по всей промышленности показала рост на 15,2% к 1927/28 г. при плановом задании в 16,8%. При этом по группе «А» рост среднемесячной выработки на рабочего составил 15% против 18,7% по плану, а по группе «Б» — 16,5% против 16,4% по плану.

Следующие отрасли промышленности не выполнили плана повышения производительности труда (%) [табл. 2].

---

* *Опущены параграфы: «Численность рабочих», «Подготовка квалифицированной рабочей силы и инженерно-технических кадров», «Заработная плата», «Переход на 7-часовой рабочий день», «Жилищное строительсво», «Охрана труда».*

[ТАБЛИЦА 2]

[Отрасли промышленности]	Фактический рост среднемесячной выработки в 1928/29 г.	Рост среднемесячной выработки по плану	Уменьшение против плана
Каменноугольная	7,0	11,2	4,2
Металлическая (вся)	16,0	17,6	1,6
в том числе черная металлургия	10,8	15,4	4,6
Химическая гр. «А»	12,4	22,1	9,7
Кожевенная	12,7	19,0	6,3

С превышением же план был выполнен следующими отраслями (в %) [табл. 3].

[ТАБЛИЦА 3]

[Отрасли промышленности]	Фактический рост среднемесячной выработки в 1928/29 г.	Рост среднемесячной выработки по плану	Увеличение против плана
Нефтяная	32,1	21,8	10,3
Текстильная (вся)	15,4	13,1	2,3
в том числе хлопчатобумажная	15,0	13,2	1,8
Шерстяная	13,6	11,5	2,1
Швейная	37,9	23,5	14,4
Электротехническая	24,5	22,1	2,4

Дневная выработка на рабочего, не учитываемая планом, дала несколько больший рост, чем месячная, и составила 16,3% в сравнении с дневной выработкой рабочего в 1927/28 г.

Основной сдвиг в движении производительности труда рабочих произошел во втором полугодии отчетного года. Именно в этот период началось социалистическое соревнование, широкой волной охватившее основные массы рабочего класса. Социалистическое соревнование явилось мощным рычагом поднятия производительности труда рабочих и тем самым, как это будет видно из дальнейшего *,— снижения себестоимости промышленной продукции. В частности, социалистическое соревнование открыло огромные возможности для рационализаторских работ, наиболее рациональной организации труда и наилучшего использования рабочего времени.

---

* См. раздел «Себестоимость продукции и рационализации производства».— *Прим. документа.*

В то же время одним из крупнейших факторов роста выработки на рабочего следует признать значительный прирост производственного оборудования и лучшее его использование. В частности, производительность врубовых машин в каменноугольной промышленности превысила в 1928/29 г. плановые предположения. В черной металлургии средняя выплавка чугуна на домну возросла на 6,4%, мартеновской печи — на 6,7%, а прокатного стана — на 11%. В хлопчатобумажной промышленности рост производительности веретен определяется почти в 2%, а по ткачеству — в 4,8%.

С другой стороны, необходимо указать на ряд факторов, оказавших отрицательное влияние на выполнение плана повышения производительности труда. К ним надо отнести запоздание с пуском новых и переоборудованных предприятий, недополучение предполагавшегося к ввозу оборудования, ряд аварий, вызывавших простои, недостаток сырья и квалифицированной рабочей силы, излишки рабочих и т. д.

Наконец, весьма важное значение для невыполнения плановых заданий по выработке имел недостаточный во многих случаях, а также поздний пересмотр норм выработки, производящийся большей частью после заключения колдоговоров, истечение сроков которых не совпадает с началом хозяйственного года.

Себестоимость продукции и рационализации производства

Снижение себестоимости продукции

Контрольными цифрами на 1928/29 г. было запроектировано снижение себестоимости промышленной продукции на 7%. Предварительные отчетные данные показывают, что это снижение составило всего 4,2%, т. е. задание было выполнено в пределах 60%. Снижение себестоимости по кварталам и ожидаемое в годовом разрезе по отношению к среднегодовым результатам 1927/28 г. видно из следующей таблицы изменения себестоимости продукции за 1928/29 г. (% к 1927/28 г.). *

По отдельным периодам снижение себестоимости рисуется в следующем виде [табл. 4].

---

* *Таблица не публикуется («Год работы правительства. Материалы к отчету за 1928/29 г., первый год пятилетки». М., 1930, стр. 148—150).*

[ТАБЛИЦА 4]

	I квартал	I-е полугодие	III квартал	9 мес.	1928/29 г.	План на 1928/29 г.
Группа «А» . . .	—4,4	—4,4	—7,6	—5,5	—6,5	—8,03
» «Б» . . .	+0,45	—0,7	—4,6	—2,1	—2,6	—6,27
Итого . . .	—1,6	—2,26	—5,9	—3,5	—4,2	—7,0

Эта динамика изменения себестоимости в отчетном году показывает, что явно неудовлетворительные результаты первого полугодия были значительно выправлены работой во втором полугодии. Основными причинами такого движения себестоимости явились значительное падение труддисциплины в течение первого полугодия, недостаточно форсированное проведение мероприятий по рационализации производства, недостаточное выполнение обязательств о пересмотре норм и расценок, образование излишков рабочей силы и т. д. Кроме того, в первом полугодии промышленность испытывала затруднения в снабжении некоторыми видами сырья и полуфабрикатов как сельскохозяйственного, так и промышленного происхождения.

Начиная с конца II квартала, в работе по снижению себестоимости наступил перелом, и промышленность дала снижение себестоимости в следующих размерах: за III квартал — 5,9%, за IV квартал — 6,3%, что позволило закончить год с результатом в 4,2%. Темп снижения себестоимости во втором полугодии усилился против первого полугодия свыше, чем в 2 раза. При этом нарастание темпа снижения наблюдалось почти по всем отраслям промышленности.

Перелом в работе промышленности был обусловлен улучшением снабжения промышленности, поступлением более дешевого хлопка внутреннего происхождения, освобождением предприятий от излишков рабочей силы, упорядочением производственной работы и т. д., а главное — оздоровлением трудового режима и укреплением трудовой дисциплины в результате широкого размаха социалистического соревнования и трудового энтузиазма рабочих масс.

Изменение себестоимости по отдельным главнейшим отраслям промышленности представляется в следующем виде.

Себестоимость каменного угля по трестам союзного значения составила за тонну 9 руб. 54,48 коп. против 9 руб. 30,24 коп. по плану, т. е. дала недовыполнение на 2,6%, а по сравнению с себестоимостью тонны каменного угля в 1927/28 г. дала снижение в размере только 1,2%; недовыполнение плана по каменноугольной промышленности объясняется главным образом дефектами в работе трестов в первом полугодии, когда

трудовая дисциплина сильно упала, и общий темп хозяйственной работы был значительно ниже нормального. Тресты имели излишки рабочей силы при одновременном недостатке в забойщиках, что вызвало значительное удорожание по статье «рабочая сила».

Металлопромышленность в 1928/29 г. также не выполнила плана по снижению себестоимости. Себестоимость была снижена на 6,4% при задании в 8%. При этом надо отметить, что тресты черной металлургии в отчетном году вынуждены были потреблять руду более дорогую по цене и худшего качества по сравнению с 1927/28 г. Удорожание руды объясняется переходом в больших размерах с открытых работ на подземную добычу, а также меньшим процентным содержанием в ней железа. Необходимо отметить также ухудшение качества кокса. Несмотря на это, количество топлива на единицу продукции в черной металлургии уменьшилось благодаря принятым мероприятиям по рационализации топливного хозяйства: большего использования доменного и коксового газа, применения низкосортного топлива и т. д.

В общем машиностроении себестоимость была снижена на 8% против планового задания в 9,5%. В общем машиностроении в отчетном году были проведены большие рационализаторские мероприятия: введена электрическая сварка, цветные металлы заменены черными, теплосиловое хозяйство улучшено, инструментальное хозяйство централизовано, производство специализировано и т. д.

Электротехническая промышленность по снижению себестоимости дала перевыполнение планового задания. По плану на 1928/29 г. намечалось снижение себестоимости в 9,1%, а фактически себестоимость снизилась на 13,4%. При этом снижение наблюдалось по всем элементам себестоимости. Крупнейшие статьи — материалы и топливо — дали снижение по сравнению с 1927/28 г. на 5,7% и 28,7%, а доля зарплаты на единицу продукции снизилась на 16,9%, что соответствует росту выработки на 28% против 23% по плану. Здесь наиболее ярко сказались результаты социалистического соревнования.

Химическая промышленность по основным своим отраслям дала снижение себестоимости, близкое к плановому заданию. По основной химической промышленности себестоимость снизилась на 9% при задании по плану в 9,5%. Из числа проведенных мероприятий рационализаторского порядка необходимо отметить: установку обратного транспорта кальцинированной соды (Березниковский завод), увеличение производительности камерных установок путем изменения направления движения газов в камерной системе (Полевский завод), увеличение загрузки прокалочных печей (Уральский завод), пере-

вод серно-кислотных камер Скоропусковского завода с парового на водяное орошение, установка на заводе им. Войкова конденсаторов для улавливания газообразной кислоты из аппарата Кесслера и ряд других. По анилино-красочной промышленности снижение себестоимости было выполнено в размере 8,5% при плановом задании в 9%. Из этого общего снижения 41,7% относятся за счет сокращения накладных расходов и 43,6% за счет изменения цен и главным образом улучшения расходных коэффициентов материалов. На труд и прочие расходы падает 14,7%. Экономия по труду была получена Анилтрестом вследствие благоприятного соотношения между ростом выработки и ростом заработной платы: рост месячной выработки на одного рабочего составил 11,4% против 1927/28 г., а рост зарплаты — 1,1%.

В хлопчатобумажной промышленности себестоимость метра сравниваемой продукции по трестам общесоюзного значения снизилась на 3,6% по фабричной себестоимости, или 2,1% по коммерческой. Следует отметить, что по расходам, зависящим от производства (стоимость обработки), хлопчатобумажная промышленность имела снижение на 6,9%, а по расходам в части сырья — превышение на 2,1%, что объясняется повышением цен на хлопок-волокно (на 3—3,5%). Снижение остальных статей себестоимости произошло благодаря ряду рационализаторских мероприятий.

В грубошерстной промышленности снижение себестоимости было произведено на 2,8% против задания в 5,2%. Недовыполнение плана произошло исключительно в связи с повышением стоимости сырья. По плану предположено было получить по сырью снижение себестоимости продукции в 2,5%. Отчетные же данные показывают повышение себестоимости на 2,3%. Стоимость обработки была снижена на 12,1% против намеченного по плану снижения на 10,4%.

Большинство отраслей промышленности пищевкусовой группы повысило себестоимость или значительно недовыполнило намеченные задания. Исключение составляют консервная и табачная отрасли промышленности, выполнившие план с повышением. В среднем по пищевой промышленности имелось повышение себестоимости на 4,3% при директиве о снижении ее на 5%.

Главнейшими причинами этого повышения явились увеличение цен на сырье, не предусмотренное планом, влажность и низкое качество сырья, повысившие количественные нормы его расхода, и, наконец, перебои в снабжении сырьем.

Развитие рационализаторских органов в отчетном году в значительной мере было парализовано отсутствием соответствующих кадров как в количественном, так и в качественном отношениях. Так, например, по машиностроению в трестах было заполнено всего около 50% рационализаторских штатов, на предприятиях — около 54%, по химической промышленности: в трестах — 58%, на предприятиях — 48%. Совсем слабо обстояло дело, например, в уральской областной промышленности, где в трестах из 75 штатных должностей было заполнено 17 (22,7%) и на предприятиях — из 153 должностей 11 (7%).

Недостаток работников остро поставил в отчетном году вопрос об организации сети краткосрочных курсов по вопросам рационализации производства. Эта работа получила за 1928/29 г. значительное развитие. Если в предыдущем году удалось сорганизовать курсы лишь для металлистов (совместно с курсами по техническому нормированию), то в 1928/29 г. был организован ряд курсов как для рационализаторов, так и для выдвиженцев по металлической, текстильной и химической промышленности и по строительству, через которые прошло в общей сложности около 300 человек в Москве, 260 человек в Ленинграде и по 125 человек в Харькове и Свердловске.

В конце года наметился новый источник пополнения кадров рационализаторского актива в виде ударных бригад. По инициативе ЦК ВЛКСМ и отдела рационализации и стандартизации НТУ [ВСНХ] решено было 1000 наиболее энергичных и проявивших себя на рационализаторской работе ударников влить в заводские органы рационализации.

Крупным фактом отчетного года в области рационализации промышленности является создание специальных технических рационализаторских организаций на хозрасчете (спецконторы). Таких организаций, как по отдельным отраслям промышленности (Оргтекстиль, Оргбум, Орглес и др.), так и по отдельным вопросам промышленности хозяйства (Оргсмазка, Оргсклад, Оргтара) в течение года было создано 14, и на основании имеющегося опыта можно утверждать, что новая форма рационализаторской работы вполне себя оправдала.

Рационализация различных отраслей промышленности попрежнему шла в отчетном году главным образом по линии механизации производства. Показательны в этом отношении цифры электрификации промышленности.

В 1927/28 г. мощность электромоторов цензовой промышленности (учитываемой ЦСУ) равнялась 1 580 тыс. квт. В 1928/29 г. она поднялась до 1 800 тыс. квт. Потребление электроэнергии промышленностью составляло в 1927/28 г. 4 020 млн. квт, в 1928/29 г. — 4 750 млн. квт. Коэффициент

электрификации (отношение израсходованной электроэнергии к сумме механической энергии и электроэнергии) равнялся в 1927/28 г.— 53,8%, в 1928/29 г.— 55,7%. При этом характерной чертой теплосилового хозяйства электростанций являлся переход на дешевые сорта топлива и на местное топливо за счет нефти и мазута.

В каменноугольной промышленности механизация добычи в 1928/29 г. возросла настолько, что сделалась одним из главнейших факторов развертывания программы добычи. В отдельных районах была проделана большая работа по изысканию наиболее рациональных способов механизации в различных условиях залегания. Если в предыдущие годы почти исключительное применение имели тяжелые машины, то начиная с 1928/29 г. в отдельных районах начали применяться легкие машины и отбойные молотки. В некоторых рудоуправлениях Донбасса велись опыты с тяжелыми машинами на крутых пластах.

О росте механизации добычи угля дают представление следующие цифры количества механизированного угля по Донуглю: в I квартале—25,5%, во II квартале—28%, в III квартале — 33,1% и в IV квартале — 35,3%, а в сентябре (последний месяц года) — 36%. В среднем за год механизация по всей каменноугольной промышленности составляла 25,8%, а по Донуглю — 30,3% против 20% предыдущего года. По отношению к прошлому году механизированная добыча угля возросла на 54,8%.

Далее следует отметить значительную концентрацию добычи в крупных шахтах. В 1927/28 г. при 274 действующих шахтах ежемесячная добыча составляла 6 924 т в месяц на шахту, а в 1928/29 г. при 264 действующих шахтах добыча на действующую шахту составляла 8 170 т. Таким образом, нагрузка шахт увеличилась на 18%. Точно так же и по нефтяной промышленности должно быть отмечено увеличение добычи нефти механизированным путем. Добыча нефти по способу эксплуатации распределяется следующим образом (%):

	1927/28 г.	1928/29 г.
Насосной	57,2	59,9
Компрессорной . . .	31,9	33,9
Штанговой	10,6	6,0
Поршневой	0,3	0,2

Таким образом, внедрение глубоких насосов продолжалось и в 1928/29 г. Обращает на себя внимание почти полное прекращение эксплуатации скважин тартанием. Что же касается результатов работы по переработке нефти, то здесь следует отметить увеличение выхода бензино-лигроиновых фракций: в 1927/28 г. их было получено на заводах Азнефти 6,9%, а в 1928/29 г.— 7%.

В области черной металлургии работа в 1928/29 г. протекала по линии рационализации главным образом технологических процессов, частично охватывая также и мероприятия организационного порядка. В отношении рационализации технологических процессов работа направлена была по линии большего использования отходов и отбросов производства мартеновского и бессемеровского цехов, а также шлаков и колошниковой пыли, по линии спекания рудной пыли и мелочи, замены высокосортного топлива низкосортным, использования антрацита вместо кокса и т. д. В отношении организационном работа шла по линии изжития простоев, рационализации складского хозяйства, упорядочения ремонта основного и обслуживающего оборудования, рационализации инструментального дела заводов и т. д.

Проведение мероприятий по тресту Югосталь частично характеризуется нижеследующими отдельными примерами. По доменному производству суточная производительность одной домны увеличилась с 252 до 277 т, а полезный объем одной домны на тонну суточной выплавки снизился с 1,8 до 1,7 куб. м. По Мариупольскому заводу использование мартеновских шлаков в доменных печах дало экономию на тонну чугуна 85 коп., или 153 тыс. руб. в год (за счет экономии известняка, железной и марганцевой руд). По линии замены высокосортного топлива низкосортным по Мариупольскому заводу за 1928/29 г. по силовым установкам увеличен был процент сжигания низкосортного топлива с 42 до 53%, что дало за 10 месяцев 40 тыс. руб. экономии. Частичная замена антрацитом кокса в шихту доссолитовой вагранки сократила расход кокса на 5—6%. Переход на низкосортное топливо для обжига кирпича дал экономию в 2 руб. на 1000 шт. кирпича.

Важнейшее значение для успехов рационализации промышленности имела стандартизация. Динамика работ по стандартизации характеризуется следующими цифрами.

До 1 октября 1928 г. было разработано и утверждено за 5 лет работы 360 стандартов. По состоянию на 1 октября 1929 г. число стандартов, утвержденных Комитетом по стандартизации при СТО, составляло 702. На 15 ноября 1929 г. число утвержденных стандартов возросло до 845. Кроме того, 131 стандарт находился на утверждении в Комитете по стандартизации при СТО. Подготовлялись к внесению на утверждение 129 стандартов и были разосланы на заключение 342 разработанных проекта стандарта. К 1 января 1930 г. число утвержденных стандартов составляло 1033.

Динамика утвержденных стандартов следующая: за 5 лет работы до 1928/29 г.— 360 стандартов, за 1928/29 г.— 342, за I квартал 1929/30 г.— 331.

За 1929 г. были организованы вновь работы по стандар-

тизации в области судостроения, импортного оборудования, торфяного оборудования, полиграфического оборудования, фотокино, галантерейных изделий, минерального сырья, экспортных консервов, шорных изделий, мебели, по кенафу в текстильной промышленности, по манометрам, транспортерам, холодильному оборудованию, кипятильникам, инструменту и т. д.

В целях использования сети научно-исследовательских институтов для целей практического разрешения задач стандартизации в состав Комитета по стандартизации были введены представители от научно-исследовательских институтов. Для приближения же работ по стандартизации к непосредственному производителю, для работы в соответствующих комиссиях по стандартизации через профсоюзы были выделены рабочие от фабрик и заводов.

Качество продукции

Слабым местом промышленности являлось качество продукции. В этом отношении наблюдалось определенное неблагополучие уже в последние годы, но в 1928/29 г. положение резко ухудшилось. Многочисленные жалобы потребителей, торгующих и кооперативных организаций, ведомств и производственных предприятий свидетельствуют о резком ухудшении качества промышленных изделий. Вопрос о качестве продукции подвергался систематическому изучению аппаратов ВСНХ, Наркомторга и других ведомств, и этот вопрос был поставлен как актуальнейшая задача. В кампанию по улучшению качества продукции были втянуты хозяйственные, профессиональные, потребительские и общественные организации, и в результате ряда мероприятий производственного и организационного характера к концу года начал наблюдаться в отношении качества продукции некоторый перелом.

Концессии *

Концессионные предложения и переговоры

На протяжении отчетного года поступило 207 концессионных предложений. Предложения эти по национальности их соискателей выявляют следующую картину: на первом месте находятся САСШ (54), на втором — Германия (41), на третьем и четвертом — Франция и Англия (по 17), на пятом — Италия

* К моменту составления отчета большинством концессий еще не были представлены балансы за 1928/29 г., и поэтому в настоящем отчете отсутствуют некоторые данные, характеризующие деятельность концессий в истекшем году.— *Прим. документа.*

(12) и т. д. Таким образом, первое место в числе соискателей, занимавшееся в течение предыдущих лет германскими фирмами, на протяжении отчетного года перешло к фирмам САСШ.

Распределение поступивших предложений по отраслям народного хозяйства сохраняет в основном те же тенденции, которые успели уже себя проявить во все предыдущие годы. Первое место занимает металлопромышленность (26), второе — добывающая и горно-добывающая промышленность (21), третье — торговля и регистрация иностранных фирм (19), четвертое — объекты разнообразных отраслей коммунального хозяйства (16), пятое — текстильная промышленность (15), шестое и седьмое — химическая и лесная и лесобумажная промышленность (по 13), восьмое — строительство и строительные материалы (12). Таким образом, в направлении интереса иностранных фирм к отдельным участкам советской экономики значительных изменений в отчетном году не обнаружилось.

Хотя приведенные цифры позволяют говорить о наличии растущего интереса иностранных фирм к концессионной работе в СССР, следует отметить, что огромное большинство этих предложений касается в общем незначительных объектов. Количественно же концессионные предложения последних лет выявляют следующую картину: в 1926/27 г. поступило 231 концессионное предложение, в 1927/28 г.— 152 и в 1928/29 г.— 207. Общее же количество концессионных предложений, поступивших с 1921/22 г. по 1 октября 1929 г., включая сюда также и предложения по технической помощи, составляет 2670. В этих суммарных итогах за все годы первое место занимает Германия, далее следуют САСШ, Англия, Франция и др., наибольший интерес иностранных фирм проявился по отношению к различным отраслям обрабатывающей промышленности, затем к торговле и регистрации и, наконец, к горной промышленности.

На протяжении отчетного года всего на рассмотрении Главконцесскома было 285 концессионных предложений, из коих 78 перешли обсуждением с 1927/28 г. Итоги рассмотрения указанных предложений и ведшихся по ним переговоров не могли быть еще полностью подведены к концу отчетного года, однако можно сказать, что значительная часть поступивших и рассмотренных предложений может считаться уже отвергнутой по разным причинам. В числе этих причин основными являются следующие: недостаточная солидность соискателей и ограниченность их финансовых возможностей, несоответствие выдвигаемых соискателями объектов концессий общим интересам советского народного хозяйства и неприемлемость условий, выдвигаемых соискателями по тем или иным принципиально приемлемым объектам.

На развитие советского концессионного дела не могли не оказать своего влияния факторы, кроющиеся в общем состоя-

нии международного положения СССР и во взаимоотношениях СССР с рядом капиталистических государств.

Общие политико-экономические отношения СССР с рядом иностранных государств в течение отчетного года продолжали оставаться напряженными. Продолжающиеся попытки финансово-экономической блокады со стороны некоторых капиталистических государств не могли не оказывать тормозящего влияния на степень интереса к концессионной работе в СССР со стороны иностранных деловых кругов. В том же направлении действовали и враждебные органы иностранной печати, которые все случаи отдельных затруднений, переживавшихся некоторыми концессиями, раздували, обобщали и использовали как аргументы против возможности нормальной работы в СССР иностранного капитала.

Действующие концессии

Всего на протяжении истекшего года действовало в СССР 59 концессионных предприятий. По национальности эти предприятия распределяются следующим образом: Германия — 12, Япония — 11, Англия — 6, Австрия — 5, САСШ — 4, Польша — 4, Франция — 3, Швеция — 3, Финляндия — 2, Дания — 2, Норвегия — 2, Италия — 1, Литва — 1, Голландия — 1, Чехословакия — 1, международные филантропические организации — 1.

По отраслям народного хозяйства действующие концессии распределяются следующим образом: горнодобывающая промышленность — 11, сельское хозяйство и промысла — 11, машиностроение и металлопромышленность — 7, транспорт и связь — 6, торговля — 6, химическая промышленность — 4, галантерея — 4, лесная и лесообделочная — 4, текстильная промышленность — 2, строительство — 2, канцелярские принадлежности — 2.

Из числа действующих концессионных предприятий: союзного значения — 29, республиканского значения — 30 (все последние относятся к РСФСР, за исключением одной концессии в УССР).

В числе действующих концессий предприятий чисто концессионных — 46, смешанных концессий — 13. Кроме указанного числа действует 6 акционерных обществ, уставы которых утверждены Главконцесскомом, и зарегистрировано 27 иностранных фирм, допущенных к операциям в СССР.

Если сравнить число действовавших в отчетном году концессионных предприятий с количеством концессий, работавших в течение предыдущих лет, то обнаружится общая тенденция к уменьшению числа существующих в СССР концессионных предприятий. Если на 1 октября 1927 г. действовало 73 концессии,

на 1 октября 1928 г.— 68, то на 1 октября 1929 г. уже действует только 59 концессий, причем в этом числе имеется и ряд концессий, находящихся в стадии ликвидации или ведущихся на этот предмет переговоров.

Тенденция к ликвидации некоторых концессий находит себе следующие объяснения.

1. В связи с общим ростом всех отраслей советского народного хозяйства ряд незначительных по масштабу концессий в области обрабатывающей промышленности, естественно, теряет свое полумонопольное положение на рынке и лишается возможности получения хищнических прибылей, к получению которых была направлена вся их предшествующая деятельность.

2. Это обстоятельство усугубляется тем, что ряд действующих концессий небольшого масштаба не может быть поставлен в один ряд по своей технической основе с мощными предприятиями, строящимися в СССР в тех же отраслях хозяйства на самой высокой и передовой технической базе, и в связи с этим конкурентная способность этих концессий на внутреннем рынке при росте советской промышленности становится ограниченной.

3. Абсолютная недостаточность иностранных инвестиций ряда концессионных предприятий и ориентировка их в основном на мобилизацию внутреннего частного капитала и заемных средств, естественно, не могла благоприятствовать их развитию.

Произведенная на протяжении отчетного года ликвидация 9 действовавших концессий была результатом соглашения сторон и была произведена на условиях, приемлемых как для концессионера, так и для правительства. Подтверждением этого является то обстоятельство, что ни один спор в продолжение отчетного года не был предметом рассмотрения третейского суда, предусмотренного договорами.

В течение отчетного года были ликвидированы следующие концессии: РЭШ (Германия), Винт (САСШ), Аламерико (САСШ), МИСС — два договора (Англия), Ландман (Германия), Холтер и Борген (Норвегия), Руссанглолес и Руссголландолес.

Ввиду непредставления еще большинством концессий их балансов за 1928/29 г., сейчас не представляется возможным подвергнуть достаточному анализу финансово-коммерческую деятельность концессий за отчетный период. Однако имеющиеся данные позволяют заключить о том, что на протяжении отчетного года мы не имели значительных изменений ни в размерах, ни в структуре капитала концессионных предприятий, ни в объеме их производства и сбыта и уровне их рентабельности.

Инвестированный в концессионные предприятия на 1 октяб-

ря 1928 г. иностранный капитал в сумме 57 698 тыс. руб., по-видимому, не подвергся на протяжении отчетного года значительным изменениям. По размеру инвестированного капитала в числе действующих концессий по-прежнему первое место занимает Англия, далее — САСШ, Швеция, Япония, Германия и т. д. Оборот концессионных предприятий по продажам обнаружил на протяжении отчетного года ту же тенденцию роста, которая выявилась и в предыдущие годы. Концессиями добывающей и обрабатывающей промышленности, сельскохозяйственными и лесными было реализовано товаров: в 1926/27 г. на 70 327 тыс. руб., в 1927/28 г.— на 96 056 тыс. руб., и в отчетном году мы имеем дальнейший рост реализации. Та же картина имеет место и в отношении торговых концессий, реализовавших товаров в 1926/27 г. на 27 149 тыс. руб., а в 1927/28 г. на 33 405 тыс. руб. Колебания в среднем уровне рентабельности концессионных предприятий в отчетном году по сравнению с предыдущим годом незначительны. Если чистая прибыль концессий, падающая на долю концессионера и подлежащая вывозу, составила к инвестированному капиталу (по прибыльным концессиям и без АСЕА) в 1926/27 г. 81,1% и в 1927/28 г. 95,9%, то в основном эти цифры сохранились и для отчетного года. Производившийся на протяжении отчетного года по соглашению сторон пересмотр некоторых концессионных договоров (в сторону изменения в них шкалы обложения и пр.) выявит свои результаты только в 1929/30 г.

Общее количество занятых на производственных концессионных предприятиях рабочих и служащих составляет около 20 тыс. человек, в том числе иностранных рабочих и служащих менее 10%.

Доход правительства от концессий по долевым отчислениям и отчислениям с прибыли, по предварительным данным Наркомфина, составил за отчетный год 10 127,4 тыс. руб., из коих поступило 9040,9 тыс. руб. (за 1927/28 г. — 6612,9 тыс. руб. и 5474,5 тыс. руб.).

Финансовое положение концессий в отчетном году осталось в общем без изменений. Переживаемые некоторыми концессионными предприятиями общие затруднения находят свою объективную причину в общем финансовом худосочии большинства концессионных предприятий и недостаточности произведенных ими капиталовложений. Из 37 млн. руб., привлеченных концессиями РСФСР, собственные средства последних составляют 18,4 млн. руб. и чужие 18,6 млн. руб.* Из указанных собственных средств только 6,3 млн. руб. было ввезено из-за границы, остальные 12,1 млн. руб. образовались из накоплений

---

* Эти данные приводятся по отчету Концесскома РСФСР за 1927/28 г.— *Прим. документа.*

ранее полученной концессиями прибыли. Не менее красноречиво говорит о положении финансовой базы концессий отношение их оборотных средств (28 млн. руб.) ко всему их основному капиталу (13 млн. руб.).

Договоры технической помощи

На протяжении отчетного года поступило 63 предложения по технической помощи, в 1925/26 г. поступило 21 предложение, в 1926/27 г.— 32, в 1927/28 г.— 48. Таким образом, в отношении предложений технической помощи в отчетном году наблюдается значительный рост по сравнению со всеми предыдущими годами. Кроме того, следует отметить, что большинство этих предложений исходило от крупных и солидных фирм, обладающих большим организационным и производственно-техническим опытом.

Поступившие на протяжении отчетного года предложения о технической помощи распределяются по национальности фирм следующим образом: Германия — 31, САСШ — 15, Франция — 5, Англия — 3, Швеция — 3, Австрия — 2 и ряд других стран — по одному. В отношении национальности фирм по сравнению с предыдущими годами отмечается растущее увеличение удельного веса американских соискателей. В отношении распределения этих предложений по отраслям народного хозяйства отчетный год не обнаруживает значительных изменений. Первое место занимает металлопромышленность (24 предложения), второе — химическая промышленность (14), третье — электропромышленность (6), четвертое — горная и металлургическая промышленность (5), пятое — коммунальное строительство (4) и т. д.

В течение отчетного года было заключено 25 новых договоров технической помощи, из коих 13 падает на американские фирмы и 10 — на германские. Всего с ранее заключенными на 1 октября 1929 г. действуют 70 договоров технической помощи. В числе этих договоров подавляющую часть занимают американские и германские фирмы (55). В области металлургии и металлопромышленности действуют 24 договора, химической промышленности — 17, электропромышленности — 11, горной промышленности — 7, текстильной промышленности — 5, силикатной и стекольной — 3, разных — 3.

Практика выполнения действующих договоров технической помощи в общем благоприятна. Договоры технической помощи в большинстве случаев содействовали развитию и реконструкции отдельных отраслей нашей промышленности и созданию новых отраслей [16].

«Год работы правительства. Материалы к отчету за 1928/29 г., первый год пятилетки». М., 1930, стр. 121—127, 135—137, 139—140, 143—145, 148—155, 317—320.

№ 18

Справка Управления делами Совнаркома СССР об итогах реорганизации управления государственной промышленностью *

16 июня 1930 г.

Во исполнение поручения СНК СССР, ВСНХ СССР представил доклад о выполнении работ по реорганизации управления государственной промышленностью **. В том же докладе в соответствии с ранее данными указаниями ВСНХ сообщает о проводимой реорганизации системы промышленного снабжения. Основные положения доклада могут быть сведены к следующему.

1. Предприятия, объединения, тресты

а) Производственные предприятия. Основное изменение, которое должно быть внесено в характер работы предприятия,—полное осуществление хозрасчета в самом предприятии и его цехах с доведением производственных заданий до отдельных агрегатов в промышленности — полностью до сих пор не проведено.

Доклад ВСНХ отмечает, что по большинству отраслей по настоящее время проведен переход фабрик и заводов на начала хозяйственного расчета, проведение же хозрасчета в цехах происходит крайне медленно и со значительными отклонениями от директивных указаний ВСНХ и НК РКИ. Работа по внедрению принципа единоначалия в предприятиях и правильная организация управления промышленностью далеко не закончены.

б) Объединения. В настоящее время создано 33 промышленных объединения. (В некоторых отраслях промышленности эта работа уже завершена, в других она находится в стадии завершения). Список объединений см. приложение № 1 ***.

Структура объединений такова:

Оперативные функции объединений выполняются через четыре хозрасчетных органа: 1) управление по сбыту, 2) управление по снабжению, 3) управление по проектированию строительства и монтажу и 4) контору (бюро) рационализации. Далее имеется обычно ряд функционально-плановых органов: планово-техно-экономическое управление, экономики труда, учраспред, контрольно-инспекционное бюро и пр.

* *Составлена к объединенному заседанию СНК СССР и СТО 16 июня 1930 г.*

** *Доклад не публикуется (ЦГАОР СССР, ф. 374, оп. 1, д. 616, лл. 1—21).*

*** *Список не публикуется (см. там же, л. 27).*

Во внутренней структуре средних и низших звеньев объединений в настоящее время еще нет твердо установленного положения.

Те материалы, которые имеются в распоряжении ВСНХ, указывают, что внутренняя реорганизация аппарата произведена далеко неудовлетворительно. В особенности это нужно отнести к состоянию аппаратов объединений. Вместо упрощения аппарата наблюдается излишняя надстройка и разбухание. ВСНХ СССР в связи с этим организует проверку смет и штатов объединений. (Руководство этой работой возложено на т. Догадова.)

До сих пор слияние отдельных хозорганов, входящих в объединения, имеет характер механического, а не органического объединения функций.

в) Тресты. Группировка предприятий сейчас временно сохраняет преимущественно форму трестовскую. Временно сохранены уставы трестов. Но функции сбыта и снабжения постепенно централизуются в специальных управлениях объединений по сбыту и снабжению, и тресты, таким образом, превратятся в специализированные групповые управления, охватывающие предприятия по признаку производственной специализации для технического руководства этими предприятиями.

По мере того, как органы сбыта и снабжения в объединении укрепляются, становится возможным отменять уставы трестов, превращая их либо в хозрасчетные части объединения (групповое управление на хозрасчете), или же в отраслевые секции производственно-технических или планово-технико-экономических управлений объединений. Эти секции не имеют постоянных фиксированных капиталов и сосредоточивают свое внимание исключительно на вопросах руководства (например, шелковое и шерстяное управления ВТО). Президиум ВСНХ исходит из установки, что функции сбыта и снабжения должны сохранить лишь союзные тресты, которые не входят в состав союзных объединений (Каучуконос, Донбассводтрест), республиканские тресты, не входящие в состав республиканских объединений, и местные тресты. Как исключение, могут иметь эти функции и некоторые другие тресты (ВУФКУ, в составе фото-кинообъединений).

Но имеется уже новая форма управления предприятиями непосредственно из объединения. (Это форма в предприятиях «Стали», за исключением уральских заводов, где сохранен трест (Уралмет) с ограниченными функциями в ВЭО, частично в Машинообъединении и др.)

2. Реорганизация системы промышленного снабжения

Еще до реорганизации управления промышленностью ВСНХ СССР провел реорганизацию снабжения текстильной промышленности созданием акционерного общества «Текстильснабжение». Ныне организация снабжения намечается такая: в основу кладется отраслевое снабжение всем необходимым для отр[асли] и в качестве дополнения к нему специализированные и универсальные складские организации (Металлосклад, торги и другие специализированные организации). Отраслевые снабы оформляются как внутрихозрасчетные функциональные управления объединений, самостоятельно осуществляющие в пределах утвержденного положения свои операции.

Отраслевым снабам ставится задача планировать и осуществлять комплектное, складское и транзитное снабжение. В районах концентрированного расположения предприятий снаб организует складские базы для концентрации складского хозяйства предприятий. В этих случаях республиканские и местные тресты заключают договоры с объединениями по вопросам основного снабжения и сбыта, оперативная связь осуществляется объединением непосредственно с предприятием. Эти базы, тщательно изучая потребности в количестве, ассортименте и сроках завоза, осуществляют снабжение предприятий как товарами специфического для данной отрасли ассортимента, так и товарами общего ассортимента. При этом также в отраслях, не имеющих отраслевых баз, в максимальной степени используются складская сеть торгов, Металлосклада и др.

Взаимоотношения снабов с предприятиями, входящими в состав объединения непосредственно или через тресты союзного, республиканского и местного значения, видоизменяются в зависимости от наличия обслуживающей их складской базы снаба. Операции по снабжению и складское хозяйство предприятий, как правило, переходят к базе снаба, которое может находиться либо на самом предприятии, либо в максимальном приближении к нему, работа по снабжению ведется в контакте с предприятиями по общим директивам снаба.

При отсутствии обслуживающей предприятие базы снаба взаимоотношения строятся на основе сохранения на предприятии, в первоначальном периоде, аппарата планирования и оперативного снабжения.

Взаимоотношения союзных снабов с республиканскими объединениями строятся на договорных началах при самостоятельном распоряжении республиканским объединением выделенными ему фондами.

3. Республиканская и местная промышленность

В республиканской промышленности организуются республиканские объединения по обоим функциям применительно к тому же положению, как в объединениях союзного значения.

В РСФСР образованы 11 объединений (см. приложение № 1)*. Списки объединений других союзных республик ВСНХ не представил.

Когда в республике по данной отрасли был только республиканский трест, он был фактически только переименован в объединение, причем отличие последнего от предыдущего треста заключается лишь в том, что на него возложено также руководство промышленностью ниже республиканского значения (окружного или районного). Функции сбыта и снабжения обычно передаются союзными объединениями применительно к тому, как это имело место при существовании синдиката в соответствующих отраслях промышленности, кроме РСФСР, где в ряде случаев вопросы эти остаются неупорядоченными.

Промышленность областная реорганизуется в специализированные тресты по отраслям промышленности. Нужно, однако, отметить стремление отдельных областных совнархозов организовать у себя также областные объединения. Такая тенденция должна быть признана ненормальной, ибо создание областных объединений из предприятий, хотя одних и тех же отраслей, но разного рода производств, неизбежно повлечет за собой превращение специализированных областных трестов по производствам в единый неспециализированный трест данной отрасли. ВСНХ СССР считает целесообразным на областные тресты, по решению местных областных совнархозов, возлагать также функции руководства промышленностью ниже стоящей (окружной и районной).

Одновременное существование в одних и тех же отраслях промышленности союзных и республиканских объединений создает трения, в некоторых случаях создает опасение, что будет ослаблена та степень синдицирования сбыта и снабжения, которая уже была достигнута раньше до реорганизации. Союзные объединения в ряде случаев не имеют возможности осуществить техническое руководство местной и республиканской промышленностью даже в тех пределах, которые имели место при существовании в ВСНХ СССР главных управлений и комитетов, именно в силу стремления республиканских объединений противопоставить себя союзному объединению и в известной мере отстранить последнее и ослабить его руководящую работу в этой области.

---

* *Приложение не публикуется (ЦГАОР СССР, ф. 374, оп. 1, д. 616, л. 27).*

ВСНХ СССР подготавливает специальное положение, определяющее взаимоотношения между ВСНХ Союза и ВСНХ республик, между центральными органами ВСНХ, оперативными и функциональными органами Союза и союзных республик. Наиболее же острые вопросы сбыта и снабжения по республиканской и местной промышленности нашли свое практическое решение в тех предложениях, которые сделаны президиумом ВСНХ в законопроекте об управлении промышленностью (Положение о государственной промышленности и государственных предприятиях), представленном в СНК Союза.

4. Центральный аппарат ВСНХ СССР

Основным органом ВСНХ СССР по руководству и планированию всей промышленности является планово-технико-экономическое управление (ПТЭУ), образованное путем слияния и соответствующей реорганизации планово-экономического и научно-технического управления ВСНХ в составе следующих секторов: а) сводных производственных планов, б) труда, рационализации и себестоимости, в) снабжения и сбыта, г) финансовой политики, д) технической реконструкции и капитального строительства, е) иностранной политики, ж) научно-исследовательских работ, з) учета и отчетности. Кроме ПТЭУ образованы: 1) Главпромкадр, 2) Учраспред, 3) Инспекция, 4) Мобилизационно-плановое управление, 5) Главное геолого-разведочное управление, 6) Главное геодезическое управление, 7) Управление военизированной охраны.

Для планирования и регулирования тех отраслей промышленности, где нет объединений, ВСНХ СССР образуются комитет пищевкусовой промышленности, полиграфический комитет, комитет жировой парфюмерной промышленности, и имеет быть создан комитет швейной промышленности.

Указанные комитеты планируют и регулируют соответствующие отрасли промышленности через республиканские объединения, а где таковых нет — через тресты ВСНХ союзных республик.

Кроме того, при президиуме ВСНХ СССР в качестве самостоятельных органов состоят Центральный научный технико-экономический совет *, Бюро цен, Комитет по делам изобретений (Композиз), ПРИЗ (патентование и реализация изобретений).

---

* По дополнительным сведениям, Совет этот будет при ПТЭУ.— *Прим. документа.*

5. Общее заключение

Оценивая общее положение состояния реорганизации, ВСНХ СССР констатирует ряд серьезных ненормальностей при практическом проведении реорганизации, как: медлительность образования объединений в выявлении и оформлении их состава из-за разногласий и сложности прохождения вопросов перехода предприятий из одной подведомственности в другую. Это, в свою очередь, вносило известную дезорганизацию и неопределенность в работу отдельных предприятий, вносило известную неналаженность в план работы и ослабляло техническое руководство. В частности, надлежит отметить, что подбор руководящего персонала для наших объединений и трестов явился одним из моментов, препятствовавших своевременному развертыванию работы объединений. Достаточно указать, что и до настоящего времени отдельные объединения еще не имеют окончательного правления. До настоящего времени нет, например, управления по Объединенню станкостроительной промышленности, что не дает возможности широко развернуть работу. Это вместе с тем вносит неопределенность и неустойчивость и не обеспечивает руководства данной отраслью промышленности в надлежащей степени.

Должна быть отмечена нездоровая тенденция во взаимоотношениях между союзными и республиканскими органами, как нездоровое стремление последних к обособлению. Связь между отдельными органами промышленности при этих случаях не только не упростилась, как этого требует реорганизация управления, а, наоборот, оказалась более усложненной.

Необходимо отметить разбухание аппарата [17].

ЦГАОР СССР, ф. 374, оп. 1, д. 616, лл. 22—24 об. Копия.

№ 19

Из конъюнктурного обзора Госплана СССР о выполнении народнохозяйственного плана за 1929/30 г.

*Не ранее 1 октября 1930 г.**

Промышленность

В последние месяцы истекшего хозяйственного года в промышленности отмечалось значительное ослабление темпа развертывания в связи с недостатком сырьевого снабжения, с одной стороны, ослаблением трудового режима, вызванного большим притоком новых малоквалифицированных рабочих,— с дру-

* *Датируется по содержанию.*

гой, а также и недочетами руководства промышленными предприятиями, выявившимися в недостаточном приспособлении к расширенным заданиям, данным промышленности.

Обращение ЦК ВКП(б) от 3 сентября с. г.* дало промышленности директиву восполнить летний прорыв и поднять работу на должную высоту. Для исполнения этой директивы правлениями объединений были посланы на предприятия специальные бригады во главе с ответственными руководителями объединений и трестов. Обращение ЦК вызвало большой подъем рабочих масс, выразившийся в значительном росте ударничества как по количеству бригад, так и по числу членов в них. Работа бригад проходила под лозунгом проверки выполнения плана 1929/30 г. и выработки встречного промфинплана. В целях борьбы с текучестью на заводах проводилась массовая самоконтрактация как рабочих, так и инженерно-технического персонала, устраивались товарищеские суды над летунами и прогульщиками. На ряде заводов рабочие для ликвидации прорывов работали в сентябре без выходных дней.

Встречный промфинплан по большинству заводов выдвигал увеличение намеченной трестами и объединениями программы, основываясь на производственных возможностях предприятия. Однако этот подъем рабочей инициативы не всегда был подкреплен сверху как со стороны руководства профорганизациями (Ивановская область), так и в части улучшения продовольственного и сырьевого снабжения.

Последний месяц отчетного хозяйственного года по сравнению с августом показал значительный рост валовой продукции, превосходящей по своим размерам прошлый и позапрошлый годы:

[ТАБЛИЦА 1]

Увеличение сентябрьской продукции по сравнению с августовской (%)

	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.
Всего	+ 9,2	+ 9,4	+16,2
Средства производства	+13,1	+10,1	+14,4
Предметы потребления	+6,2	+ 8,9	+18,4

Рост выработки группы средств производства в основном обусловлен увеличением продукции металлообработки и маши-

* *Имеется в виду обращение ЦК ВКП(б) ко всем партийным, хозяйственным, профсоюзным и комсомольским организациям с призывом выполнить задание 1929/30 г. в особом квартале 1930 г. и программу 1931 г.— третьего решающего года пятилетки («Партийное строительство», сентябрь 1930 г., № 17, стр. 3—8).*

нострoения в связи с улучшением производственного процесса (+33,3% против +26,6% в 1928/29 г. и +28,5% в 1927/28 г.). Рост продукции группы предметов потребления определил пуск фабрик после длительных остановок в хлопчатобумажной отрасли (производство тканей увеличилось в сентябре на 120,3% против 18% и +7,1% в прошлые годы). В ряде других решающих отраслей сентябрь незначительно обгонял прошлогодние темпы (каменноугольная, сельскохозяйственное машиностроение). По чугуну, вопреки установившемуся за ряд лет подъему, продукция была даже ниже августа.

Итоги сентября в годовом сопоставлении показывают превышение августовских темпов, однако они недостаточны по сравнению с заданным планом годовым темпом и отстают даже от пониженных темпов июня. По своим абсолютным размерам валовая продукция всей промышленности в сентябре, несмотря на рост, не достигает по сравнению с августом максимального мартовского уровня, что обусловлено снижением продукции во втором полугодии из-за недостатка сырья в группе предметов широкого потребления, продукция которых в сентябре составила всего 99,1% сентября прошлого года, отставая от марта этого года на 15%. Продукция средств производства оказалась выше мартовского уровня (+7,2%).

В части численности рабочей силы сентябрь продолжал неблагоприятные тенденции прошлых месяцев. Рост среднемесячного числа рабочих в сентябре по сравнению с августом составил +1,6% по всей промышленности и столько же по группам, превышая прошлый год на 17,9% по итогу, на 25,6% в группе средств производства и на 7,5% в группе предметов широкого потребления. По текучести рабочей силы имеются самые разнородные показатели: местами уменьшение текучести, местами дальнейший ее рост. Такую же оценку можно дать и в части трудовой дисциплины. Выработка на один человеко-день в сентябре возросла на 6,5% по итогу, за счет группы средств производства, показавшей рост на 14,8%, при снижении в группе предметов широкого потребления на 2,6%. Это тоже говорит о лучшей работе по реализации обращения ЦК в тяжелой индустрии, чем в легкой. По сравнению с прошлым годом выработка все еще стоит на недостаточно высоком уровне: 103,1% сентября 1929 г.

Контрольными цифрами на весь 1929/30 г. были запроектированы темпы развертывания, значительно превосходящие цифры пятилетнего плана. По валовой продукции всей крупной госпромышленности намечен прирост на 32% против пятилетнего плана +21,5%, по группе средств производства +45% против +26,2% и по группе предметов широкого потребления +21,9% против +18,1%. Это увеличение имело своей основой ускорение реализации капитальных вложений предшествующих лет, уско-

рение строительства, улучшение трудовой дисциплины, быстрое осуществление непрерывки, увеличение сменности, широкое распространение социалистического соревнования. План ставил перед промышленностью задачу увеличения ее итогов при улучшении качественных показателей. При росте общего числа рабочих на 5,7% в группе средств производства на 11,4% и снижении в группе предметов потребления на 0,6% выработка на одного рабочего должна была возрасти на 25% по итогу и на +30,3% и +22,5%, соответственно по группам, превосходя значительно наметки пятилетнего плана (+14,5%, +16,0% и +14,4%).

Истекший хозяйственный год показал значительное превышение наметок пятилетнего плана по валовой продукции (на 5% в итоге, на 16,3% в группе средств производства, при отставании на 5,6% в группе предметов широкого потребления), отставая, однако, от запроектированных контрольными цифрами темпов. При этом группа отраслей, вырабатывающих средства производства (включая лесную промышленность), дала увеличение против 1928/29 г. на 42,7%, незначительно недовыполнив план (—1,6%), группа отраслей, работающая на широкий рынок (включая сахар), возросшая всего на 9,6%, показала значительное отставание от контрольных цифр (—10,1%) в основном из-за недозаготовок сельскохозяйственного сырья. Прирост против прошлого года валовой продукции всей крупной промышленности составил 24,6%. План выработки выполнен на 94,4%.

[ТАБЛИЦА 2]

Показатели*	1929/30 г. % к 1928/29 г.	Удельный вес в итоге	
		1928/29 г.	1929/30 г.
Всего	123,6	100,0	100,0
в том числе			
1) Добывающие отрасли	124,0	87,1	7,1
2) Обрабатывающие отрасли	123,3	91,8	91,6
В том числе:			
А. Обрабатывающие промсырье	142,4	42,4	48,9
в том числе			
а) средства производства	141,0	32,3	36,9
б) предметы потребления	146,6	10,1	12,0
Б. Обрабатывающие сельскохозяйственное сырье	106,8	49,4	42,7
в том числе			
а) средства производства	139,6	3,2	3,6
б) предметы потребления	104,5	46,2	39,1

* Без лесной и сахарной [промышленности].— *Прим. документа.*

В структурном отношении установки плана в общем выполнены. Намеченное увеличение удельного веса в итоге продукции группы средств производства на 10% превзойдено (+14%). В связи с отставанием от плана группы «Б» удельный вес группы «А» (с включением лесной промышленности) в 1929/30 г. уже выше 50%. Добывающая промышленность сохранила свой удельный вес (7,1%), как и намечалось в плане. Удельный вес отраслей, работающих на промсырье, увеличился на 15,3% (планом намечалось увеличение на 8,7%), отрасли, работающие на сельхозсырье, снизились по удельному весу на 13,6% (по плану 6,7%).

[ТАБЛИЦА 3]

Показатели*	1929/30 г., % к 1928/29 г.	Удельный вес в итоге	
		1928/29 г.	1929/30 г.
А. Средства производства	138,4	43,6	48,8
в том числе:			
а) топливная	126,7	10,1	10,3
б) электроэнергия	145,1	1,1	1,3
в) рудная	140,0	0,8	0,9
г) металлургия черная и цветная	122,7	8,1	8,0
д) пр[очая] металлургия и электротехника	152,5	15,2	18,7
е) строительные материалы	145,1	5,4	6,4
ж) пр[очие] по группе средств производства	146,9	2,7	3,2
Б. Предметы широкого потребления	112,1	56,4	51,2
Всего	123,6	100,0	100,0

Однако в пределах этих групп наблюдается ряд структурных неувязок. Так, в группе топливных отраслей, развивающихся в соответствии с планом за счет значительного перевыполнения плана по нефти, отставала от плана и от темпов развертывания черной металлургии добыча каменного угля (93,5% контрольных цифр Госплана), что повлекло за собой в конце истекшего года значительные затруднения в работе черной металлургии и ухудшило топливный баланс страны. Недовыполнение плана черной металлургии создало перебой в снабжении, особенно к концу года, машиностроительных отраслей. Недовыполнение плана производства стройматериалов тормозило развертывание строительства. Развертывание общего машиностроения, превышающее по своему размаху не только пятилет-

* Без лесной и сахарной [промышленности].— *Прим. документа.*

ний план (+26,9%), но и задание контрольных цифр (+4,9%), создавало ресурсы для расширения по сравнению с прошлым годом капитальных вложений. Однако в части некоторых деталей план недовыполняется. Сельхозмашиностроение оставило далеко позади задание пятилетнего плана (+28,7%), недовыполнив, однако, обязательств перед сельским хозяйством (план 1929/30 г. выполнен всего на 88,3%) в связи с затянувшейся перестройкой предприятий на производство новых видов машин (прицепного тракторного инвентаря). Только к концу года перестройка была завершена и производство приблизилось к плану. Из потребных для сельского хозяйства 10 тыс. тракторов промышленность выпустила 9356 штук.

По линии минеральных удобрений имеет место отставание даже по сравнению с пятилетним планом. Производство суперфосфата в 1929/30 г. составляет 92,7% контрольных цифр и только 78,5% второго года пятилетнего плана. Производство фосфоритной муки также отстает от плана.

В группе предметов широкого потребления наиболее низкие показатели выполнения плана отмечаются в хлопчатобумажной промышленности (76,8% по пряже и 76,9% по тканям). Дефицит хлопка выявился уже к началу II квартала, но промышленность весь этот квартал работала не ослабляя взятого темпа, поэтому летом она встала перед необходимостью длительных внеплановых простоев.

Неблагоприятный ход заготовок при пониженном сборе сельхозсырья повлек по большинству отраслей группы предметов широкого потребления недовыполнение плана и по ряду товаров отставание даже от уровня прошлого года (хлопчатобумажные ткани, махорка, сахар). Выше плана развертывались бумажная, обувная и спичечная отрасли. Следует отметить продолжающееся возрастание удельного веса продукции обувной отрасли и производства одежды и туалета.

Обстановка работы промышленности не вполне отвечала предпосылкам контрольных цифр. В части ввода новых заводов отмечается систематическое опоздание в сроках пуска. Намеченное улучшение технических показателей не везде имело место: так, в черной металлургии в связи с ухудшением состава шихты, плохим качеством кокса и недостатком его, использование объема печи дает ухудшающиеся показатели. Недовыполнен также плановый коэффициент использования мартенов. В каменноугольной промышленности недостаточно используются механизмы, что стоит в связи с нехваткой квалифицированных рабочих и инженерно-технического персонала. Совершенно не отвечало плану сырьевое снабжение промышленности, главным образом в части сельхозсырья. Повышенная текучесть и ухудшение во втором полугодии трудового режима в связи с приливом новых рабочих также оказали свое отрицательное влияние. Переход

промышленности на непрерывную производственную неделю проходил интенсивно и удельный вес количества рабочих, занятых в непрерывно работающих предприятиях, поднялся с 24,1% к концу октября 1929 г. до 67,5% к 1 октября 1930 г.

Соцсоревнование развивалось в течение всего года с некоторым затуханием в летний период и переросло в высшую форму его: ударничество, сквозные бригады, бригады-коммуны, встречный промфинплан.

Значительное развертывание и реконструкция промышленного производства в истекшем хозяйственном году требовали повышения качественного состава рабочей силы.

Все это привело к значительному перебору рабочей силы против плана (+6,9% по всей промышленности, +9,3% по группе средств производства и +3,1% по группе предметов широкого потребления). Рост среднесписочного числа рабочих по сравнению с 1928/29 г. составил в отчетном году +12,9% по всей промышленности, +21,8% и +2,5%, соответственно, по группам. Рост выработки на одного рабочего за год +10,4%, +17,1% и +2,5%, при отставании не только от контрольных цифр, но даже и от наметок пятилетнего плана.

Переходя к анализу внутригодовой динамики промышленности, следует отметить, что единственным кварталом, когда объем промышленного производства отвечал плановому заданию, был второй квартал.

[ТАБЛИЦА 4]

	% к соответствующему периоду 1928/29 г.				
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Год (1929/30)
Валовая продукция (всего)	126,7	132,5	123,8	112,3	123,5
Средства производства . .	131,9	144,7	144,1	133,3	138,4
Предметы потребления . .	122,9	123,6	108,2	94,5	112,1

В первом квартале план не дошел не только до низовых звеньев, но зачастую и до предприятия. Во втором квартале повышение общественного внимания к вопросам выполнения плана, расцвет соцсоревнования способствовали почти 100-процентному выполнению плана. В третьем квартале отмечается снижение темпа, обусловленное в основном сырьевыми затруднениями и остановкам и легкой индустрии, тогда как в группе средств производства темп, взятый во II квартале, лишь незначительно снизился. В последнем же квартале в отличие от 1927/28 г. и 1928/29 г., когда борьба с сезонными колебаниями дала значительный эффект, наблюдается понижение производства по всей промышленности по сравнению с третьим кварталом (—4%), при росте группы «А» на +2,9% (против 11,2% в 1928/29 и 7% в 1927/28г.) и значительном умень-

шении объема продукции предметов потребления (—11,2%), отстающего даже от размеров IV квартала прошлого года.

[ТАБЛИЦА 5]

Удельный вес [квартала] в годовом итоге

	Год	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал
Валовая продукция (всего)	1926/27	25,4	25,4	24,6	24,6
	1927/28	23,8	26,2	24,9	25,1
	1928/29	23,4	34,7	25,2	26,7
	1929/30	24,0	26,4	25,3	24,3
Средства производства	1926/27	24,1	24,7	25,1	26,1
	1927/28	23,1	25,2	25,0	26,7
	1928/29	22,6	24,0	25,3	28,1
	1929/30	21,5	25,1	26,3	27,1
Предметы потребления	1926/27	26,3	26,0	24,3	23,4
	1927/28	24,3	26,9	24,8	24,0
	1928/29	23,9	25,2	25,2	25,7
	1929/30	26,3	27,3	24,3	21,6

В связи с этим удельный вес IV квартала и второго полугодия, нараставший из года в год в отчетном году, снизился.

Работа каменноугольной промышленности в истекшем году показала значительный разрыв с установками плана. Так, производственная программа по угледобыче недовыполнена в размере 11%, причем восточные районы (Урал и Сибирь) дают еще большее недовыполнение.

Размеры топливных запасов в стране оказались ниже не только плана, но и прошлого года.

Выполнение производственной программы по отдельным месяцам в следующем виде (в %):

X — 95,9; XI — 94,9; XII — 93,7; I — 95,8; II — 97,4; III — 101,1; IV — 103,5; V — 98,3; VI — 96,4; VII — 77,8; VIII — 68,2; IX — 66,1.

Особо серьезное положение создалось с каменноугольным топливом на протяжении IV квартала, когда уровень производства стоял ниже соответствующего квартала прошлого года, обнаружив снижение к предшествующему кварталу в пределах 23%. Впервые на протяжении последних 4 лет мы наблюдаем снижение абсолютных размеров добычи каменного угля в последнем квартале года.

Внутригодичная динамика добычи каменного угля в 1929/30 г. (% к соответствующему периоду прошлого года):

Годы	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Год
1929/30 г.	119,8	128,7	130,4	96,6	119,0
1928/29 г.	105,3	108,4	119,0	119,6	112,6

Таким образом, почти на протяжении всего года нарастала задолженность каменноугольных бассейнов, составившая весьма значительную величину к концу года.

Основными причинами, обусловившими недовыполнение производственной программы текущего года, являются, с одной стороны, факты, лежащие на стороне труда, а с другой стороны — недоиспользование технических возможностей, лежащих на стороне оборудования. Так, если средняя цикличность работы тяжелой врубовой машины измерялась в 1928/29 г. коэффициентом 15, то, по данным за 9 месяцев 1929/30 г., показатель этот не претерпел существенных изменений (16,1). С другой стороны, далеко недостающий процент действующих из наличного числа механизмов снижался начиная с февраля месяца.

Из общего количества врубовых машин использовано было (в %):

XI — 80,4; XII — 79,7; I — 80,5; II — 82,9; III — 81,6;
IV — 81,0 V — 80,3; VI — 78,8; VII — 79,1; VIII — 76,7.

В результате недостаточной цикличности машин при недоиспользовании наличного оборудования месячная проходка тяжелой врубовой машины в квадратных метрах забоя на протяжении почти всего года отставала от заданий плана.

Месячная проходка тяжелой врубовой машины (% программного задания):

X — 94,4; XI — 90,5; XII — 100,3; I — 100,7; II — *;
III — 94,1; IV — 103,3; V — 98,1; VI — 93,0; VII — 94,5.

Увеличение числа действующих врубовых машин на протяжении года не сопровождалось процессом их концентрации; таким образом, рассеяние машин по примеру прошлых лет имело место и в текущем году.

Число работающих тяжелых машин (по кварталам):

Годы	I квартал	II квартал	III квартал
1929/30 г.	566	622	650
1928/29 г.	447	486	534

Данные за первый месяц особого квартала говорят о значительном переломе в ходе добычи каменного угля. Если в первой пятидневке было добыто 573,6 тыс. т, то четвертая пятидневка дает уже 659. Все же октябрьская программа еще не будет выполнена. Перелом наступил, но еще не в тех размерах, какие потребны для обеспечения топливной базы страны.

Добыча каменного угля по пятидневкам октября:

1-я	2-я	3-я	4-я
573,6	609,2	609,3	659,0

Из других отраслей топливной группы уже определились итоги года в области торфоразработок, где недовыполнение годовой программы выражается в пределах 20%. В наиболее благопри-

* *Цифра неразборчива.*

ятном положении находится нефтяная промышленность, производственная программа которой перевыполняется в пределах 8% по объему в целом. Здесь следует обратить серьезное внимание на ухудшение против прошлых лет состава нефти, пониженный выход бензина и керосина, где годовая программа недовыполнена. В основном это определилось Бакинским нефтеносным районом (Сурахан). В итоге за год добыча нефти брутто в процентах к соответствующему периоду прошлого года составила 126,9, значительно превысив плановый темп — 118,2.

В силу создавшегося положения в условиях производства отдельных видов топлива топливный баланс страны складывается неблагоприятно к концу года, значительно уступая как по абсолютным размерам ожидаемых остатков, так и по своему составу к прошлому году. Общая обеспеченность страны топливом в расчете в месяцах обеспеченности составит к концу года 1,7 против 3,9 на конец прошлого года и 4,5 на конец 1927/28 г.

[ТАБЛИЦА 6]

Динамика топливных запасов промышленности к концу года (в месяцах обеспеченности)

Год	Дрова	Торф	Уголь	Нефть	Всего
1927/28 г.	10,7	13,9	2,1	4,9	4,5
1928/29 г.	9,6	11,9	1,7	4,3	3,9
1929/30 г. план	10,5	12,0	2,2	4,5	4,2
фактически	2,9	3,9	0,8	1,9	1,7
% фактически к плану	27,6	32,5	36,4	42,2	40,5
1929/30 г., % к 1928/29 (фактически)	30,2	32,8	47,1	44,2	43,6

Общие условия, в которых протекала работа черной металлургии в текущем году, были крайне неблагоприятные. В качестве одной из основных причин значительного отставания против плана работы доменных цехов в текущем году следует указать те трудности, которые имели место в области сырьевого снабжения не столь в количественном выражении, как в качественном. Значительное ухудшение качества поступающей в процесс плавки шихты значительно понижал эффективность работы ряда агрегатов, выводя отдельные домны в преждевременный ремонт, нарушая этим самым календарный план ввода и вывода агрегатов и сокращая прирост полезного объема доменной печи. Таким образом, для текущего года элементы качественного порядка в области работы черной металлургии сказались на количественных результатах работы. Так, для примера тесной взаимозависимости качественных и количественных показателей мы приводим соответствующие показатели, характеризующие работу крупнейшей домны Союза, где понижение удельного веса

угля марки «К» в составе шихты сказалось на понижении суточной выплавки [табл. 7].

[ТАБЛИЦА 7]

	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь
% угля марки «К» . . .	67	70	61	60,4	56,3	45,1	44,8	42,8
Суточное производство печи [в тоннах] . . .	605	592	588	568	567	511	506	456

Производственная программа большой металлургии (объединение «Сталь») на текущий год по выплавке чугуна оказалась недовыполненной в пределах 8%, или в абсолютном выражении страна недополучила 428,6, тыс. т. Расширенная программа текущего года 5027,4 тыс. т базировалась главным образом на улучшении качественных показателей работы доменных цехов. Прирост выплавки чугуна по всей металлургии составил за год 23,7% против 37% по плану.

Особые условия, в которых протекала работа черной металлургии, отразились и на внутригодичной динамике, где в отличие от прошлого года наблюдается снижение аккумулированных темпов роста, начиная с декабря месяца, причем это снижение отмечается на протяжении всех кварталов не только в отношении чугуна, но стали и проката. Наиболее неблагоприятным периодом года в работе черной металлургии явился последний квартал текущего года. Если в предыдущие годы снижение объема производства в IV квартале выражалось в пределах 1% в 1928/29 г. и 2% в 1926/27 г., то 1929/30 г. принес 6% и 8% к предшествующему кварталу.

Выполнение производственной программы по отдельным кварталам характеризуется следующими цифрами: I квартал — 94%; II — 97%; III — 97%; IV — 80%. Следует отметить, что значительное недовыполнение производственной программы по выплавке чугуна приходится как раз на те кварталы года, когда технические коэффициенты работы находятся в минимуме, когда использование агрегата в значительной мере понижается.

Так, I и IV кварталы дают наибольший прорыв в выполнении количественных заданий плана. Показатели использования объема печи дают самые неблагоприятные показатели как раз в I и IV кварталах.

Коэффициент использования объема доменных печей (по Югу):

Кварталы I	II	III	IV	Год	План на 1929/30 г.	[План на] 1928/29 г.
1,63	1,53	1,48	1,66	1,57	1,43	1,69

Напряженные условия работы доменных цехов сказались на дальнейших переделах, и положение еще усугублялось повышенной против прошлого года аварийностью и нарушением календарных сроков ремонта.

В итоге производственная программа по черной металлургии по всем трем продуктам оказалась недовыполненной в значительно большем размере, чем это было в прошлом году.

Количественные итоги работы черной металлургии в 1929/30 г.:

	% выполнения плана	Прирост за год	Рост по контрольным цифрам
Чугун . . .	92	123,7	137,2
Сталь . .	90	117,7	127,1
Прокат . .	89	115,5	124,4

Последний месяц истекшего года не внес существенных изменений в смысле смягчения того особо тревожного положения, которое создалось в условиях снабжения коксом и др. за последние месяцы года. Это послужило причиной преждевременного вывода в сентябре четырех агрегатов на Юге. Обращение ЦК начинает сказываться на итогах работы черной металлургии в первом месяце особого квартала. Следует отметить, что каких-либо улучшений в условиях снабжения черной металлургии сырьем, улучшения качества поступающего сырья в октябре еще не наблюдается. Количество доменных печей в октябре сократилось на 5. Волевой момент, подъем масс, сказался на улучшении использования наличного оборудования, и выплавка чугуна на протяжении истекших пяти пятидневок нарастает, за исключением последней, где цифра примерно стабилизировалась на уровне четвертой пятидневки. Производственная программа за 25 дней октября выполнена в размере 90%, причем выплавка чугуна возросла к сентябрю на 2%. Подъем, конечно, недостаточный, если учесть, что август и сентябрь месяцы характеризуются непрерывным снижением объема выплавки чугуна.

Выплавка чугуна в октябре 1930 г. (по пятидневкам, тыс. т):

1-я	2-я	3-я	4-я	5-я
46,7	48,3	49,2	50,8	49,8

В отношении стали тоже наблюдается нарастание выплавки на протяжении всех пятидневок. Здесь также отмечается некоторое замедление в пятой пятидневке. Производственная программа за октябрь выполнена по стали в размере 98%. Необходимо указать, что в октябре месяце в связи с выводом в ремонт были остановлены бессемеровские печи.

Металлообрабатывающая промышленность и общее машиностроение в течение всего года работали на уровне выше плана, несмотря на имевшее место недоснабжение металлом и некоторыми деталями. Однако нарастание темпов первого полугодия сменилось во втором некоторым снижением. Четвертый квартал, как это отмечалось, за ряд предыдущих лет дал снижение годового темпа, превышая все же плановое задание. В итоге за год прирост против 1928/29 г. по этой отрасли составил +48,7% против контрольной цифры +41,7%.

Производство сельхозмашин, значительно возросшее за год (на 54,6%), отстало от задания контрольных цифр на 11,7% и от своего плана на 9,3%. В третьем квартале в связи с переходом на новые виды машин производство стабилизировалось на уровне второго квартала и годовой темп значительно снизился. Продолжавшаяся перестройка и усиление дефицита сырья в IV квартале тоже задержали дальнейшее расширение. В сентябре промышленность в результате обращения ЦК улучшила свои показатели и выполнила месячное задание, не покрыв, однако, летнего прорыва. В имеющихся по отдельным заводам сведениях за вторую декаду октября говорится о значительном отставании от плана, связанном с недоснабжением сырьем.

Цементная промышленность в истекшем году не выполнила планового задания в основном по причине задержки в пуске нового оборудования. В течение 10 месяцев 1929/30 г. за счет новых агрегатов предлагалось выпустить 794 тыс. бочек цемента, фактически же было выпущено 284 тыс. бочек, т. е. 55% плана.

План выработки огнеупорнокерамических изделий за год выполнен всего на 90%. По алебастру план выполнен на 75%.

Лесозаготовки (по Леспрому) в отчетном году выполнены с превышением плана на 3,8% и прошлого года на +87,2%. Вывозка же деловой древесины при значительном повышении над прошлым годом (+71%) плана недовыполнила (89,9%). Основной причиной является недостаток рабочих рук.

В группе предметов широкого потребления успешно развивалась бумажная промышленность. В первом полугодии производство шло значительно выше плана, что позволило расширить и само задание. В итоге за год первоначальный план по бумаге превзойден на 5—6%, итог производства за год почти совпадает с расширенным заданием (99,6%).

Работа текстильной промышленности в текущем хозяйственном году началась в условиях крайнего напряжения с сырьем в хлопчатобумажной промышленности; пережила затруднения и льняная промышленность, вынужденная из-за недостатка сырья несколько задержать свое развертывание.

Работа шерстяной промышленности протекала с начала года без каких-либо перерывов из-за сырья, все же в этой отрасли с сырьем было напряженно, что в конечном итоге вызвало переход промышленности к более грубым видам сырья и, таким образом, в первой половине года шерстяная промышленность за счет качества выполнила количественное задание плана, во втором же полугодии она отстала от темпов, намеченных планом.

Хлопчатобумажная промышленность в первом квартале переживала затруднения с сырьем. Они были ликвидированы к концу квартала поступлением на фабрики союзного хлопка нового урожая, и во втором квартале промышленность дала итоги, близкие к плану (+9,7% к II кв. 1928/29 г. по пряже и +9,7% по тканям). Эта ликвидация сырьевых затруднений носила временный характер, так как объем нового урожая оказался значительно ниже плана, и во втором полугодии промышленность была вынуждена провести неплановые остановки фабрик. Итоги производства в третьем квартале были ниже соответствующего квартала прошлого года на 18,8% по пряже и на 21,1% по готовым тканям, в четвертом квартале на 56,6% и на 59,2%. В сентябре большинство фабрик уже приступило к работе, и итоги сентября значительно превысили августовские, отставая все же от сентябрьского уровня прошлого года. В итоге за год производство пряжи оказалось ниже 1928/29 г. на 14,1% и плана (контрольных цифр Госплана) на 23,2%. Примерно такие же цифры (— 14,6% и — 23,1%) показала и отделка тканей.

Шерстяная промышленность в итоге за год дала прирост по готовым тканям на 8,3% против 15,9% плана, при этом в третьем квартале годовой коэффициент выражался только в +2,2%, в четвертом +4,1%. На работе второго полугодия сказалось, очевидно, недовыполнение плана заготовок весенних шерстей.

Та же картина наблюдается и в льняной промышленности: относительно высокий уровень производства в первом (+20,2% количества тканей II квартала прошлого года) и втором квартале (+17,9%) и снижение годового темпа в третьем и четвертых кварталах (—14,2% и — 6,7%). Прирост за год определился в 11,3% при плановом в +22,4%.

Использование оборудования в текстильной промышленности тоже отражало недоснабжение сырьем. Количество действующих веретен и ткацких станков в хлопчатобумажной промышленности в первом полугодии было выше прошлогоднего, в итоге же за 11 месяцев значительно ниже. Выработка пряжи на 1000 веретен-час и тканей на 1 станко-час ниже прошлого года. В шерстяной промышленности обращает на себя внимание увеличение числа часов работы на единицу оборудования, это

свидетельствует о более интенсивном его использовании. Еще больше возрос этот показатель в льняной промышленности.

Заготовки кожсырья дали в истекшем году значительный рост, однако из-за необходимости создания запасов сырья на будущий год не все заготовленное сырье было пущено в переработку и кожобувная промышленность, имевшая высокое задание (+52,6%), перешла на суррогатирование. Количественный план производства обуви выполнен со значительным превышением, но не в соответствии с намеченным планом ассортиментом. План производства яловой обуви выполнен всего на 87,4%.

Заготовка табака составила 82,9% от плана Наркомторга и 75,9% от оперативного плана Союзтабака. Однако табачная промышленность план производства (контрольные цифры Госплана) выполнила с превышением на 6,9% за счет уменьшения курки и применения суррогатов. План заготовок махорки также значительно недовыполнен, что повлекло за собой сокращение выпуска махорки против прошлого года и против плана.

Свеклосахарная кампания истекшего 1929/30 г., в связи с гибелью свеклы от лугового мотылька и значительным оседанием свеклы у крестьян на корм скоту, дала неблагоприятные итоги: 64,7% производства сахара в 1928/29 г. и 77,4% от запроектированной Госпланом цифры. Работа свеклосушилок в 1929/30 г. не являлась массовым производством (действовало 7 свеклосушильных агрегатов) и носила опытный характер.

Начавшаяся кампания 1930 г. проходит более успешно. Значительное увеличение посевных площадей, увеличение веса корня при несколько пониженной дигестии в сумме создают перспективу значительного увеличения выпуска сахара против истекшего года. К концу октября с некоторым опозданием вошли в работу уже и все намеченные по плану заводы. Задержка в пуске была вызвана опозданием с окончанием ремонтных работ из-за недостатка материала и частей машин.

Себестоимость промышленности. Динамика себестоимости в августе характеризуется дальнейшим ухудшением по сравнению с предшествующими месяцами, что выразилось в повышении уровня себестоимости по сравнению с июлем. Однако размер этого повышения в августе был значительно меньше, чем в июле, что видно из следующих данных.

Процент снижения себестоимости:

	Первое полугодие	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	11 мес.
Вся промышленность (без пищевой) . . .	6,4	8,9	8,6	8,3	7,1	6,7	7,3

С момента перехода пищевой промышленности в ведение Наркомторга наблюдение за себестоимостью пищевой промышленности не ведется ни ВСНХ, ни Наркомторгом, вследствие

чего имеющиеся данные о себестоимости не включают пищевой промышленности. Если внести в общий итог снижения себестоимости поправку на пищевую промышленность, давшую в течение 1929/30 г. наиболее неблагоприятный результат в области динамики себестоимости (исходя из предпосылки, что себестоимость пищевой промышленности осталась на уровне 8 месяцев), то общий итог снижения себестоимости по всей промышленности за 11 месяцев вместо вышеприведенных 7,3% составит 6,6%.

Себестоимость отдельных отраслей промышленности в августе характеризуется следующими сдвигами:

	% к июлю	% к 1928/29 г.		% к июлю	% к 1928/29 г.
Каменноугольная	+9,6	+19,4	Электротехническая	—2,4	—18,1
Горнодобывающая	+1,6	—5,4	Цементная	+1,8	—10,6
Черная металлургия	+3,1	—0,2	Лесная	—2,8	—6,5
Общее машиностроение	—1,0	—13,1	Химическая	—0,5	—8,8
Сельхозмашиностроение	+1,4	—12,7	Хлопчатобумажная	+1,4	—5,3
			Льняная	+3,9	—3,0
			Химическая «Б»	+2,3	—7,3

Наибольшее повышение уровня себестоимости в августе по сравнению с июлем имело место в каменноугольной промышленности (превысившей июльский уровень на 9,6% и уровень 1928/29 г. на 19,4%), черной металлургии и текстильной промышленности. Эти отрасли промышленности давали непрерывное ухудшение на протяжении последних месяцев. Производственный прорыв и сырьевые затруднения, характеризующие работу промышленности в эти месяцы, нашли свое отражение и в динамике себестоимости.

Данных за сентябрь о динамике себестоимости не имеется. Судя по тому, что сентябрь явился месяцем переломным в отношении выполнения производственной программы промышленности, следует ожидать, что сентябрь создал перелом и в области динамики себестоимости. Выполнение годового плана по отдельным отраслям промышленности характеризуется следующими данными *.

Итоги 11 месяцев можно считать в основном предварительными итогами года, поскольку сентябрь существенного влияния на итоги года оказать не может. Наиболее неблагополучными по итогам снижения себестоимости являются следующие отрасли промышленности: каменноугольная, черная металлургия, лесная, пищевая, текстильная. Основные факторы невыполнения плана снижения себестоимости в 1929/30 г. (недовыполнение плана по производительности труда, по технико-экономическим показателям и сырьевому снабжению) в раз-

---

* *Таблица не публикуется (ЦГАОР СССР, ф. 374, оп. 1, д. 666, л. 246 об.).*

личной степени затронули отдельные отрасли промышленности.

Неблагоприятные условия труда (текучесть рабочей силы, прорыв в плане производительности труда) явились основной причиной невыполнения плана снижения себестоимости в каменноугольной и лесной промышленности. Невыполнение плана по технико-экономическим показателям расхода сырья и топлива обусловило прорыв плана в области снижения себестоимости черной металлургии.

Условия снабжения сырьем 1929/30 г. явились причиной невыполнения плана снижения себестоимости пищевой и текстильной промышленности.

ЦГАОР СССР, ф. 374, оп. 1, д. 666, лл. 240—246 об. Ротат. экз.

№ 20

Из конъюнктурного обзора Госплана СССР о выполнении народнохозяйственного плана за особый квартал 1930 г.

Не ранее 1 января 1931 г. *

Промышленность **

Выполнение производственной программы по планируемой промышленности в особом квартале.

[ТАБЛИЦА 1]

		План	Выполнение (млн. руб.)	% выполнения
По объединен[иям] ВСНХ (без пищевой и лесной промышленности)	гр. «А»	2367,1	1968,6	83,2
	гр. «Б»	1799,5	1771,6	98,5
	Итого	4166,6	3740,2	89,8
По пищевой промышленности (Наркомснаба)		906,5	808,1	89,2
Промышленность (включая пищевую)	гр. «А»	2367,1	1968,6	83,2
	гр. «Б»	2706,0	2579,7	95,3
	Итого	5073,1	4548,3	89,7
Лесная промышленность		524,2	387,0	73,8
Вся промышленность (включая пищевую и лесную)	гр. «А»	2891,3	2355,6	81,5
	гр. «Б»	2706,0	2579,7	95,3
Всего		5597,3	4935,3	88,2

* *Датируется по содержанию.*

** *Опущены общая характеристика работы промышленности и сведения о структуре валовой продукции планируемой промышленности ВСНХ и Наркомснаба.*

С учетом ожидаемых итогов валовой продукции в особом квартале годичные темпы роста промышленного производства по календарным годам (по кругу ВСНХ) характеризуются следующими цифрами (% к предшествующим годам):

	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.
По всей промышленности . .	117,4	123,7	126,2	123,8
В том числе гр. „А"	118,9	124,0	128,5	140,6
гр. „Б"	116,0	123,4	123,9	106,6

Как видно из таблицы, в истекшем году благодаря низкому уровню развертывания отраслей легкой индустрии, в особенности на протяжении III квартала, и недостаточной компенсации прорыва III квартала, в последнем квартале года получилось некоторое снижение годичного темпа роста промышленного производства. Это определилось текстильной группой отраслей легкой индустрии. Так, если группа отраслей «Б», планируемая ВСНХ, обнаружила в 1930 г. рост на 6,6% против прошлого года, то соответствующий показатель в 1929 г. составлял +23,9, группа же отраслей, планируемая Наркомснабом (пищевая), в 1930 г. обнаружила значительное улучшение против прошлого года.

Таким образом, снижение годичного темпа количественного развертывания производства в текущем году обусловлено в основном специфическими для данного года условиями работы отраслей текстильной промышленности. Ведущее звено индустриализации — тяжелая индустрия характеризуется дальнейшим и весьма значительным повышением своего годичного темпа с 128,5 в 1929 г. до 140,6 в 1930 г.

Итоги валовой продукции легкой индустрии в % к предшествующему году:

Годы	По кругу ВСНХ	По кругу Наркомснаба	Всего ВСНХ и Наркомснаб
1929	123,9	104,9	119,5
1930	106,6	116,9	108,7

Валовая продукция группы отраслей средств производства на протяжении всего года равномерно повышалась из квартала в квартал за исключением III квартала, когда ее удельный вес благодаря имевшему место прорыву значительно уступал прошлым годам (в годичном итоге), достиг в основном квартале 27,8% против 27,7 в соответствующем квартале прошлого года. Все же удельный вес IV квартала (особый квартал) в годичных итогах был недостаточен для покрытия «прогиба» в III квартале.

[ТАБЛИЦА 2]

Валовая продукция крупной госпромышленности (ВСНХ и Наркомснаба)

Удельный вес кварталов в годовом итоге

	Год	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал
Итого	1927	23,7	22,8	22,7	30,8
	1928	24,4	23,0	22,9	29,7
	1929	23,2	23,4	24,5	28,9
	1930	24,7	23,4	22,6	29,3
Группа «А»	1927	23,7	24,0	25,1	27,2
	1928	23,9	23,7	25,3	27,1
	1929	22,4	23,6	26,3	27,7
	1930	23,0	24,1	25,1	27,8
Группа «Б»	1927	23,7	21,8	20,9	33,6
	1928	24,9	22,5	21,1	31,5
	1929	23,8	23,2	23,0	30,0
	1930	26,4	22,7	20,0	30,9

План на особый квартал своей основной задачей имел покрытие прорыва последнего квартала истекшего хозяйственного года и подготовку промышленности на базе достигнутых темпов, как качественных, так и количественных, к третьему году пятилетки. Это требовало максимальной гибкости и надлежащего маневрирования со стороны всей промышленности, системы при максимальной затрате времени на доведение плана до отдельного предприятия и цеха.. Между тем, мы имеем ряд сообщений, что по отдельным отраслям промышленности план был спущен до низовых звеньев в середине особого квартала. Ухудшившиеся по целому ряду отраслей условия сырьевого снабжения как качественно, так и количественно также оказали свое влияние, понизив использование производственной мощности не только отраслей легкой индустрии (в большей мере по причине качественного недоснабжения), но и тяжелой промышленности.

Развертывание отдельных отраслей промышленности на протяжении особого квартала представляется в следующем виде.

По каменноугольной промышленности из месяца в месяц наблюдается непрерывное интенсивное развертывание добычи. Все же производственная программа в целом за квартал оказалась в значительной мере недовыполненной. Производственная программа особого квартала выполнена в размере 62,5%.

Особый квартал по добыче каменного угля обнаружил к предшествующему кварталу рост в пределах 39,0% и к соответ-

ствующему кварталу прошлого года составил 116,5%. Говорит ли недовыполнение программы особого квартала о непосильности взятых темпов? Ни в какой мере — весь рост по добыче в большей мере обусловлен был ростом рабочей силы при дальнейшем ухудшении его качественного состава, а стало быть и понижением производительности труда. Так, удельный вес угольных рабочих (подземных) в особом квартале составил всего лишь 32,3% против 36,2 в I квартале 1929/30 г.

Ухудшение качественного состава рабочей силы естественным образом должно было сказаться на среднем уровне производительности труда. В отношении же механизации мы имеем то же, что было в прошлом году,— значительное недоиспользование наличного оборудования. Из общего количества врубовых машин, находящихся в эксплуатации, используется благодаря недостаткам в области организации труда не больше 80%.

[ТАБЛИЦА 3]

Динамика действующих механизмов в Донбассе

	В наличии	Работающих	% использования	% использования в I квартале 1929/30 г.
X	858	660	76,9	81
XI	870	693	79,7	80
XII	909	734	80,7	81
В среднем	879	696	79,2	80,8

Если в прошлом году использование наличных врубовых машин достигло в период октябрь — декабрь (в среднем) 80,8% (отношение фактически действующих к наличному), то в особом квартале положение с использованием механизмов ухудшилось. Правда, рост нагрузки действующих машин протекал интенсивнее прошлого года.

Так же обстоит дело с повышением нагрузки наличного оборудования, повышением цикличности машин. Коэффициент цикличности составляет около 18—19 (план 25,5) против 14—15 в 1929/30 г., значительно уступая плановому заданию.

Следует отметить, что рост механизированной добычи из месяца в месяц в большей мере обусловлен увеличением числа действующих машин, нежели повышением нагрузки их, хотя последнее обстоятельство также было весьма значительно.

[ТАБЛИЦА 4]

Технические показатели работы механизмов в Донбассе

	Месячное число циклов		Средняя длина машинного забоя		Месячное продвижение забоя	
	тяжелых, легких врубмашин		тяжелых, легких врубмашин		тяжелых, легких врубмашин	
1929/30 г. I квартал	15,8	13,3	56,6	5,8	21,0	22,0
IV квартал	14,7	12,8	59,9	6,9	19,1	20,4
Особый квартал	19,9	23,3	60,1	6,6	25,7	35,2

Несмотря на значительное увеличение в особом квартале производительных механизмов как по сравнению с IV кв., так и с соответствующим кварталом прошлого года, плановое задание оказалось в значительной мере недовыполненным: так, достигнутый уровень производительных механизмов составляет 78,5% плана по тяжелому машиностроению, 8...* [по] отбойным молотам и 94,1 — по легким.

Недоиспользование производственной мощности врубового оборудования в большей мере определяется факторами субъективного характера. Если недоиспользование врубовых машин во времени разложить по факторам в процентах к общему времени простоя, то последнее представляется в следующем виде [табл. 5].

[ТАБЛИЦА 5]

Недоиспользование производительности врубмашин по факторам (%)

	Всего	Перебой в снабжении	Организационные неполадки	Недостаток запасных частей	Недостаток рабочих	Недостаток разных частей	Естественные условия
Октябрь	100	6,7	16,1	23,3	24,2	2,3	17,5
Ноябрь	100	4,0	13,8	21,9	26,3	2,4	24,3
Декабрь	100	7,5	14,9	20,1	18,7	4,5	26,9

Предварительный расчет о выполнении плана топливоснабжения страны в особом квартале в приходной части говорит о значительном недовыполнении его по дровам и каменному углю. Те затруднения, которые имели место в текущем году с дроволесозаготовками по причине нехватки рабочей силы и неумелого использования наличных кадров, обусловили собой выполнение программы по заготовке дров в размере 57,0% квартального задания, а по вывозке 39,0%.

* *В документе неразборчиво.*

Поставка дров производственно-технической группе потребителей (промышленность и транспорт) выполнена в размере 31,6%. В отношении нефти квартальный план добычи (утвержденный правительством в начале квартала) выполнен в размере 101,6%, корректированный же план добычи с учетом встречного — в размере 97%. Наряду с выполнением производственной программы по нефти особый квартал характеризуется затруднениями в области снабжения потребителей нефтяным топливом по причинам транспортного порядка. Значительное нарушение плана снабжения основными видами топлива в связи с недовыполнением производственной программы (каменный уголь, дрова) должно было, кроме того, повысить требование отдельных отраслей народного хозяйства к нефтяному топливу. Если плановое задание по среднесуточной погрузке выполнено транспортом в особом квартале в размере 32,8%, то расход нефтетоплива превышен против плана на 19,6%. По отдельным видам топлива выполнение квартального плана в части расхода его железными дорогами рисуется в следующем виде:

% к квартальному плану			
Дрова	Донтопливо	Нефтетопливо	Всего (в условном топливе)
51,6	101,7	119,6	96,8

Выполнение плана перевозок в размере 82,8% и потребление топлива 96,8 плана говорит, несомненно, о значительном перерасходе топлива против плановых заданий и повышении удельных норм расхода. Это стоит в связи, с одной стороны, с ухудшением качества топлива, а с другой — с нарушением планового ассортимента углей по нарядам потребителей. Такое же положение можно констатировать и в отношении промышленности. Здесь в связи с ухудшением качества каменноугольного топлива также отмечается повышение удельных норм расхода.

Выполнение квартального плана по добыче всех видов топлива рисуется в следующем виде:

Выполнение плана приходной части топливного баланса:

	% выполнения
Поставка дров производственно-технической группе потребителей .	31,6
Добыча угля	62,7
в том числе Донбасс	63,6
Выработка нефтетоплива	104,0
Всего по промышленно-технической группе	65,2

При выполнении приходной части топливного баланса в размере планового задания расходная часть его ожидается к выполнению в пределах 95%. При резком недовыполнении плана

по добыче топлива такое соотношение между приходной и расходной частью баланса говорит о весьма значительном сокращении переходящих запасов топлива, причем по ряду отраслей народного хозяйства наличные запасы топлива у потребителей приняли угрожающие размеры, нарушая нормальную работу ряда отраслей промышленности и др. Форсированное сокращение топливных запасов при отставании топливодобывающих отраслей привело к тому, что общая обеспеченность страны топливом, составившая на 1 октября 1929 г. 2,9 месяца обеспеченности, снизилась на 1 января 1931 г. до 0,8 месяца обеспеченности.

[ТАБЛИЦА 6]

Обеспеченность страны топливом (в месяцах)

[Топливо]	Обеспеченность в месяцах		
	на 1/X 1929 г.	на 1/I 1930 г.	на 1/I 1931 г.
Древесное топливо, млн. куб. м . .	8,1	3,1	2,3
Торф (включая и находящийся на болотах), млн. т	12,0	8,1	6,1
Каменноугольное топливо, млн. т	1,1	1,2	0,35
в том числе донецкое топливо, млн. т	1,7	1,4	0,46
Нефтетопливо, тыс. т	1,6	1,5	1,3
Всего в условном топливе	2,9	1,8	0,8

По железорудной промышленности план на особый квартал по добыче руды выполнен в размере 27%. Ноябрь месяц внес некоторое улучшение против октября, когда среднесуточная добыча составила 24,4 тыс. т. против 22,9 тыс. т в октябре.

Снижение добычи в ноябре в пределах 1,8% при снижении числа рабочих дней на 10,2% говорит, несомненно, об общем улучшении работы, правда, далеко недостаточном с точки зрения задания особого квартала. Так, для выполнения плана в полном объеме необходимо было бы в декабре повысить среднесуточную добычу с 24,3 тыс. т в ноябре до 34,5 тыс. т в декабре, против достигнутой величины суточной добычи в декабре 27,0 тыс. т.

В качестве основных причин недовыполнения плана по железорудной промышленности следует отнести значительный рост текучести рабочего состава, ухудшение трудовой дисциплины при общем понижении квалифицированного состава рабочей силы. В этом отношении железорудная промышленность Юга находится в самом неблагоприятном положении. Если к этому прибавить неумелое маневрирование наличными кадрами, при

значительных перебоях в работе силового аппарата (подъемники), учащение ремонта оборудования и т. д., тогда станет ясным отставание работы железорудной промышленности. Производительность труда в ноябре, как и в октябре, составляет только 90% планового задания при превышении лимитов по заработной плате в пределах 2—3%. Не без влияния на итоги производства сказалась здесь работа транспорта. Состояние складского хозяйства, перегруженность эстакад при отсутствии приспособленных мест для свалки руды в ряде случаев лимитировало развертывание добычи. Себестоимость одной тонны железной руды в ноябре превысила плановое задание на 11%, обнаружив рост к октябрю в пределах 5%.

На протяжении всего особого квартала работа отраслей черной металлургии протекала в условиях значительного сырьевого напряжения. Реализация плана особого квартала предполагала решительное улучшение всех качественных показателей работы оборудования, повышение использования производственной мощности агрегатов, при качественном улучшении поступающего сырья. Эти условия не были в полной мере осуществлены, и работа черной металлургии протекала с недоиспользованием производственной мощности действующего оборудования, при увеличении внеплановых ремонтов как по причинам чисто технического порядка, так и ухудшения качества поступающей шихты.

Коэффициент использования доменных печей (по Югу):

	План	Фактически
1928/29 г.	1,50	1,69
1929/30 г.	1,43	1,61
Особый квартал	1,30	1,61

Так, на протяжении последних двух лет наблюдается нарастающий разрыв между планом и фактическими технико-экономическими показателями черной металлургии. Удельные нормы расхода основных видов сырья, по данным за два месяца особого квартала, представляются в следующем виде: по «Стали» удельные нормы расхода таковы:

	Руды	Кокса
1929/30 г.	1648	1149
План особого квартала	1600	1100
Фактически за октябрь . . .	1613	1198
За ноябрь	1618	1174

Благодаря учащению холодных ремонтов, а также перебоев в доставке кокса по отдельным заводам обеспеченность углем доходит до 3—2 и даже 0,6 дней (Урал), отмечается увеличение простоев цехов с 2,35% в октябре к номинальному времени

до 3,16% в ноябре. Технические коэффициенты использования мартеновских печей обнаружили в ноябре месяце некоторое улучшение против октября, и коэффициент использования подъездного объема пода возрос с 3,73 в октябре до 3,77 в ноябре при плане на квартал в 4,0. Недостаточное использование оборудования черной металлургии при недовыполнении плана снабжения обусловило итоги особого квартала. Производственная программа по черной металлургии выполнена в пределах 81% (в ценностном выражении), причем выпуск чугуна в особом квартале возрос к соответствующему кварталу прошлого года на 3,8% и к предшествующему кварталу на 0,4%. Соответствующие коэффициенты по стали составили 10,2 и 9,0% и прокату — 10,4 и 4,4%. Недовыполнение плана снабжения основными видами сырья, не говоря уже о том, что качественное ухудшение последних еще в большей мере усугубляло напряженность в области снабжения.

Процент удовлетворения заявок южной металлургии на основные виды сырья:

Уголь	74,2
Руда	59,5
Лом	59,0

Итоги валовой продукции легкой индустрии, подчиненной ВСНХ, показали в особом квартале рост на 26,6% к III кварталу 1930 г. и на 33% к IV кварталу 1929 г.

По пищевой промышленности особый квартал показал утроение продукции третьего квартала (298,3%) и рост против последнего квартала 1929 г. на 35,9% при недовыполнении плана. Причина недовыполнения плана в основном лежит на недоснабжении сырьем в связи с неблагоприятным ходом заготовок (мясо и рыба для консервов, табак, махорка) и частично в ухудшении качества сырья. Значительный подъем продукции пищевой промышленности в особом квартале по сравнению с предыдущим был создан включением в работу сезонных отраслей, связанных с поступлением сырья нового урожая (свеклосахарная, винокуренная, маслобойная). Так, свеклосахарная промышленность начала работу в сентябре и дала главную массу продукции в течение особого квартала, превысив на 66,5% итоги октября — декабря 1929 г. План выработки сахарного песка в особом квартале по Союзсахару недовыполнен (12 890 тыс. ц против намечавшихся по плану 13 550 тыс. ц). Причины недовыполнения лежат в позднем начале производства, крупных простоях заводов из-за недостатков топлива и известкового камня и пониженной суточной мощности заводов. Из-за недостатка топлива на 1 января стояли незакончив производства 28 заводов. Запасы донецкого топлива на 1 января составляли 9-дневную потребность, к 25 января они снизи-

лись до 3—4-дневной потребности. Вследствие нехватки известкового камня на 1 января стояло 12 заводов. В течение декабря поступил ряд сведений о порче свеклы в результате плохого ее хранения.

В отраслях легкой индустрии, где третий квартал принес значительное сокращение выпуска продукции, итоги особого квартала по промышленности ВСНХ и Наркомснаба характеризуются ростом валовой продукции на 54,9%, превышающим по темпу прошлый и позапрошлый годы (+30,3% в 1929 г. и +49,7% в 1928 г.).

Хлопчатобумажная промышленность, превысившая по выпуску тканей третий квартал 1930 г. на 112,7%, составила только 75,7% от соответствующего квартала прошлого года. В отношении качества перерабатываемого хлопка — это отмечалось в течение квартала главным образом первых его месяцев,— чрезмерная пушистость, местами влажность, местами сухость, не соответствующая кондиции, а также недостаточно хорошая обработка хлопкоочистительных заводов. Все это затрудняло работу машин и приводило в отдельные месяцы по отдельным фабрикам к недостижению плановых норм производительности оборудования.

В отношении шерстяной промышленности следует отметить, что в силу сырьевых затруднений итоги особого квартала по выработке тканей показали снижение по сравнению с III кварталом 1930 г. на 0,9% и незначительный рост к последнему кварталу 1929 г. (+2,3%). При этом ассортимент перерабатываемого сырья изменился в сторону огрубения, что вызвало соответствующее изменение и в выпускаемых тканях.

В льняной промышленности наряду с недостатком льна отмечается понижение его номерности. В силу этих причин итоги особого квартала по выпуску тканей, превышая предыдущий квартал на 5,6%, оказались ниже IV квартала 1929 г. (89,3%).

По всей текстильной промышленности основным лимитом развертывания является сырьевой фактор, что повело к недоиспользованию оборудования в полном объеме.

Благоприятными являются итоги работы обувной промышленности. Уровень обуви, достигнутый в особом квартале, превышает соответствующий период 1929 г. на 51,6%.

Качественные показатели

1929/30 г., как и ряд предыдущих лет, характеризовался большим отставанием в области выполнения качественных показателей плана. Степень отклонения от плана в области качественных показателей превосходила по своим размерам не-

довыполнение плана по количественным показателям. Особенно неблагоприятные тенденции наметились во второй половине 1929/30 г., когда имело место по ряду решающих отраслей абсолютное снижение производительности труда и повышение уровня себестоимости. Прямое ухудшение по технико-экономическим показателям имело место также и на транспорте.

Особый квартал должен был создать перелом в динамике качественных показателей и тем самым создать необходимую предпосылку для овладения высоких темпов 1931 г. во всех областях хозяйственного строительства.

Итоги особого квартала показывают, что те особенно неблагоприятные условия, какие имели место в области качественных показателей в промышленности во второй половине 1929/30 г., несколько смягчились на протяжении истекшего квартала. Перелом достигнут. Однако с точки зрения заданий плана состояние качественных показателей промышленности совершенно неудовлетворительно.

Особенно неблагоприятным, внушающим тревогу, является положение в области качественных показателей транспорта, где в особом квартале произошло дальнейшее значительное ухудшение всех основных технико-экономических показателей, характеризующих работу транспорта.

Качественные показатели промышленности. План особого квартала предусматривал снижение себестоимости продукции промышленности ВСНХ в размере 6,8%. Рост производительности труда и снижение расходных норм сырья и топлива — таковы основные резервы, за счет которых должно было быть достигнуто запроектированное снижение себестоимости. Сопоставление фактической динамики себестоимости за особый квартал с плановым заданием показывает, что в области снижения себестоимости имеется большое недовыполнение плана. Снижение себестоимости по планируемой ВСНХ промышленности составило в октябре 1,7%, в ноябре 1,4% (по сравнению со среднегодовым уровнем 1929/30 г.), а в итоге за два месяца особого квартала 1,5% (см. приложение: выполнение плана снижения себестоимости по отраслям) *.

Ноябрь не только не дал дальнейшего снижения себестоимости по сравнению с октябрем, но характеризуется некоторым дальнейшим повышением уровня себестоимости (что отчасти связано с меньшим количеством рабочих дней в ноябре). Ввиду отсутствия данных за декабрь снижение себестоимости за квартал может быть определено предположительно. Принимая во внимание динамику прочих показателей промышленного производства (продукции, производительности труда и др.), можно

---

* *Приложение не публикуется (ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 28, д. 233, л. 56).*

ожидать, что декабрь в целом по промышленности несколько улучшил достигнутые результаты снижения себестоимости за первые два месяца особого квартала, хотя в некоторых отраслях и в течение декабря происходило дальнейшее ухудшение себестоимости (черная металлургия).

Общий коэффициент снижения себестоимости за квартал по планируемой ВСНХ промышленности может быть определен в размере 2,5%. Из основных отраслей промышленности наиболее неблагоприятную картину в области себестоимости мы имеем в каменноугольной промышленности (план — 6,5%, выполнение за два месяца +7,1%), черной металлургии (план — 5,7%, выполнение +2,5%), производство стройматериалов (план — 7,9%, выполнение +3,0%) и хлопчатобумажной промышленности (план — 3,0%, выполнение +1,2%). Эти отрасли промышленности, давшие наиболее неблагополучные результаты снижения себестоимости на протяжении всего года, достигли еще более высокого уровня себестоимости в особом квартале.

К отраслям, давшим за два месяца особого квартала близкое к плану снижение себестоимости, относятся следующие отрасли промышленности: нефтяная (план — 8,5%, выполнение — 7), электротехническая (план — 8,6, выполнение — 6,6), кожобувная (план — 6,4, выполнение — 4,6), полиграфическая (план — 6, выполнение — 4,9).

Приведенные данные по себестоимости относятся к промышленности ВСНХ и не включают отрасли пищевой промышленности.

По предварительным данным Наркомснаба, себестоимость основных отраслей пищевой промышленности в особом квартале изменилась следующим образом: сахарная (+15%), махорочная (+35%), табачная (—3,3%), пивоваренная (—6,0%), кондитерская (—2,35%). Повышение себестоимости махорочной промышленности всецело связано с повышением заготовительной цены на махорку. В целом по пищевой промышленности снижение себестоимости составило около 10%. Если внести в общий коэффициент снижения себестоимости промышленности ВСНХ поправку на пищевую промышленность, то общий коэффициент снижения себестоимости в особом квартале составит вместо 2,5% примерно 4%. Недовыполнение плана снижения себестоимости в особом квартале отразило всю совокупность условий, характеризующих работу промышленности на протяжении данного периода. Одним из основных факторов, оказавших определяющее влияние на конъюнктуру особого квартала, были неблагоприятные условия снабжения промышленности топливом и сырьем в результате неравномерного выполнения плана отдельными отраслями народного хозяйства и огромного отставания целого ряда решающих элементов народного хозяйства.

Отставание каменноугольной промышленности от общих потребностей народного хозяйства (план особого квартала по добыче каменного угля выполнен на 63%), диспропорция в развитии отдельных отраслей металлопромышленности, невыполнение плана лесозаготовок (план заготовок выполнен на 57%, вывозки — 39%), плана заготовок отдельных сырьевых культур (план особого квартала по заготовке льна выполнен на 50%, пеньки — на 44%), отставание в работе транспорта (план перевозок выполнен на 73%) — таковы основные факторы, обусловившие имевшие место затруднения в области снабжения промышленности топливом и сырьем. Простои, имевшие место в целом ряде основных отраслей промышленности из-за недостатка топлива и сырья, отразились самым непосредственным образом на динамике качественных показателей промышленности в особом квартале.

По плану особого квартала основным резервом снижения себестоимости должна была явиться производительность труда, рост которой должен был составить по промышленности ВСНХ 12,6%, в процентах к среднегодовому уровню 1929/30 г. Фактически же продукция на одного рабочего в особом квартале по промышленности ВСНХ в целом возросла на 2,8% при повышении заработной платы на 4,5% по сравнению с уровнем 1929/30 г. Таким образом, производительность труда в особом квартале не явилась фактором снижения себестоимости, как это проектировалось по плану.

Использование рабочего времени в особом квартале характеризуется менее благоприятным результатом по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Количество дней фактической работы в особом квартале, по данным Госплана РСФСР, меньше соответствующего квартала прошлого года на 7% за счет увеличения простоев, работы в организациях (на 74%), болезней (7%), прогулов уважительных (на 32%) и прогулов неуважительных (на 162%). На протяжении особого квартала в результате принятых мероприятий наметился некоторый сдвиг к лучшему в области труддисциплины, что выразилось в снижении прогулов из месяца в месяц (ноябрь к октябрю 90,5%, декабрь к ноябрю 88,5%).

Неблагоприятно обстояло дело в особом квартале с расходными нормами сырья и в особенности топлива на единицу продукции. По плану снижение расходных норм топлива на единицу продукции должно было составить 12%. Такое снижение расходования топлива являлось необходимым условием выполнения плана снижения себестоимости и в то же время имело решающее влияние для топливного баланса.

Фактически же, по имеющимся данным, расход топлива на единицу продукции в особом квартале по ряду отраслей промышленности вместо того, чтобы снизиться, превысил уровень

1929/30 г. Так, в черной металлургии по заводам бывш. «Югосталь» расход кокса и антрацита на чугун передельный за октябрь-ноябрь превысил уровень 1929/30 г. на 1%, план особого квартала на 5,5%. По шерстяной промышленности расход топлива и энергии на 1000 метров готового товара превысил уровень 1929/30 г. на 17%. По сахарной промышленности расход топлива в декабре по сахаропесочным заводам превысил уровень прошлого года на 5,4% и плановое задание на 7,0%. По электростанциям расход топлива на квтч в октябре-ноябре 1930 г., хотя и и ниже октября-ноября 1929 г. на 4%, но все же значительно превышает плановое задание. Одной из основных причин перерасхода топлива в промышленности является ухудшение качества топлива и нарушение ассортимента отдельных видов топлива в связи с затруднениями в снабжении.

С другой стороны, невыполнение плана в области снижения расходных норм топлива отразилось самым непосредственным и болезненным образом на топливном балансе страны. Было бы неверно сводить прорыв плана в области качественных показателей промышленности только к диспропорции отдельных отраслей народного хозяйства и в затруднениях, имевших место в области снабжения, усматривать единственную причину недовыполнения плана по качественным показателям. Мы имеем неблагополучное положение с качественными показателями и в таких отраслях промышленности, где снабжение на протяжении особого квартала было удовлетворительным. Если взять в качестве примера хлопчатобумажную промышленность, где сырьевые условия в особом квартале были благоприятны и где количественная программа выполнена почти полностью, мы имеем вместо заданного по плану особого квартала снижения себестоимости фактически прямое повышение.

Неудовлетворительная постановка снабжения внутризаводского планирования, как на протяжении всего истекшего года, так и в особом квартале, связывала имеющиеся возможности в области повышения качественных показателей производства.

В особом квартале имели место не только прямое недоснабжение основными видами сырья и топлива вследствие недостатка последних, но и несоответствие ассортимента поставляемого сырья и топлива производственному ассортименту вследствие недостатка планирования в области снабжения, что оказало свое отрицательное влияние на качественные показатели.

Выполнение плана особого квартала зависело от того, насколько качественные показатели выступят в центре производственного планирования. И в этом отношении результаты особого квартала должны быть признаны явно неудовлетворительными. Во всех звеньях производственного планирования, сверху до низу, в особом квартале выполнение плана качественных показателей не было обеспечено комплексом мероприятий. Если

возросшая в особом квартале производственная активность масс, развитие ударничества и соцсоревнования нашли свое отражение во встречном промфинплане, то качественные показатели в системе встречного промфинплана на протяжении особого квартала должного места не заняли.

В центре внимания стояли количественные показатели, а между тем упор во встречном промфинплане должен быть сделан на качественные показатели.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 28, д. 233, лл. 14 об.—18, 33—34 об., Ротат. экз.

№ 21

Из доклада комиссии ВСНХ СССР по мобилизации внутренних ресурсов промышленности на I Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности [18]

2 февраля 1931 г.

Истекшие два года работы промышленности по выполнению пятилетнего плана показали, что в промышленности имеются громадные дополнительные ресурсы, которые возможно и необходимо мобилизовать для ускорения темпов социалистического строительства.

В результате работы в области мобилизации внутренних ресурсов мы имеем следующие итоги: за период 1928/29 г. промышленность дополнительно мобилизовала сверх контрольных цифр около 100 млн. руб. (по плану мобилизовано 450 млн. руб.) для ускорения оборачиваемости капиталов (дополнительное задание выражалось 175 млн. руб.). Если в 1927/28 г. средств производства на один рубль валовой продукции падало 25,5% (всех средств), то в 1928/29 г.— 21,3%, т. е. 1928/29 г. дает ускорение оборачиваемости на 16,5%.

В 1929/30 г. задание по мобилизации ресурсов выражалось в 1 млрд. руб. Это задание недовыполнено, и промышленность затоварилась примерно на 400 с лишним млн. руб.

Предварительные данные за особый квартал 1930 г. также показывают, что в этой области неблагополучно. Наряду с резким уменьшением (против лимитов) запасов сырья, топлива и основных материалов почти везде наблюдается рост вспомогательных материалов, незавершенного производства, строительных материалов и готовых изделий, превышающий лимит.

Эти данные говорят о том, что мобилизация ресурсов идет самотеком. Материалы выборочного обследования, проведенного нашей комиссией в ноябре-декабре 1930 г., вскрыли ряд совершенно возмутительных фактов отношения хозяйствен-

ников к задачам в области мобилизации внутренних ресурсов. Остановимся только на одном факте — из обследования Азнефти. Бригада, обследовавшая Азнефть, указала на большое количество предложений рабочих, представленных администрации, которые содержат в себе ряд безусловно ценных предложений, могущих дать большую экономию и вовлечь сотни тысяч рублей в оборот хозяйства Азнефти, а между тем эти предложения игнорировались и не проводились в жизнь, ряд материальных ценностей, которые были обнаружены рабочими бригадами, как излишки, оставались лежать по много месяцев до тех пор, пока опять приходили бригады и обнаруживали эти же ценности. Конечно, это охлаждало рабочих и изменяло их взгляды на мобилизацию ресурсов. Как можно квалифицировать такое отношение хозяйственников к важнейшему заданию партии и правительства?

Ясно, что задача, поставленная в 1931 г. в области мобилизации внутренних ресурсов, может быть выполнена только при условии мобилизации внимания всех рабочих и административно-технического персонала. Задача эта сводится к следующему. Рост материальных ценностей в 1931 г. должен составить по всей промышленности 20% при росте производства в 42%. В абсолютных цифрах это выражается в следующих данных: материальные ценности на 1 января 1931 г. составляли 4400 млн. руб.; рост материальных ценностей запроектирован в сумме 840 млн. руб.

Насколько велико задание, можно судить по следующим показателям в отдельных отраслях промышленности: Союзнефть при колоссальном росте производства должна снизить остаток своих материальных ценностей на 52 млн. руб. Нефтяная и каменноугольная отрасли не получают никакого прироста материальных ценностей, несмотря на значительный рост производства, ВОМТ — рост производства на 85%, а рост материальных ценностей на 30%, Котлотурбина, соответственно,— 80% и 7% и т. д. Половина увеличения материальных ценностей падает на лесную промышленность (303 млн. руб. и прирост сельскохозяйственного сырья — 100 млн. руб.).

В связи с такими огромными заданиями мы считаем необходимым провести следующие основные мероприятия:

I. В области снабжения:

1) Для упорядочения материального хозяйства промышленности и для борьбы за экономию основной предпосылкой является нормирование запасов.

2) Нормирование должно охватить все звенья хозяйства предприятия — от склада сырья и кончая сферой производства.

3) Нормирование запасов должно охватывать определенные

периоды времени: квартальные запасы, сезонные запасы, среднегодовые запасы, выходные остатки.

4) Нормирование запасов должно быть закончено промышленностью к 1 апреля с. г.

5) Существующая система снабжения должна быть пересмотрена под углом зрения централизации планирования и децентрализации оперативной деятельности.

II. В области финансовой:

Лимиты материальных ценностей должны впредь устанавливаться не только годовые и квартальные, но и месячные.

Объединения и тресты в лице своих финансовых отделов должны строго следить за отклонением (от лимитов) остатков материальных ценностей и методами финансового воздействия способствовать снабу в проведении плана материального снабжения.

III. В области планирования производства:

1. Имея в виду, что в производственном цикле застревает гораздо больше ценностей, чем этого требует правильно организованное хозяйство, установить такой порядок планирования производства, при котором строго согласовывались сроки поступления материалов и полуфабрикатов извне, полуфабрикаты собственного производства с общими потребностями производства.

2. Применение новых методов производства в виде нового оборудования, новых технологических и химических процессов, правильное размещение машин, правильное распределение работ и правильная организация внутреннего транспорта должны дать ускорение производственных процессов, сокращение незавершенного производства.

3. Важно добиться такого планирования производства и снабжения, при котором соответствующие материалы, полуфабрикаты и т. д. доставлялись и передвигались с таким расчетом, чтобы они вовремя поступали в дальнейшую переработку, в соответствии с общим планом производства. Здесь имеет большое значение график опережения деталей, который должен указывать, какие детали и когда должны подаваться к сроку.

В соответствии с этим следует планировать сроки заказов и поставок необходимых материалов, во избежание их бесполезного затоваривания.

IV. В области складского хозяйства:

Бессистемность складского хозяйства, которая выражалась в разбросанности складов, в их подчиненности различным управлениям, в наличии большого количества складов, в неправильной постановке учета материалов на складах, приводит к

затовариванию, к удорожанию складского хозяйства. Необходимо в кратчайший период добиться коренного изменения существующей системы. Устранение двоевластия в управлении складским хозяйством, сокращение цеховых кладовых, постановка правильного учета должны стать в ближайший период задачей, уже осуществленной промышленностью.

V. В области утилизации промотходов:

1. В ближайший период необходимо установить количество и качество отходов и отбросов, получаемых на предприятии в итоге завершения производственных процессов, с тем, чтобы путем утилизации получаемых отходов и отбросов на самом предприятии или передачи их на другое предприятие полностью эти отходы использовать.

2. Для этой цели создать на предприятиях и в объединениях ячейки по разработке и использованию всех получаемых промотходов.

VI. В области мобилизации и реализации излишков материальных ценностей и демонтированного оборудования:

Имея в виду значительные результаты работы в области выявления и изъятия излишков материальных ценностей и демонтированного оборудования: за 1929/30 г. выявлено на 80 млн. руб., в особом квартале выявлено на 61 млн. руб. излишков материалов; в области демонтированного оборудования за 1929/30 г. выявлено на 22,4 млн. руб., что в некоторой степени смягчает имеющийся дефицит в материальном снабжении и дает возможность извлечь мертвые фонды, перераспределить их между наиболее нуждающимися предприятиями,— необходимо эту работу значительно усилить, добиваясь полного извлечения всех излишних материалов, заострив на этом внимание местных общественных организаций.

VII. В области организационной:

1. Признавая, что мобилизация ресурсов переросла рамки узкокомиссионной работы, необходимо в дальнейшем эту работу перестроить таким образом, чтобы в ней принимали участие работники плановые, снабженцы, производственники, финансисты и рационализаторы.

Разрешение поставленных задач должно дать значительную экономию в средствах и упорядочить материальное хозяйство нашей промышленности. Эта экономия будет достигнута быстрее и легче в том случае, если всеми хозяйственными аппаратами будут усвоены следующие моменты: что все отделы предприятия должны знать, что их деятельность в конечном итоге органически связана с финансами предприятия, что их

действия связаны с затратой определенных сумм денежных средств и что их суммированные ошибки, их совокупная не организованность означают омертвление огромных капиталов.

Только осознав это, можно будет с уверенностью сказать, что план 1931 г., несмотря на все трудности, будет выполнен полностью.

ЦГАНХ СССР, ф. 4022, оп. 1, д. 504, лл. 182—183. Типогр. экз.

№ 22

Постановление президиума ВСНХ СССР о внутризаводском, межцеховом и внутрицеховом планировании

12 августа 1931 г.

1. Внутризаводское, межцеховое и внутрицеховое планирование, как общее правило, до сих пор все еще поставлено неудовлетворительно, хотя хорошая постановка этой работы является одним из условий успешного развертывания нашей промышленности.

а) Отсутствие продуманной технической подготовки производства, выражающееся в отсутствии тщательной разработки технологического процесса, разработки технически обоснованных норм выработки и расхода материалов и топлива, выбора конструкции и своевременного изготовления инструмента и приспособлений, паспортизации оборудования и использования его предельной пропускной способности и т. д.

б) Плохое техническое обоснование промфинпланов, строящихся в данное время на необоснованных опытно-статистических нормах выработки, без какого-либо учета результатов детального анализа технологического процесса, режима работы, обслуживания, более экономного расходования материала, топлива, рабочей силы, незавершенного производства и результатов работы рационализаторских органов предприятия.

в) Неудовлетворительная постановка складского, траспортного, инструментального, ремонтного и энергетического хозяйства и неумение охватить планированием перечисленные виды обслуживающих хозяйств и увязать их работу с нуждами производства.

г) Неумение использовать активность рабочих и их непосредственное знание участков работы, вследствие чего, в частности встречный промфинплан, планово-оперативные бригады и сквозные бригады, далеко не в полной мере превратились в одно из действительнейших средств корректирования промфинпланов.

д) Отсутствие четкой, увязанной в отдельных своих частях и проведенной до конца системы управления объединением, трестом, предприятием и цехом, особенно на новых вводимых в эксплуатацию единицах, и полная неясность о месте плановых органов в этой системе.

е) Частая ломка структуры и системы управления, зачастую связанная со сменой работников.

Ввиду этого президиум ВСНХ СССР постановляет:

а) создать, где еще нет, и укрепить существующие органы технической подготовки производства (бюро технологических процессов, бюро инструментов и приспособлений и т. д.) на всех без исключения предприятиях металлообрабатывающей и электропромышленности не позже 1 октября 1931 г.;

б) создать на заводах массового и серийного машиностроения производственные лаборатории, входящие в органы подготовки производства, для проработки конструкций с технологической и производственной точек зрения, в целях наиболее быстрого внедрения в производство и освоения предприятиями новых конструкций машин. Срок выполнения 1 ноября 1931 г.;

в) принять решительные меры к улучшению постановки обслуживающих хозяйств на предприятиях, для чего ввести плановый порядок в организацию инструментального хозяйства, упорядочить заготовку, хранение и выдачу инструментов и приспособлений, организовать планово-предупредительный ремонт оборудования, упорядочить заводской, межцеховой и внутрицеховой транспорт, улучшить организацию внутризаводского снабжения и складского хозяйства. Сектору организации и рационализации ВСНХ СССР разработать и издать по отдельным участкам соответствующие инструкции;

г) сделать обязательной для каждого предприятия дифференцированную проработку промфинплана в цехах, доведя эту проработку до станка, бригады, рабочего места и обеспечив участие в ней рабочих, непосредственно занятых на этих работах;

д) составлять впредь промпланы и производить их проверку только на основе строго обоснованных норм и технических показателей, предельного использования оборудования и площадей и всесторонней рационализации производства.

2. Обязать сектор машиностроения ВСНХ СССР обеспечить в кратчайший срок организацию производства и технику управления на новостроящихся предприятиях, проводя следующие мероприятия:

а) не утверждать ни одного проекта вновь строящихся предприятий без представления одновременно с технологическим проектом также и проекта организации производства и управления, а также плана подготовки к пуску (монтаж, наладка, снабжение и т. д.);

б) установить инструктаж вновь пускаемых заводов по вопросам практического внедрения разработанных проектов системы организации производства через Оргаметалл, НИИМ, а также другие организации.

3. Поручить секторам организации и рационализации и машиностроения ВСНХ СССР разработать к 1 ноября 1931 г. вопросы заводского, межцехового и внутрицехового планирования, составить соответствующие инструкции и преподать их объединениям, трестам и заводам. При разработке принять во внимание также и вопросы, касающиеся подсобных, обслуживающих хозяйств.

4. Сектору машиностроения ВСНХ СССР с привлечением КРНХ разработать и представить на утверждение к 15 августа 1931 г. проект всесоюзного конкурса по системе построения промфинплана предприятиями металлообрабатывающей и электропромышленности.

5. Сектору кадров ВСНХ СССР совместно с секторами организации и рационализации и машиностроения в 2-декадный срок разработать план подготовки и переподготовки кадров работников планирования.

6. В газете «За индустриализацию» выделить специальный отдел для систематического освещения вопросов организации производства и планирования его.

7. Отметить активную работу по вопросам организации производства и планирования его сектора рационализации КРНХ им. Ф. Дзержинского, усилиями которого была созвана I Всесоюзная конференция по вопросам планирования, и предложить ВСНХ союзных республик и краевым СНХ всемерно поддерживать работу общественных организаций, клубов и профсоюзов в этом направлении. Предложить секторам ВСНХ СССР при проработке директив по планированию учесть также и материалы Всесоюзной конференции.

8. Предложить всем отраслевым секторам проводить работу, аналогичную порученной сектору машиностроения.

ЦГАНХ СССР, ф. 3429, оп. 57, д. 326, лл. 236—238. Ротат. экз.

№ 23

Постановление президиума ВСНХ СССР о прерывной и непрерывной производственной неделе [19]

28 августа 1931 г.

В целях прекращения самотека в деле ликвидации обезлички президиум ВСНХ СССР постановляет:

1. Всю работу по ликвидации обезлички производить на основе максимальной концентрации работ на лучшем оборудова-

нии и несокращения существующего общего времени работ оборудования.

2. Предприятия и цехи с 7-часовым рабочим днем, работающие в 3 смены при непрерывной производственной неделе, перевести на 4-кадровый график с 48-часовым отдыхом при переходе в другую смену и длительностью месячного баланса рабочего времени в 168 час. 45 мин.

Категорически запрещается применять графики со скольжением.

3. При переходе на 4-кадровый график 3-сменной непрерывной работы предприятия должны:

а) разбить рабочих на твердые смены и установить постоянные рабочие места для всех рабочих, обратив особое внимание на закрепление рабочих за определенным оборудованием;

б) закрепить обслуживающий персонал за определенными сменами;

в) построить строгий календарный план предупредительного ремонта оборудования;

г) провести концентрацию работы на лучшем оборудовании и создать резервы на случай аварий и для учебных целей;

д) организовать систематический учет результатов перехода на новый режим работы.

4. Все 2-сменные непрерывные работы должны быть пересмотрены до конца 1931 г. в целях перевода их на 3-сменную непрерывку; последний производится при:

а) увеличении пропускной способности предприятий (при наличии сырьевых ресурсов);

б) специализации и концентрации работ на лучшем оборудовании, создании резервов и использовании части станков для подготовки новых кадров рабочих и

в) кооперировании с работой других предприятий.

Двухсменные работы, перевод которых на 3-сменную непрерывную работу окажется невозможным, перевести на 6-дневную прерывную неделю с разрешения ВСНХ СССР.

5. Все предприятия, работающие при непрерывной производственной неделе в одну смену, перевести на прерывную 6-дневную рабочую неделю.

6. Выполнение §§ 2 и 4 настоящего постановления закончить не позднее 1 октября 1931 г.

Указанная работа проводится в жизнь заводоуправлением под непосредственным руководством объединений.

7. Все принципиальные вопросы, возникающие у хозорганов в процессе проведения работ по ликвидации обезлички, вносятся ВСНХ на разрешение Правительственной комиссии.

Председатель ВСНХ СССР С. Орджоникидзе

ЦГАНХ СССР, ф. 3429, оп. 57, д. 327, лл. 29—30. Ротат. экз.

№ 24

Из докладной записки коллегии Наркомтруда СССР в Совнарком СССР об организации труда и системе заработной платы

*Не ранее 29 октября 1931 г.**

III. Организация труда и система заработной платы

Реконструктивный период социалистического строительства, рост производственной активности рабочих, что находит свое выражение в развертывании социалистических форм труда (соцсоревнование, ударничество, охватившее 3,5 млн. ударников, хозрасчетные бригады и др.), требуют решительных мероприятий по организации труда в производстве и правильному использованию рабочей силы.

Важнейшей предпосылкой организации труда и правильного использования рабочей силы является внедрение технического нормирования во всех основных отраслях народного хозяйства. Однако состояние технического нормирования на предприятиях при наличии некоторых сдвигов в сторону улучшения все еще не обеспечивает бурных темпов роста промышленности и не отвечает предъявляемым к техническому нормированию требованиям. На большинстве предприятий технико-нормировочная работа находится в зачаточном состоянии, что объясняется недооценкой этой работы хозорганами и слабостью технико-нормировочного аппарата.

До сих пор вместо предварительного изучения технологических процессов производства устанавливаются нормы «на глазок». Наиболее широко распространено на предприятиях применение так называемых опытно-статистических норм, которые по существу не нормируют, а фиксируют выработку рабочих. Полных сведений о техническом нормировании не имеется. По отдельным заводам на май месяц 1931 г. нормированием охвачено:

	[Завод] им. Дзержинского	[Заводы] им. Петровского и им. Ленина [вместе]
Техническое нормирование	19,2	2,3
Опытно-статистические нормы	72,0	59
Ненормированные работы	8,8	38,7
	100%	100%

В связи с этим охват сдельщиной в 1931 г. совершенно недостаточный. Например, по всей промышленности в 1929 г. процент охвата сдельной работой выражается в 62,5, в 1930 г. — 58,6. По отдельным объединениям перевод на сдельщину харак-

* *Датируется по содержанию.*

теризуется следующими данными:

	1929 г.	1930 г.
	%	
Металлургия	69.0	63,8
Машиностроение	62,2	56,5
Тракторное машиностроение	71,6	65,5
Электротехническое производство	56,4	48,5
Каменноугольная промышленность	52,3	53,5
Химическая промышленность	60,0	52,9

Данных о переводе на сдельщину в 1931 г. по этим объединениям не имеется, а по отдельным предприятиям процент сдельщины колеблется от 40 до 70.

	1930 г.	Февраль 1931 г.
	%	
Завод им. Калинина	56,7	60,1
„ „ Владимира Ильича	54,7	60,9
„ Красный факел	67,8	66,2
„ Серп и молот	68,1	63,6
„ Металлист	67,7	61,5
Электрозавод	40,0	46,0
Завод им. Сталина	сведений нет	49,0

Что касается внедрения технормирования в различные работы, то по отдельным заводам мы имеем следующие цифры: на Люберецком заводе только 40% сдельщины имеют действительно технические нормы, завод «Красная звезда» — 37,6 и т. д. В угольной промышленности и до сих пор часто применяются опытно-статистические нормы, в результате чего в отдельных случаях проявляется «боязнь рабочего увеличивать производительность труда, чтобы не снизить расценки» (заявление бригады шахты 12/68 «Буденовка»).

На водном транспорте техническое нормирование носит формальный характер. Для всех затонов Волжского госпароходства разработаны единые нормы, которые проводятся на местах без всякого учета условий и технических особенностей каждого затона.

На железнодорожном транспорте техническое нормирование находится в зачаточном состоянии. По 36 депо технормированием охвачено всего лишь 2,3% номенклатурных работ. По 25 заводам бывших ВОРЗ из общего количества работ охвачено нормированием 2,5 — 3%.

Очень слабо внедряется технормирование в легкую индустрию, за исключением текстильной промышленности, где в связи с переходом на функциональную систему технормирование значительно шагнуло вперед (около ...%) *. Вследствие слабого

* *В документе цифра отсутствует.*

внедрения технормирования в ряде отраслей промышленности имеет место неполное использование оборудования, неправильное использование рабочей силы и т. д. По металлопромышленности коэффициент использования станков часто не превышает 50% (Ижорский завод, «АМО», завод Союзсельмаш и др.). По строительной промышленности коэффициент использования стройматериалов по всем трестам Союзстроя, наряду с большими достижениями (Магнитострой), на отдельных участках все еще низок; например: по бетономешалкам — 18%, гравиемойкам — 26,6%, камнедробилкам — 36% и т. д. По Мосуглю загрузка забойщиков производственной работой составляла 2—3 часа в смену.

Существующие на предприятиях кадры по технормированию слабы по качеству и недостаточны по количеству. Всего только около 20% из общего количества работников по технормированию имеют теоретическую подготовку в этой области. Основная масса нормировщиков — мало подготовленные работники, практиканты или выдвиженцы, с которыми, как правило, никакой работы по повышению квалификации не ведется.

В целях постановки правильной организации труда, усиления технормирования, правильного использования рабочей силы, организации основных производственных процессов Наркомтруд СССР провел опытную работу, с привлечением инженерно-технических сил, на пяти предприятиях (Электрозавод, Трехгорная мануфактура, завод им. Сталина, «Красный профинтерн») *. В результате этой работы мы имеем значительные положительные результаты.

Для опытной работы на Электрозаводе был выделен механический цех транспортного отдела как типичный для большого круга предприятий с серийным производством и, кроме того, как цех, оборудованный самыми различными типами станков. В этом цехе проведена паспортизация оборудования и составлена техническая характеристика цеха; разработана полностью для группы револьверных станков программа организации труда по методам ЦИТа; применительно к новой организации труда разработаны инструктивные карты организации труда по каждому рабочему месту и разработано прикрепление деталей к станкам, а также соответствующее оборудование (приспособления, инструментарий и этажерки по единому стандарту); ликвидирована обезличка на станках и рабочие бригады переведены на постоянный график (4-кадровый); в ближайшее время по окончании исследовательских работ, ведущихся в цехе, будет приступлено к переводу на инструктаж револьверных и болторезных станков; основные работы цеха в настоящее время охвачены нормированием и процент сдельщины достиг 75

* *Пятый завод в документе не указан.*

вместо 40. Производительность на одного работающего в месяц равна в рублях 2379 вместо 1690. Переработка норм в среднем составляет 20%. Зарплата рабочих (средняя по цеху) выросла до 107 руб. вместо 80 руб.

На Трехгорной мануфактуре группа Наркомтруда СССР совместно с тарифно-нормировочным бюро фабрики занялись вопросом организации труда в банкаброшном цехе. Было отобрано 12 машин со следующими заправками: тонкие банкаброши — 4 машины, заправленные ровницей № 6 1-го сорта; джеки — 6 машин, заправленные ровницей № 2 1-го сорта; перегонные банкаброши — 2 машины, заправленные ровницей № 2 1-го сорта. Такой ассортимент машин, хотя и сильно усложнил работу, но является характерным для фабрики и может быть изменен только перестановкой машин.

Было произведено обследование состояния оборудования и обрывности. Значительная часть обрывов (до 35%) была из-за грязи на машинах и небрежности работниц.

На основании наблюдений были проведены расчеты и поставлен опыт.

Отличие нового варианта, разработанного группой Наркомтруда, от варианта, проводимого ЦИТом, заключается в следующем: по варианту ЦИТа присучалка ликвидирует обрывы и выставляет ставку спереди машин.

При таком характере работ присучалка имеет сторожевые функции и заходит в простенок между машинами по мере необходимости ликвидировать обрыв или сменить катушку.

По варианту группы Наркомтруда присучалка только ликвидирует обрывы и, таким образом, смешения функций нет. По варианту ЦИТа ставильщица обслуживает машины только сзади. По варианту группы Наркомтруда ставильщица обслуживает машину целиком, что связано с изменением функций присучалки. Это перераспределение функций вносит большую четкость в работу функционеров и делает ее более организованной. Экономия в штате получается согласно приводимой таблице [1].

[ТАБЛИЦА 1]

Варианты	Ставильщица	Присучальщица	Итого	Число машин на одного человека
Вариант, поставленный ЦИТом . .	0,1250	0,250	0,375	2,67
Те же машины по варианту Наркомтруда	0,125	0,167	0,292	3,42
Те же машины при улучшеном темпе присучалки	0,125	0,125	0,250	4,00
По варианту ЦИТа при правильном расчете	0,083	0,250	0,333	3,00
По варианту Наркомтруда	0,111	0,125	0,236	4,24
При бригадиой ставке	0,080	0,125	0,205	4,88

Для каждой работницы были разработаны инструкции с указанием: что делать, как делать, за чем следить, за что работница отвечает, режим обслуживания. После произведенного фабрикой исправления машин обрывность уменьшилась на 16%.

На заводе им. Сталина проведена работа по переводу рабочих лопаточной мастерской турбинного цеха на одновременную работу на двух станках, что дало следующий эффект: производительность рабочих (выпуск на одного рабочего) достигает 185—190%; зарплата переведенных рабочих выросла на 14%; перевод охватил 25 горизонтально-фрезерных станков, где освобождено и переброшено на другие работы вследствие перевода 37 рабочих; перевод сопровождался без каких бы то ни было затрат; стоимость обработки в части заработной платы вследствие перевода снижена на 40%; качество обработки от перевода не пострадало; процент брака не увеличился.

Такая же работа проведена и на других предприятиях. Основной недостаток состоит в том, что органы труда осуществляли слабый нажим на хозорганы по перенесению опыта этой работы.

Действовавшие до настоящего времени тарифные сетки и тарифные справочники по каждой отрасли промышленности, транспорту и строительству представляли собою культивирование мелкобуржуазной уравниловки и тормозили стимулирование заинтересованности в поднятии квалификации рабочих.

Соотношения в этих сетках были установлены следующие: у металлистов — 1 : 2,8; у химиков (основная химия) — 1 : 2,8; у строителей (огнеупорное, керамическое, гончарное [производство]) — 1 : 2,6; у деревообделочников, кожевников и бумажников — 1 : 3; у полиграфистов — 1 : 2,9; текстильщиков — 1 : 3,5; железнодорожников — 1 : 4.

Соотношения между разрядами были построены на принципах затухающей кривой от низшего к высшему разряду. Например, сетка металлистов имела следующие межразрядные соотношения [табл. 2].

[ТАБЛИЦА 2]

Разряды:	1	2	3	4	5	6	7	8
Внутренние соотношения, %	0	20,0	20,8	17,2	14,7	12,8	13,6	12,0

Эти соотношения не стимулировали повышения квалификации рабочего, так как разрывы между высшей и низшей квалификацией настолько незначительны, что рабочий материально не заинтересован в повышении квалификации.

На практике были нередки случаи, когда высококвалифицированный рабочий зарабатывал менее невысококвалифицированного рабочего. Кроме того, имел место большой разрыв в оплате труда однородных профессий. До текущего года основной системой оплаты труда во всех отраслях промышленности была повременная оплата. Поощрительные системы оплаты труда (сдельщина и премирование) применялись слабо, причем эти системы были построены таким образом, что не стимулировали повышения производительности труда и вносили обезличку и уравниловку в заработную плату. Сдельщина, например, применялась главным образом коллективная, при которой заработок делился тремя способами: поровну между всеми членами коллектива независимо от коллективизации и производительности труда каждого из них; основная зарплата распределялась в соответствии с разрядом рабочего, а приработок — поровну; и весь заработок и приработок распределялся в соответствии с разрядом рабочего.

Имелось много различных форм премирования, но большинство из них по существу не было связано с результатами работы.

При заключении коллективных договоров ставки первого разряда устанавливались, как правило, для сдельщиков и повременщиков одинаковые, и только так называемый расчетный процент приработка для повременщиков устанавливался в несколько меньшем размере, но это понижение в большинстве случаев было настолько незначительно, что не создавало для рабочего заинтересованности для перехода на сдельщину. Нередки случаи, когда повременщик зарабатывал больше сдельщика такой же квалификации или же лишь на несколько копеек меньше сдельщика. Для характеристики этого положения приводим следующие примеры [табл. 3].

[ТАБЛИЦА 3]

Завод и профессия	Заработок в день, руб., коп.	
	сдельщик	повременщик
Мытищинский завод		
Слесари-сборщики 4-го разряда всех специальностей	6 руб. 48 коп.	6 руб. 75 коп.
Слесари-сборщики 5-го разряда	5 „ 03 „	5 „ 81 „
Токари 5-го разряда	6 „ 44 „	7 „ 43 „
Харьковский завод		
Разливальщики литейной	3 „ 64 „	4 „ 60 „
Токари 3-го разряда	4 „ 11 „	4 „ 22 „

Продолжение табл 3.

Завод и профессия	Заработок в день, руб., коп.	
	сдельщик	повременщик
Усть-Катавский завод Уральской области		
Модельщики	3 руб. 76 коп.	4 руб. 86 коп.
Формовщики	3 „ 51 „	3 „ 85 „
Разливальщики	3 „ 72 „	3 „ 53 „
Слесари-лекальщики	3 „ 18 „	3 „ 29 „
Слесари-сборщики 5-го разряда	3 „ 63 „	4 „ 74 „
Сормовский завод		
Слесари всех специальностей 7-го разряда	4 „ 73 „	5 „ 30 „
Токари	3 „ 89 „	5 „ 55 „
Первомайский завод		
Модельщики	4 „ 61 „	5 „ 81 „
Слесари всех специальностей	3 „ 81 „	3 „ 88 „

Уравниловка в оплате труда квалифицированных и неквалифицированных рабочих подтверждается следующими фактами.

На Енакиевском металлургическом заводе на июнь месяц с. г. горновой 3-го разряда заработал 156 руб., а чугунщик 3-го разряда — 215 руб., вальцовщик на блюминге заработал 173 руб., а каталь кокса — 160 руб. На заводе им. Войтовича заработок слесарей в апреле месяце был следующий: у слесарей 3-го разряда — 180 руб., у слесарей 4-го разряда — 209 руб., у слесарей 5-го разряда — 187 руб. Часовой заработок кузнеца в сборном цехе — 1 руб. 11 коп., в кузнечном — 71,4 коп., долбежников в сборном цехе — 1 руб. 28 коп., в токарном — 88 коп., в кузнечном — 47,7 коп.; чернорабочих в сборном цехе — 70,8 коп., в трубном — 84,3 коп., арматурном — 67,1 коп. Такая политика в заработной плате не соответствовала производственным заданиям в реконструктивный период. Уравниловка в оплате труда и текучесть квалифицированной рабочей силы понижала производительность труда.

Наркомтруд СССР в конце 1930 г. поставил перед директивными органами вопрос о коренном изменении действующего порядка регулирования заработной платы в плоскости установления прямой зависимости оплаты труда от результатов работы, от квалификации рабочих и от степени тяжести труда. Начавшаяся на основе указаний тов. Сталина перестройка зарплаты коснулась в первую очередь важнейших отраслей промышленности: металла, угля, коксохимической, железорудной

и марганцевой промышленности, которым постановлением ВСНХ СССР и ВЦСПС предложено было уже с 1 октября с. г. ввести новые справочники-сетки, тарифные ставки, прогрессивную сдельщину, выделение ведущих профессий, премирование инженерно-технического персонала и т. д., причем значительно увеличен фонд зарплаты для этих отраслей.

Предварительные итоги перестройки системы зарплаты позволяют сделать следующие выводы о результатах тарифной перестройки.

Добыча угля неуклонно растет. Растет, хотя и не такими темпами, выплавка металла. 29 октября металлургические заводы дали рекордную выплавку стали — 9471 т, или 91% плана. С ростом производительности труда значительно выросла и зарплата рабочих (например, дневной заработок старшего горнового на заводе им. Дзержинского вырос с 7 руб. 94 коп. в сентябре до 10 руб. 50 коп. в первой половине октября, а забойщика на шахте «Парижская коммуна» — с 6 руб. 91 коп. в день в первую декаду сентября до 10 руб. 50 коп. в первые дни октября). По большинству заводов Урала план выплавки чугуна в первые дни проведения тарифной реформы выполнен на 71% против 54,7% в предыдущие пятидневки.

Нижнесалдинский завод выполнил за последнюю пятидневку сентября 90,7% против 41,2%. Домна №4 завода им. Сталина за сентябрь дала самую высокую выплавку, перевыполнив план на 3%. Мартен № 5 завода им. Фрунзе, никогда не выполнявший заданий, 30 сентября досрочно закончил сентябрьскую программу на 100,2%, коксовый цех с 27 сентября по 1 октября ежедневно выполняет 102% плана, листокровельный стан 27 сентября выполняет задание на 107%, а 30-го — на 113%. Некоторые шахты Боковского и Хрустальского рудоуправлений в ответ на тарифную перестройку повысили добычу на 50 и более процентов. Шахта № 12 Боковского рудоуправления в результате проработки нового тарифного соглашения повысила добычу за 3 дня с 242 т до 447.

По другим отраслям промышленности перестройка оплаты выражается главным образом в выделении оплаты ведущих профессий, расширении охвата поощрительными системами, внедрении прогрессивной сдельщины и прогрессивно-премиальных систем как за количество, так и за качество, в введении премирования инженерно-технического персонала, переводе на индивидуальную сдельщину и разукрупнении бригад коллективной сдельщины. Так, по Московской области из заводов общего машиностроения выделены ведущие профессии по 5 заводам, а удельный вес выделенных профессий составляет 10—12% от всего количества рабочих этих заводов. Охват сдельщиной на предприятиях в связи с проведением новых форм оплаты все увеличивается. Так, в августе по сравнению с началом года по

Нижегородскому краю процент сдельщины увеличивается с 71% до 81,7%, по МСНХ с 65% до 70%, по объединению РОМО — с 58% до 72%. Внедрение прогрессивной сдельщины началось преимущественно в июле — августе, и охват ею еще невелик.

На Ростсельмаше из общего количества сдельщиков около 10 тыс. на прогрессивную сдельщину переведено 4200 человек, т. е. 42% всего количества сдельщиков. На Электростали переведено на прогрессивку около 17% от всего числа рабочих завода, по «Красному профинтерну» — около 15%. Результаты применения прогрессивной сдельщины, особенно там, где она сопровождалась премированием за улучшение качества, показывает большую ее эффективность. На Подольском механическом заводе в литейном цехе стоимость брака на тонну уменьшилась в результате введения прогрессивки с 24 руб. 17 коп. в феврале до 8 руб. 23 коп. в августе. На Климовском заводе среднемесячная выработка на одного рабочего в литейной увеличилась с 1226 т в июне до 1348 т в июле, т. е. на 9,9%. По заводу им. Сталина в Ленинграде по отдельным бригадам рост производительности составляет от 7% до 39%. По Лысьвенскому заводу рабочий прорезал до прогрессивки 170 колец, а после введения — 250. На Невьянском заводе рабочий нарезал до прогрессивки 10 кольцевых труб, после — 15.

Наряду с огромными положительными результатами практика проведения прогрессивки имеет немало ошибок, искривлений и извращений директив партии, правительства и указаний тов. Сталина.

Отдельные предприятия и объединения после издания ВСНХ и ВЦСПС постановления о зарплате в металлургической и угольной промышленности * начали пересматривать установленные тарифы и подтягивать уровень зарплаты рабочим других отраслей народного хозяйства (Москва, Ленинград, Закавказье и др.). В результате имеет место перерасход фондов зарплаты.

Соотношение численности лиц наемного труда с средней зарплатой и установленными фондами характеризуется следующей таблицей...**

Работа органов труда над вопросами непрерывной производственной недели и сменности с начала 1931 г. была в основном сосредоточена вокруг проблемы правильной организации труда при многосменном непрерывном производстве.

Необходимость особенно тщательного изучения вопросов непрерывной производственной недели определялась тем положе-

---

* *Имеется в виду постановление ВЦСПС и ВСНХ СССР от 21 сентября 1931 г. «О перестройке системы зарплаты в металлургии и угольной промышленности» («Труд», 23 сентября 1931 г.).*

** *Таблица не публикуется. Опущены также сведения по вопросам организации труда и регулирования заработной платы в сельском хозяйстве (ЦГАОР СССР, ф. 5515, оп. 1, д. 359, лл. 325—329).*

нием, которое сложилось в первом квартале 1931 г. С начала особого квартала 1930 г. число рабочих, переведенных на непрерывку, стало сокращаться.

Следующая таблица [4] характеризует это положение (в %):

[ТАБЛИЦА 4]

	Переведенные на непрерывную производственную неделю		
	на 1/X 1930 г.	на 1/I 1931 г.	на 1/III 1931 г.
Всего по промышленности ВСНХ	72,95	69,2	67,6
в том числе по группе „А"	86,54	79,8	80,1
„ „ „ „Б"	52,19	48,2	44,1

При этом наиболее резкое снижение непрерывки наметилось в электротехнической, горнорудной, каменноугольной и других важнейших отраслях. Такое положение свидетельствовало о явном неблагополучии в проведении непрерывной производственной недели. Наркомтруд, сигнализировав об этом положении правительству, предпринял детальное изучение причин, мешающих проведению непрерывной производственной недели. Положение с непрерывной производственной неделей было изучено на заводах «Серп и молот», «АМО», Электрозаводе, Ленинградском металлическом им. Сталина и других. Это изучение показало, что основной причиной, тормозящей проведение многосменного непрерывного производства, являлось применение неправильных, обезличивающих оборудование графиков, вызывавших падение производительности труда, частые простои, большое количество поломок, брак и т. д. В некоторых местах (например, на заводе «АМО») применялись графики «непрерывной» работы, узаконившие простои станков. В ряде мест заводы переходили к фактической прерывке (в выходные дни рабочих простаивали и станки).

К тем же выводам привело и обследование работы ночных смен, проведенное Наркомтрудом совместно с ВЦСПС. Обследование показало, что неправильные графики мешают наладить работу ночных смен даже там, где организация ночной работы поставлена в основном удовлетворительно. Так оказалось на заводе «Серп и молот», где правильный принцип постоянных бригад, в полном составе переходящих из смены в смену и одинаково обслуживаемых во все часы («смена — цех»), был извращен абсолютно неправильными графиками, усиливавшими обезличку и нарушавшими трудовое законодательство.

Таким образом, проблема графика оказалась основной в деле организации непрерывной производственной недели.

Единственным способом сохранения и укрепления непрерывки и полной ликвидации «скользунов» было введение так называемого четырехбригадного графика. Четырехбригадный график был разрешен Наркомтрудом к применению в виде опыта на ряде предприятий и подвергнут специальному изучению (прожекторный отдел Электрозавода, комбинат № 3 Мострикотажа, Ленинградский металлический завод им. Сталина, Московский рентгеновский завод, ряд предприятий ВЭО и др.).

Успех четырехбригадного графика позволил Наркомтруду внести его на утверждение высших директивных органов, где он был признан обязательным для всех трехсменных работ.

Наряду с введением четырехбригадного графика для всех трехсменных работ Наркомтруд СССР и органы труда на местах проводили и проводят большую работу по борьбе с «бумажной» непрерывкой путем введения прерывной шестидневки на всех односменных предприятиях и тех из двухсменных, которые не могут быть переведены на трехсменную работу и четырехбригадный график...*

ЦГАОР СССР, ф. 5515, оп. 1, д. 359, лл. 312—324, 329—331. Копия.

№ 25

Из конъюнктурного обзора Госплана СССР о выполнении народнохозяйственного плана за 1931 г.

*Не ранее 1 января 1932 г.***

Промышлённость

Общая часть

Истекший год в области промышленного производства прошел под знаком гигантских качественных сдвигов на базе расширения и модернизации производственной базы. Количественное развертывание промышлениости сопровождалось освоением новой техники и новых производств в масштабах, резко превосходящих все прошлые годы. В ряде отраслей: сельскохозяйственное машиностроение, автотракторное и т. д., 1931 г. уже явился годом массово-серийного выпуска, в других отраслях он был периодом освоения новых производств.

---

* *Опущены сведения о переводе промышленности на 7-часовой рабочий день (ЦГАОР СССР, ф. 5515, оп. 1, д. 359, лл. 331—333).*

** *Датируется по содержанию.*

Удельный вес новых производств в 1931 г. (по валовой продукции):

Нефтеобрабатывающая	5,8	Новые стройматериалы	88,4
Минералорудная	13,7	Основная химия	12,8
Металлическая	28,4	Анилино-красочиая	14,4
Сельмаш	72,4	Лакокрасочиая	21,5
ВАТО	51,1	Бумажная	2,4
		ВОИВ	100,0

Легкая промышленность добилась в истекшем году значительных успехов в борьбе за освобождение от внешней зависимости, расширив значительно сырьевую базу и внедрив в производство суррогатирование в ряде отраслей. В итоге качественных достижений истекшего года промышленность вступает в последний год пятилетки с мощной, реконструированной производственной базой, обеспечивающей дальнейшее техническое перевооружение страны в борьбе за экономическую независимость от капиталистического мира и за ее индустриализацию.

Удельный вес промышленной продукции в совокупной продукции страны достиг 63%.

Все то, что мы имели в сфере производства в истекшем году, нельзя рассматривать вне тех новых форм организации труда на социалистических началах, кои получили свое развитие.

Разрешение важнейших задач, стоящих перед промышленностью в 1931 г. в области освоения новой техники, стоит в прямой связи с возросшей активностью масс, выразившейся во внедрении сменно-встречного планирования и хозрасчета в цехах, а также в той массе рационализаторских предложений, кокоторые дали большой эффект.

Для характеристики того изменения, которое претерпела производственная база промышленности, достаточно сказать, что общий объем введенных в эксплуатацию новых элементов капитала достигает 3624 млн. руб.

Ввод в эксплуатацию в 1931 г. (млн. червонных руб. по промышленности ВСНХ):

Ввод в эксплуатацию	3624	млн. руб.
в том числе:		
тяжелая промышленность	2728	» »
легкая промышленность	112	» »
энергетика	442	» »
лесная промышлениость	142	» »
промышлеиность республик	200	» »

Следует отметить, что на протяжении года имело место нарушение плановых сроков пуска, запоздание с вводом их, что сказалось на эффективности вновь вводимых объектов, значительно снизив ее в ряде случаев. Из общей массы введенного

в истекшем году капитала большая часть падает на второе полугодие и в значительной мере на IV квартал.

Таким образом, расширение производственной базы в истекшем году в результате значительных капиталовложений было весьма значительным, что определило увеличение основных фондов промышленности в размерах, значительно превосходящих все прошлые годы. По большинству отраслей промышленности мы имеем в истекшем году разрыв между материально-техническими предпосылками реализации плана и степенью их использования. Наиболее значительных размеров это имело место на решающих, узловых участках, каковыми являлись каменноугольная, металлургическая промышленность и ряд отраслей машиностроения.

Общий объем валовой продукции планируемой промышленности ВСНХ и Наркомснаба увеличился в истекшем году по сравнению с предыдущим годом на 20,9%.

[ТАБЛИЦА 1]

Количественные итоги валовой продукции планируемой промышленности в 1931 г.

Отрасли	1930 г.	1931 г.	1931г. в % к 1930 г.
	млн. руб.		
Группа „А“			
Без лесной, кирпичной и торфяной	10034,8	12683,4	126,4
С лесной, кирпичной и торфяной	11459,0	14345,4	125,2
Группа „Б“	6757,2	7621,4	112,8
Вся промышленность ВСНХ			
Без лесной, кирпичной и торфяной	16792,0	20304,8	120,9
С лесной, кирпичной и торфяной	18216,2	21966,8	120,6
Наркомснаб	4148,9	5086,0	122,6
Вся „Б“	10906,1	12707,4	116,5
Вся промышленность	22365,1	27052,8	120,9

Количественные итоги развертывания промышленности в истекшем году оказались ниже предусмотренных планом. Достигнутому коэффициенту роста тяжелой промышленности +26,4 корреспондирует рост численности рабочей силы в пределах 21% и выработка на одного рабочего +5,6%. Такое положение вещей говорит о том, что развертывание отраслей тяжелой индустрии в большей мере определялось ростом численного состава, нежели производительностью труда.

Иное положение имело место в легкой промышленности. При увеличении объема продукции на 12,8% годичный прирост чис-

ленности составил 2,7% и производительности — 3,7%. Таким образом, в легкой индустрии темп роста определился возросшим против прошлого года периодом работы в результате смягчения сезонного прогиба, в основном за счет хлопчатобумажной промышленности.

Внутригодичная динамика производства в отличие от прошлого года характеризуется абсолютным снижением в первом квартале выпуска против особого квартала в пределах 3,5% и затем последовательным нарастанием объема из квартала в квартал.

[ТАБЛИЦА 2]

Внутригодичная динамика производства в 1931 г.
(% к предшествующему кварталу)

	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал
Отрасли				
группа „А" без леса	97,3	109,8	109,1	113,3
группа „Б"	95,2	100,3	107,1	114,5
Всего по группам „А" + „Б" без леса	96,5	106,1	108,4	113,7

Из всех кварталов года выгодно отличается последний квартал, когда промышленность работала уже в порядке реализации указаний тов. Сталина, децентрализации системы промышленного управления, ликвидации обезлички и уравниловки. Правда, эффективность работы по-новому, в новой обстановке еще была крайне недостаточная.

Качественная сторона работы промышленности в истекшем году была хуже прошлого года. Недостатки внутризаводского планирования, медленные темпы роста производительности труда при значительно превышающем план росте заработной платы, наряду с ухудшением сырьевого снабжения не только по размерам его, но и в основном по качеству его, возросшие простои оборудования привели в конечном итоге к невыполнению плана по себестоимости. По промышленности ВСНХ вместо запланированного планом снижения себестоимости на 8,5% (включая сезонное производство) отмечается рост ее против прошлого года на 5,9%.

В области качества готовых изделий отчетный год отличается повсеместно ухудшением его по сравнению с прошлым годом.

В истекшем году имел место ряд существенных диспропорций в темпах развертывания отдельных отраслей. Так, если удельный вес машиностроительных отраслей промышленности повысился в истекшем году до 19,9% против 15,6% в прошлом

году, то металлургия снизила, соответственно, коэффициент с 5,6% до 4,8% и т. д.

В отношении отраслей легкой промышленности, при рассмотрении ее структуры и тех сдвигов, кои она претерпела в 1931 г., обращает на себя внимание еще значительное отставание отраслей, занятых переработкой сельскохозяйственного сырья. Это находит свое отражение и в снижении удельного веса этих отраслей.

Отраслями, определившими темп превышения легкой индустрии ВСНХ над прошлым годом, явились швейная и трикотажная промышленность, удельный вес которых в общем итоге этой группы повысился с 21,3% в 1930 г. до 27,9% в 1931 г. Исключение продукции их из итогов легкой индустрии ВСНХ снижает прирост последней с 12,8 до 3,3%.

Тяжелая промышленность

Энергетика

Наряду с увеличением основных фондов промышленности существенные изменения претерпела энергетическая база промышленности: расширение объема мощностей против прошлого года на 39,8%, причем удельный вес районных электроцентралей повышается до 50,9% против 44,8% в 1930 г. В результате электровооруженность одного списочного рабочего возрастает против прошлого года на 11,9% (в тыс. квт-час по потребной энергии).

[ТАБЛИЦА 3]

Динамика мощности электростанций СССР

[Показатели]	1931 г.	1930 г.	1929 г.	% к предшествующему году		
				1931 г.	1930 г.	1929 г.
Мощность районных станций на конец года, тыс. квт	2286,7	1478,6	937,5	158,7	158,3	155,9
Ввод новых мощностей (районных), тыс. квт	1200	600	400	200,0	150,0	133,3
Выработка электроэнергии	5633	3943	2353	138,7	—	—
Коэффициент электровооруженности (на 1 списочного работника)	1,88	1,68	1,59	111,9	105,7	—

Если по размерам достигнутой мощности в 1931 г. районные электростанции достигают 61,5% от пятилетнего плана (на конец года), то по выработке электроэнергии соответствующий коэффициент достигает 45%. Если в отношении количественных показателей энергетическая база характеризуется весьма значительным ростом, то заметное отставание еще имеет место в текущем году по эксплуатационным показателям против плана. По данным за истекший период года коэффициент использования установленной мощности районных станций достигает 42,7% против 39,0% в 1930 г. Ничтожное повышение этого коэффициента против прошлого года отражает также в себе значительное увеличение объема новых мощностей. Наряду с этим удельная норма расхода в условных единицах на один отпущенный квт-час энергии превышает плановые наметки в пределах 10,4%, сохранившись на уровне прошлого года.

Топливоснабжение электроцентралей в текущем году, при наличии ряда серьезных затруднений в отдельные кварталы года, в количественном отношении характеризуется еще большим ухудшением качественного состава поступающего топлива, пониженной теплотворной способностью его (повышенная влажность торфа); это при ограниченных запасах на месте потребления понижало маневренную способность потребителей в борьбе за экономию топлива, ухудшая тем самым и без того напряженный баланс местных видов топлива.

Элементы топливного баланса

Одним из основных вопросов народнохозяйственного плана 1931 г. была проблема топлива. Последние годы характеризуются значительным отставанием топливной базы страны от темпов развертывания народного хозяйства.

Значительное напряжение топливного баланса в истекшем году обусловлено было не только количественным недовыполнением производственной программы топливодобывающих отраслей, но и процессом качественного ухудшения основных видов топлива (сернистость, зольность углей, влажность торфа и дров). Так, например, планом предусмотрено было уменьшение содержания серы в коксе с 1,8% до 1,7%, а между тем благодаря качественному ухудшению углей мы выходим в текущем году с коэффициентом сернистости порядка 2—2,2%. Каждая десятая доля уменьшения серы в коксе увеличивает производительность доменной печи более чем на 2%. Если бы добились сокращения содержания серы хотя бы на 0,1%, то это дало бы возможность увеличить производительность доменных печей на 25%, т. е. изыскать при наличной мощности дополнительно 2 млн. т чугуна.

Запасы топлива, составлявшие на 1 января 1930 г. 5,3 млн. т, или 1,26 месяце-обеспеченности, достигли на начало истекшего года 3,53 млн. т, или 0,53 месяце-обеспеченности и на конец текущего года — 0,51 месяце-обеспеченности при предусмотренном накоплении 2-месячных запасов.

[ТАБЛИЦА 4]

Элементы топливного баланса в 1931 г.

Виды топлива	Единица измерения	1930 г.	1931 г.	% к плану
А. Добыча				
Дрова	млн. м³	—	110	71,5
Торф	млн. т	6,4	9,5	70,2
Сланцы	"	0,1	0,2	42,8
Каменный уголь	"	42,2	55,7	67,7
в том числе				
Донтопливо	"	37,1	40,2	71,6
Нефть и газы	"	18,9	22,3	90,7
Выход нефтетоплива	"	12,4	15,6	91,3
Всего условного топлива	млн. т.	78,0	94,3	78,0
Б. Расход				
Дрова	млн. м³	69,8	73,5	96,3
Торф	млн. т	6,3	8,5	98,6
Сланцы	"	0,1	0,2	57,4
Каменный уголь	"	50,9	58,2	78,6
в том числе				
Донтопливо	"	37,9	41,2	82,0
Нефтетопливо	"	11,8	14,8	104,0
Всего в условном топливе	"	80,0	91,9	87,2

Обращает на себя внимание превышение расходов против плана по нефтетопливу. Это в некоторой мере покрывало дефицит в каменном угле у ряда потребителей.

В заключение следует обратить особое внимание на положение, создавшееся с вывозом донецкого топлива. Здесь в силу отставания транспорта запасы углей в местах добычи достигают значительной величины. Это одна из причин того, что то улучшение, которое мы имели в ходе добычи в IV квартале, значительно позднее начало сказываться в улучшении работы коксовых установок.

[ТАБЛИЦА 5]

Количественные итоги добычи каменного угля в 1931 г.

Объединения	Добыча за 1930 г., тыс. т	Удельный вес	Добыча за 1931 г., тыс. т	Удельный вес	1931 г., % к 1930 г.
Уголь	32934	68,2	35800	64,3	108,7
Севкавуголь	4170	8,6	4400	7,9	105,5
Кузбассуголь	3634	1,6	5300	9,5	145,8
Востсибуголь	1367	2,8	1900	3,4	139,0
Уралуголь	2374	4,9	2900	5,2	122,2
Москвуголь	1818	3,8	2400	4,3	132,0
Дальуголь	1591	3,3	1700	3,0	106,9
Средазуголь	399	0,8	550	1,2	162,9
Караганда	—	—	250	0,4	—
Прочие (местные)	—	—	400	0,8	—
Итого	48287	100 %	55700	100 %	115,4

Внутригодичная динамика добычи каменного угля в текущем году значительно отлична уже от всех предшествующих лет хотя бы тем, что моменты сезонного порядка не играли значительной роли. Изменившаяся обстановка в ходе комплектования кадров Донбасса, усиление планового начала в вербовке, создавали обстановку более благоприятную в сфере труда, нежели в предшествующем году. Предусмотренное планом повышение удельного веса механизированной добычи до 80% требовало создания постоянных кадров механизаторов, устойчивости последних. А между тем, резкое ухудшение против прошлых лет квалификационного уровня горняцкой массы при высокой текучести руководящего технического состава и отсутствия замкнутой системы механизации, обезличка механизмов и отсутствие стимулов роста производительности труда — все это лимитировало использование производственной мощности основных каменноугольных бассейнов.

При увеличении числа наличных врубовых машин тяжелого типа в Донбассе против прошлого года на 29% число действующих возросло на 9%. Наряду с отставанием против плана нагрузки на один действующий механизм коэффициент использования механизмов составил 67% против 76 в прошлом году. Примерно одна треть наличного оборудования оказалась бездействующей.

% использования врубовых машин тяжелого типа						
1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1930 г.	1931 г.
50,0	66,0	68,5	79,0	82,5	78,0	76,0

Следует отметить наличие значительной диспропорции в обеспеченности Донбасса отдельными видами машин по механизации. Если мы имеем значительное увеличение против прошлого года врубовых машин тяжелого типа (увеличение мест зарубки механизмов), то в отношении обеспечения механизмами последующих стадий процесса добычи положение далеко неблагополучно. Так, при механизации подбойки в размере примерно 66%, а доставки в пределах 50%, механизация откатки снижается до 6%, а откатка на поверхности вовсе не механизирована. Конная откатка в истекшем году занимала еще 80,5%, а в отношении поверхностной откатки удельный вес ручной достигает еще 90%. Преодоление в Донбассе разрывов между механизацией отдельных процессов является центральной задачей 1932 г. Только в комплексном разрешении вопроса механизации лежит выход из создавшегося положения.

Одним из серьезных факторов недоиспользования наличных врубовых машин является некомплектность снабжения их запасными частями при общем отставании выпуска запасных частей. Так, если производственная программа в 1931 г. по выпуску врубовых машин типа «ДТ» выполнена в пределах около 40%, то в отношении запасных частей машин выполнение программы выражается в 58%. При значительном недоиспользовании личного парка механизмов вопрос соотношения выпуска машин и запасных частей к ним требует к себе особого внимания. Здесь необходима соответствующая перестройка в целях форсирования выпуска запасных частей.

Планом 1931 г. было предусмотрено нахождение в работе 921 тяжелой машины, а фактически в сентябре работало только 665. В результате недоиспользования преимуществ механизации мы имеем снижение цикличности работы машин. Так, в среднем за месяц число циклов, совершаемых машинами тяжелого типа, достигало 17,3%. При непрерывном потоке цикличность машины достигает уже 23 циклов против 17 в среднем по Донбассу, а производительность одной врубовой машины повышается с 1926 т по работающим лавам до 3 тыс. т. Целый ряд технических и организационных моментов не дают возможности перевести все лавы на этот новый, более эффективный и технически совершенный способ добычи. Все же в истекшем году удельный вес добычи по этим новым методам достигает 25—26%.

При всех тех недостатках, которые мы имели в области механизации и организации труда, следует отметить те колоссальные технические сдвиги на путях дальнейшего и все нарастающего охвата добычи угля механизацией зарубки. Если в 1925/26 г

удельный вес механизированной добычи в Донбассе достигал 7,8%, а в 1928/29 г. — 25,6%, в 1929/30 — 39,3%, то в истекшем году коэффициент этот достигает 66%.

Нельзя, конечно, свести отставание каменноугольных бассейнов к одним лишь причинам, лежащим на стороне механизации и обезлички оборудования. Хотя оборот рабочей силы в 1931 г., правда, был в некоторой мере смягчен против прошлых лет, и мы имеем в отличие от 1930 г. превышение прибывших рабочих над убывшими в пределах 30 тыс., все же в условиях ухудшения состава рабочей силы оборот ее на протяжении первых трех кварталов года сильно сказывался на производственных итогах.

Превышение прибыли над убылью рабочей силы определилось на протяжении последних месяцев, когда в силу ряда мероприятий были приведены в действие те рычаги, которые стимулировали оседание рабочей силы. Наряду с этим не без влияния на отставание показателей производительности труда угольных рабочих сказывается распределение их между подземными и надземными работами. Так, удельный вес рабочей силы, занятой на поверхности, достигает 28%, между тем как в Америке соответствующий коэффициент достигает 13%. Соответственно, по категории угольных рабочих мы имеем у нас 28% и в Америке 52%. В надлежащей расстановке рабочей силы, в усилении кадров угольных рабочих при механизации поверхностных работ лежит также один из резервов повышения использования производственной мощности Донбасса. На количественных итогах угледобычи начинает уже сказываться запоздание с вводом новых шахт. Если в 1930 г. удельный вес добычи с новых шахт достигал 5%, то в истекшем году предусмотрено было планом добыть каменного угля с новых шахт в размере 7,3 млн. т, или 13% от всей добычи (Донбасс). А между тем, план по вводу новых мощностей не был выполнен в полном объеме.

На грани IV квартала в ходе угледобычи определился резкий перелом. Если на протяжении всего года величина суточной добычи по Донбассу достигла 100 тыс. т, то сентябрь достигает 108, октябрь 126, ноябрь 134 и декабрь примерно до 140 тыс. т. Последняя величина, достигнутая в декабре, закрепилась и в начале 1932 г. Если производственные задания выполнялись в предшествовавшие месяцы в пределах 60—70%, то в январе — на 90%.

Что же в основном определило тот перелом в угледобыче, который мы имели на грани IV квартала? Период август — декабрь был использован для значительного вовлечения новых горняцких кадров. Эти значительные массы рабочей силы, пришедшие в Донбасс, не смогли, конечно, сразу освоить условия добычи.

В первую очередь вовлечение новых горняцких кадров сказалось на увеличении добычи в ручном забое в размерах, превосходящих средний размер добычи. Наряду с этим мы имеем также увеличение механизированной добычи благодаря тому, что рабочая сила была брошена в механизированные лавы, в наиболее трудоемкие места добычи, и тем самым был достигнут количественный эффект (увеличение нагрузки действующих механизмов). Весь вопрос сводится к тому, чтобы достигнутые успехи закрепить и интенсифицировать использование машин. Если Донбасс достигает уже 140 тыс. т при отставании еще производительности труда, то это говорит о тех колоссальных резервах производственной мощности, которые еще не активизированы.

Если разложить всю совокупность причин, определивших отставание Донбасса в истекшем году, по факторам, то положение будет характеризоваться [следующими данными]:

Недобор каменного угля в Донбассе по факторам:

За счет недоиспользования наличных машин	—3420 тыс. т
За счет отставания нагрузки машины от плановых заданий	—3043 »
За счет ручной добычи и прочих факторов (недовыполнение плана по вводу новых шахт и др.)	—8537 »

[ТАБЛИЦА 6]

Абсолютные размеры добычи в Донбассе (в тыс. т)

[Объединения]	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	Всего
Уголь	8170	8772	8455	10342	36739
Севкавуголь	1093	1080	1064	1239	4476
[Всего]	9263	9852	9519	11581	40215

Качество углей. При наличии тех значительных сдвигов, кои мы отмечали в отношении темпов развертывания угольной промышленности, процесса ее механизации, обращает на себя внимание качественная проблема углей — вопросы качества. Росту механизации первичных процессов (зарубка) не соответствует не только уровень механизации последующих процессов, но и состояние обогащения углей, их сортировка и качество. А ведь при значительном росте механизированной добычи еще большее значение приобретает вопрос качественного выхода углей. Если при ручном забое сортировка углей более проста, то при механизации требуется создание механизированной сорти-

ровки классификации углей. Наряду с форсированием дела механизации классификации углей по классам необходимо добиться изменения в системе оплаты труда кадров рабочих, занятых сортировкой углей, в сторону повышения их личной заинтересованности в надлежащем сортаменте. Этого можно достичь путем введения дополнительной оплаты в виде премий к норме при выполнении плана сортировки по классам отдельных углей. Если план 1931 г. исходит из зольности углей в пределах 9,5%, то мы имели уже в I квартале 11,5%, причем в ноябре коэффициент этот достигает 12%.

Процент зольности углей

I квартал	11,5	Сентябрь	11,25
II квартал	11,05	Октябрь	12,09
Июль	10,80	Ноябрь	12,00
Август	10,80		

Кокс

Качественное и количественное ухудшение работы каменноугольной промышленности в первую очередь сказалось на работе коксовых установок. Работа коксовой промышленности в 1931 г. протекала в условиях значительного напряжения. Особо значительно оно было в восточных районах, где годовое задание было выполнено в пределах 50%. В целом по Союзу количественные итоги работы коксовых печей в 1931 г. представляются в следующем виде.

Выжиг кокса за 1931 г. по СССР (в тыс. т):

1930 г., отчетные данные	6197,7
План 1931 г.	9364,0
Выполнение в 1931 г.	6756,0
% выполнения плана	72,7
1931 г. в % к 1930 г.	109,8

На итогах коксовой промышленности наряду с прочим сказалось нарушение плана по вводу в эксплуатацию новых установок. Здесь так же, как и в других решающих отраслях промышленности, последний фактор играл не последнюю роль. Достаточно сказать, что из общего количества недоданных против плана 1830 тыс. т по Югу до 40% приходится на долю новых, введенных с опозданием объектов:

[ТАБЛИЦА 7]

Ввод в эксплуатацию новых коксовых установок в 1931 г.

Установки	Сроки ввода по плану	Сроки фактического ввода	Продукция по плану новых агрегатов, тыс. т
Алиевская (дублированная)	12/IV	3/VI	223
Горловская	10/V	1-я батарея 25/VIII 2-я батарея 5/IX	341
Криворожская	1/I	25/II	74
Рутченковская	1/VI	20/XI	143
Днепропетровская	15/VI	20/XI (1-я батарея)	257
Макеевская (новая)	1/VII	—	364
Каменская (дублированная)	1/VIII	—	237
Кузнецкая	1/IX	—	110
Магнитогорская	1/X	—	186

1935

Отсутствие поступления углей в необходимом сортаменте, недостаточность наличия обогатительных установок, в ряде случаев газование печей и т. д.— все это сказывалось на ухудшении качества кокса, повышенной сернистости его и зольности наряду с количественным недоснабжением. По данным специального обследования, имевшего место летом 1931 г. по южным установкам, обнаружено, что стандартный уголь поступал в размере 7,63%, пониженного качества — 41,13% и браковочного — 51,24%. Наряду с необходимостью принятия мероприятий по увеличению обогащения рядового угля необходимо также поставить вопрос о материальном поощрении работников, занятых сортировкой и обогащением кокса в виде дополнительной оплаты (премий) за стандартный выход его. Ухудшение качества рядовых углей сказывается не только на качестве кокса, но и на периоде функционирования коксовых установок, где отмечается превышение периода коксования против запроектированного в плане. Это, несомненно, понижает эффективность использования коксовых установок. Так, например, для представления о размерах колебаиия выдачи печей достаточно привести данные о периоде процесса коксования одной из лучших наших установок — Диепропетровской — в истекшем году.

Продолжение коксования в часах

1931 г.	План	Фактически
Январь	17,61	17,82
Февраль	17,61	20,48
Март	17,61	18,20
Апрель	17,61	16,90

Последнее приводит, несомненно, к снижению пропускной способности объема действующего оборудования. В части подготовки шихты можно многого достигнуть для улучшения производственного процесса. Так, трамбовка шихты сказывается на увеличении производительности печей в пределах 20% (Щербининская установка).

Качество кокса. Сернистость кокса на юге в целом осталась на уровне 1930 г., а зольность достигла 11,76% против 10,5 по плану, 12,5 — в 1929/30 г. и 12,7% в особом квартале.

Расход кокса при уменьшении в нем зольности на 1% и серы на 0,1 уменьшается на 3%, а сокращение расхода последнего в весовых единицах на 4,5% дает увеличение полезного объема доменной печи на 2,3%.

Для характеристики недостаточной организованности процесса коксования можно привести следующие данные: угли, идущие на коксование, состоят из летучей и нелетучей части; анализ углей в отдельности по летучей и нелетучей части показывает, что большая доля серы содержится в летучей части, которая, естественно, определяется в процессе коксования. Между тем, благодаря нарушению процесса коксования, большая часть серы, содержащаяся в летучей части углей, не увеличивается и остается в коксе. Это одна из причин повышенной сернистости кокса, целиком зависящая от самой коксовой промышленности.

Если подсчитать, какой эффект получился бы для нашего хозяйства от достижения качественных показателей коксовой промышленности Соединенных Штатов, то в денежном выражении для программы 1932 г. это составило бы 80 млн. руб. Не следует при этом забывать, что перевозка 1% золы и серы в будущем году будет стоить примерно 7000 вагонов, а между тем в истекшем году при плановой зольности рядового угля в 9.5% на коксовые печи подается уголь зольности, в среднем, 13,5% и 14,5%, а по отдельным шахтам доходит до 18,5%.

Нефть

Развертывание нефтяной промышленности в истекшем году протекало в условиях значительного ухудшения работы в области бурения. Здесь выяснился разрыв между обеспечением новых нефтеносных площадей и их использованием.

План добычи в 1931 г. исходил в значительной мере из увеличения дебета скважин за счет вновь вводимых мощностей, ввод коих оттягивается из квартала в квартал. С другой стороны, ухудшение использования станков и замедление прохождения скважин на больших глубинах усугубляло это положение. Если удельные нормы расхода рабочей силы на единицу оборудования по добыче были значительно снижены против прош-

лого года, то другое мы имели в области бурения. Здесь благодаря простоям оборудования на почве некомплектного снабжения и абсолютной недостачи ее против плана удельные нормы расхода рабочей силы уже превышали прошлый год. В ряде случаев, как это имело место в Грозненском нефтеносном районе, диспропорция между добывными возможностями недр и емкостью хранилищ была одним из лимитирующих факторов в развертывании добычи. В некоторой мере отставание ввода новых скважин объяснялось переходом на большие глубины при недостаточной еще изученности прохождения бурения на больших глубинах.

[ТАБЛИЦА 8]

Удельные нормы расхода рабочей силы на едииицу оборудования [в человеко-днях] (на станок месяц и на скважину)

Отрасли и объединения	Абсолютные данные	
	1930 г.	1931 г.
Азнефть		
Бурение	29,19	31,5
Добыча	4,03	3,0
Грознефть		
Бурение	30,5	46,5
Добыча	5,2	3,4

В отношении эксплуатационно-разведочного бурения истекший год протекал в условиях значительного отставания при возрастающем удельном весе в общей совокупности причин аварийности и нерационального использования наличного станочного парка.

[ТАБЛИЦА 9]

Добыча нефти в 1931 г.

[Наименование продуктов]	План на год	Фактически	% плана	Фактически за год
Нефть	26,6	22,3	83,8	121,6
Бензин	3,2	2,7	84,4	144,0
Керосин	4,9	3,9	79,6	118,5

В области переработки истекший год характеризуется дальнейшим весьма значительным ростом крекинг-процесса и увеличением выпуска парафина и других новых, впервые поставленных за последние годы производством продуктов нефти.

[ТАБЛИЦА 10]

Выработка главнейших изделий нефти по новым производствам (тонны и тыс. руб.)

Наименование продуктов	Выработка в 1930 г.		Выработка в 1931 г.	
	в натуре	в неизменных ценах	в натуре	в неизменных ценах
Крекинг	40,5	4333,5	415,0	44405
Парафин	8,8	5156,8	12,0	7032
Крекинг и парафин	49,3	9490,3	427,3	51437

[ТАБЛИЦА 11]

Добыча торфа в 1931 г. по способам добычи

[Способы добычи]	Добыча в 1930 г.		Добыча в 1931 г.		1931 г., % к 1930 г.
	тыс. т	% к итогу	тыс. т	% к итогу	
Машинная формовка	3992,4	61,4	4284,3	45,3	107,3
Баггерный	34,5	0,5	38,3	0,4	111,0
Б[ольшой] гидроторф	1809,9	27,8	2357,9	24,9	130,3
М[алый] „	101,5	1,6	227,4	2,4	224,0
Фрезерный	193,8	3,0	2280,0	24,1	117,6
Резной	367,9	5,7	273,9	2,9	74,4
	6500,0	100,0	9462,8*	100,0	145,6

Количественные итоги торфозаготовок сезона 1931 г. отличны от предшествующих лет возросшей ролью торфа в топливном балансе страны, значительным увеличением плана торфозаготовок против плана предшествующего года, ухудшением против прошлых лет условий комплектования рабочей силой (до 55% рабочей силы впервые находилось на торфозаготовках) и неподготовленностью материального снабжения в отношении освоения большой программы.

[ТАБЛИЦА 12]

Участие отдельных видов топлива в балансе страны (% к итогу, равному 100,0)

Виды топлива	1930 г.	1931 г.
Древесное топливо	15,4	14,1
Торф	3,7	5,4
Сланцы	—	0,01
Каменноугольное	58,2	60,2
Нефтетопливо	22,8	20,3
[Итого]	100,0	100,0

* *Сумма чисел не сходится с приведенным итогом.*

При всех тех недостатках в области снабжения оборудованием, которые имели место в истекшем году, низком уровне организации труда, при котором использование механического оборудования достигло 65%, истекший год принес значительные технические достижения в части освоения новых способов добычи торфа, технически совершенных и покрывавших в некоторой мере недобор рабочей силы. Так, если удельный вес фрезерного торфа составлял в 1930 г. 3% к итогу, то в истекшем году он возрастает до 34%.

Основными причинами, определявшими отставание развития торфа, являются: а) в области труда затруднения в комплектовании рабочей силой при абсолютном недостатке ее и высоком уровне текучести; б) неразрешенностью вопроса механизации всех стадий добычи при некомплектности и недостаточной обеспеченности программы механизации торфоразработок оборудованием, при обезличке ее. Для характеристики того разрыва, который имеет место в уровне механизации отдельных стадий разработок, можно привести следующие данные за 1931 г.

Механизация торфодобычи по отдельным видам работ (%): экскавация торфа — 53,8; доставка торфа на поля сушки — 70,5; операция по сушке торфа — 2; уборка торфа на полях — 0.

Механизация подготовительных работ: корчевка пней — 0; распиловка пней — 0; полировка полей — 0.

Таким образом, основным и решающим звеном в развитии хода торфозаготовок является дальнейшая механизация трудоемких процессов.

Лесозаготовки

Количественные итоги дроволесозаготовок в текущем году выполнены в пределах 173,6 млн. м^3, причем прошлогодние размеры заготовок превзойдены были на 18,1%. Истекший год, как и предшествующие годы, был сведен с большим недовыполнением плана как по вывозке, так и по заготовке. Лесная промышленность как одна из наиболее трудоемких отраслей нуждается в постоянстве кадров рабочих. Недостатки организации труда и культурно-бытового обслуживания не стимулировали притока рабочей силы в объеме плана. Новые формы организации труда, охватившие отдельные участки лесозаготовок, показали, насколько повышается выработка в условиях иной расстановки рабочей силы, но все это упирается в организацию рабочих кадров, их постоянство. Последнее не было реализовано в истекшем году, а срыв плана механизации вывозки леса привел к срыву производственной программы в целом. Из общего количества вывозки леса по плану в размере 229 млн. м^3 реализовано было 141,3, причем 90% заготовленного леса было вывезено обыкновенными дорогами, а остальные 10% ледяными и за счет механизации. Если планом было предусмотрено еще

в первом квартале создание 18 тыс. км ледяных дорог, то всего лишь было приготовлено 7107 км, а из предполагавшейся вывозки по этим дорогам 31 514 тыс. м³ вывезено 7811. Главное — это ничтожный уровень механизации трудоемких процессов.

План и выполнение вывозки леса в 1931 г. (млн. м³):

Вывозка	План	Фактически
по обыкновенным дорогам	186,5	127,8
по ледяным дорогам . . .	38,0	12,2
механизированным способом . . .	4,5	1,3
	229,0	141,3

Одна из причин срыва механизации лесной промышленности является сложность прохождения заказов лесной промышленности на отдельные виды оборудования, что связано с распыленностью изготовления этого оборудования на разнообразнейших заводах и зависимостью от внешнего рынка. Одна из основных проблем в области форсирования механизации лесной промышленности это создание единого органа, концентрирующего в себе обслуживание нужд лесной промышленности в части машиностроения.

План механизации лесной промышленности в 1931 г. и выполнение (км)

	План	Фактически	
Узкоколейных . .	1069	242	(эксплуатируется 90 км)
Лежневых . . .	5000	2968	(„ 2539 км)
Подвесных . . .	1000	52	—
Ледяных	31000	7107	(на 1 апреля)

Черная металлургия

[ТАБЛИЦА 13]

Выплавка чугуна, стали и проката в 1931 г.

Показатели	План 1931 г.	Фактически в 1931 г.	1931 г., % к 1930 г.	Выполнение плана
Чугун	7922	4855	97,5	61,5
Сталь	8832	5304	93,1	60,3
Прокат	6660	4023	88,9	61,0

Отставание сырьевой базы черной металлургии не столько количественно, сколько качественно в значительной мере сказалось на работе металлургии. Работа черной металлургии в 1931 г. протекала значительно хуже, чем в 1928/29 г. по степени использования производственной мощности оборудования: из намеченного на 1931 г. по плану прироста выплавки чугуна 45,2% отнесено за счет вновь вводимых домен и 37,2% по стали. А между тем ввод новых мощностей значительно был нарушен как в части срока ввода их, так и в выполнении прироста

объема новых мощностей. Так, из предусмотренных планом к вводу в истекшем году 8 доменных печей с полезным объемом в 4985 м³ пущено 3 печи с объемом 1902 м³, с запозданием сроков против установленных в плане. Соответственно по мартеновским печам.

Общий объем полезной площади доменного хозяйства на конец 1931 г. составил по СССР 29093 м³, или 7,3% роста против начала года. В том числе полезный объем доменных печей по Югу возрос на 8,6%, по Центру — на 6,4%, по малой металлургии — на 26,3, а по «Востокстали» отмечается снижение полезного объема доменного хозяйства в пределах 10%. Таким образом, производственная мощность основных цехов металлургической промышленности характеризуется увеличением против прошлого года, в то время как количественные итоги производства по всем трем стадиям прохождения продукта (чугун, сталь, прокат) характеризуются абсолютным снижением против прошлого года.

На начало пятилетки (1 октября 1928 г.) полезный объем доменных печей в целом по Союзу составлял 18 тыс. м³ при 60 действующих доменных печах, а на конец текущего года объем достигает 29 093 м³ при 92 действующих печах. Соответственно, по стали 3571 и 135 [печей] на конец текущего года.

Выплавка чугуна на одну действующую домну составила в 1913 г. 29,7 т и по стали — 20,5 т; в 1930 г. мы имеем 61,6 и в 1931 г. 54,8; соответственно, по стали 29,6 и 27,1. Пятилетним планом предусмотрено было доведение выплавки чугуна на работающую доменную печь на последний год пятилетки до 71,6 (по отправному варианту) и по стали — до 34,3. Налицо разрыв между мощностью оборудования и его использованием.

Количественные итоги выплавки металла в 1931 г. оказались ниже предшествующего года по чугуну на 2,2%, стали — 6,9 и прокату — 11,1%.

Если в предшествующие два года отставание черной металлургии от задания пятилетки было ничтожным по чугуну и превзойдено по стали и прокату, то в 1930/31 г. мы уже имели значительное отставание от пятилетки [табл. 14].

[ТАБЛИЦА 14]

Выполнение пятилетки по выплавке черных металлов (по годам)

	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.
Чугун			
Выполнение в % к 5-летнему плану	97,5	98,8	79,0
Сталь			
Выполнение в % к 5-летнему плану	100	105,7	82,8
Прокат			
Выполнение в % к 5-летнему плану	108,3	110,0	81,6

В основном все недовыполнение программы сводится к резкому ухудшению качества работы в качестве снабжения. В первую очередь — ухудшение качества шихты. Положение, при котором ограниченные материальные фонды основных видов сырья поступают на заводы без предварительной классификации по сортаменту и классу (железная руда, кокс и т. д.), ведет к расстройству нормального процесса плавки чугуна, учащенной аварийности, а с другой стороны, к увеличению удельных норм расхода основных видов сырья и к сокращению срока функционирования агрегатов.

Отставанию металлургии противостоит интенсивное развертывание отраслей машиностроения. Дефицит металла ослаблялся тем, что наряду с внутренним производством имел место в истекшем году значительный импорт металла, что производственная программа машиностроения была недовыполнена в пределах 22%, что значительно повышен против прошлых лет удельный вес высокоценной аппаратуры и трудоемких изделий машиностроения. Большое зло не в недоснабжении, а в том, что руда поступает пылеватой в пределах 70% и в процессе выплавки чугуна вынос рудной пыли достигает 20%. По специально произведенным расчетам в отношении определения потерь металлургии от ухудшения качества железной руды (от выноса рудной пыли) потери эти определяются в 6,2 млн. руб. с излишней загрузкой транспорта в 86 тыс. вагонов. Основное в отношении руды это то, что мы не имеем паспортного и классового ее поступления, что при ограниченных заводских запасах не дает возможности шихтовки шихты в потребном составе. Здесь мы стоим перед задачей, с одной стороны, введения премиальной оплаты кадров сортировщиков в местах добычи железной руды, а с другой стороны, закрепления заводов потребителей за определенными рудниками. Наряду с этим вопрос механизации загрузки руды и рационализации процесса шихтовки путем агломерации руд должно привести не только к упорядочению доменного процесса, но и увеличению содержания железа в руде, а стало быть к сокращению объема потребляемого кокса и к ускорению процесса плавки, т. е. росту производительности труда. Достаточно сказать, что применение 100-процентного агломерата в доменном процессе повышает производительность печей от 300 до 500 т в сутки. Несмотря на то, что прошло уже свыше двух лет с момента опубликования постановления ЦК по Югостали, намечавшего специальные мероприятия по подготовке шихты, эта область рационализаторской работы на практике наших заводов до сих пор занимает одно из последних мест. Ухудшение шихтовки при снижении чистого железа в руде и отсутствие надлежащей подготовки ее привело к повышению удельных норм расхода ее на протяжении последних лет, а повышенная зольность

кокса — к превышению расхода его и перенапряжению коксового баланса.

[ТАБЛИЦА 15]

Удельные нормы расхода металлической шихты и кокса на 1 тонну передельного чугуна

	1928/29 г.	1930 г.	1931 г.	
			I квартал	II квартал
Расход металлической шихты	1831	1865	1875	1896
Расход кокса	1113	1140	1174	1132
Мартеновские цехи				
Расход металлической шихты	1145	1156	1160	1157

Для иллюстрации того, в какой мере количественные показатели работы черной металлургии находятся в тесной связи с качеством поступающего сырья, можно привести следующий пример из работы специальной комиссии, которая провела сравнительные плавки чугуна на коксе разного качества. Домна № 1 Енакиевского завода, работая на коксе с коэффициентом зольности 19,5 и серы 2%, дала суточную плавку в 180 т, а работая на коксе с коэффициентом, соответственно, 10,5 и 1,8%, дала 280 т, т. е. на 56% больше. Отсюда видно решающее значение проблемы качества для развертывания черной металлургии в пределах ее возросшей производственной базы.

Учащенное расстройство нормального процесса плавки металла и ухудшение качества последнего при отсутствии должного технического руководства привело к снижению использования полезного объема доменных и мартеновских печей. Расстройство нормального хода плавки приводило к учащенной аварийности и неплановым ремонтам. Вопросы планирования, так называемых внеплановых ремонтов, достигших весьма значительных размеров в текущем году, приобретают большое значение.

[ТАБЛИЦА 16]

Использование полезного объема доменных и мартеновских цехов

Годы	Коэффициент использования единицы объема доменной печи		Коэффициент использования единицы площади пода печи (мартен)	
	Донбасс	Урал	Донбасс	Урал
1927/28 г.	1,81	2,01	2,92	3,03
1928/29 г.	1,69	1,92	3,48	3,14
1929/30 г.	1,57	1,90	3,75	3,19
1930 г.	1,60	—	3,90	3,23
1931 г. (за три квартала)	1,78	—	3,32	3,07

В отношении сталелитейных цехов положение усугубляется качеством ремонта. Стойкость огнеупорных материалов, идущих на футеровку печей, такова, что не выдерживает больше 150—160 плавов вместо нормальных 300. Это приводит к учащенным ремонтам и к повышенным простоям агрегатов. Отставание сталелитейных цехов привело к значительному недовыполнению мощности прокатных цехов, где полезное время работы измеряется от 30 до 50% номинала. Если величина простоев доменных печей в 1928/29 г. (в % к номинальному времени работы) достигла 3,3%, в 1930 — 3,5%, то в 1931 г. доходит до 5% по Югу, а по Востоку еще больше. По мартеновским печам полезное время работы измеряется: в 1928/29 г. в 71%, в 1930 г.— 79%, в истекшем году достигает в третьем квартале 65%. Правда, не без влияния на величину простоев сказывается и материальное недоснабжение, но в основном это определяется качеством ремонта и его учащенностью. Так, по Югу значительная доля простоев мартеновских и доменных цехов падает на холодный ремонт и в меньшей мере горячий; до 78% общего объема простоев отнесено за счет неплановых и холодных ремонтов и т. д.

[ТАБЛИЦА 17]

Простои оборудования черной металлургии в %
к номинальному времени работы

Производства	1928/ /29 г.	Среднее за 1930 г.	1931 г. I квартал	1931 г. II квартал	1931 г. III квартал	9 месяцев 1931 г.
Юг						
Доменные цехи	3,3	3,69	5,9	4,0	4,2	4,63
Сталелитейные цехи	26,9	21,28	27,5	28,3	34,3	31,32
Прокатные цехи	21,6	22,2	31,0	28,8	35,0	32,30
Восток						
Доменные цехи	—	3,9	3,8	—	—	10,5
Сталелитейные цехи	—	—	—	—	—	33,5
Прокатные цехи	—	—	—	—	—	32,3

Таким образом, количественные итоги по черной металлургии в 1931 г. были достигнуты при использовании примерно 2/3 производственной мощности прокатных и мартеновских цехов и значительном ухудшении против прошлых лет качества материального снабжения. При тех ограниченных материальных ресурсах, которыми мы располагали в истекшем году, мы смогли бы достичь значительного превышения итогов 1930 г. при условии соблюдения качественных стандартов сырья. При условии выполнения последних производственная программа по вы-

плавке черных металлов выразилась бы коэффициентом не 65%, а в пределах 87%; необходим ряд конкретных мероприятий для обеспечения выполнения плана по вводу новых агрегатов. Наряду с этим проблема шихтовки является решающим звеном для обеспечения интенсификации оборудования.

Отставание металлургической базы было одним из основных лимитирующих факторов в развитии всего народного хозяйства и в первую очередь машиностроения, причем сдерживающее влияние металлургии здесь сказывалось не только в количественном недоснабжении, но и в ухудшении качества металла, литья и некомплектности его. Особо чувствительным в текущем году было отставание металлургической базы на Востоке, ибо 1931 г. был годом возросшей потребности в высококачественном металле, а между тем восточная группа заводов отстала в выпуске металла в значительно больших размерах, чем другие районы.

Химическая промышленность

[ТАБЛИЦА 18]

Валовая продукция химической промышленности в млн. руб. по ценам 1926/27 г.

Отрасли	Намеч[алось] по плану в 1931 г.	Фактическая выработка		Выработано в 1931 г., % к	
		в 1930 г.	в 1931 г.	1930 г.	плану
Основная химическая	181,2	67,4	106,5	121,9	58,6
Горнохимическая	25,0	8,0	12,8	159,0	51,0
Всего по объединениям	206,2	95,4	119,4	125,2	58,0

Работа отраслей химической промышленности протекала в истекшем году со значительными перебоями при повышенной аварийности и недоиспользовании наличной и вновь вводимой производственной мощности. План 1931 г. по основной химии намечал значительное увеличение выпуска серной кислоты, суперфосфата, каустической кальцинированной соды примерно вдвое против прошлого года. За счет новых и реконструируемых установок планом было предусмотрено получить до 29% общего выпуска серной кислоты, по суперфосфату — 16,6.

Недовыполнение производственной программы на 28% объясняется авариями и неплановым ремонтом, 30% — недоснабжением, 5% — неосвоением процесса производства, 15% — несвоевременной сдачей в эксплуатацию новых объектов (анилинокрасочная промышленность).

Выгодно отличается IV квартал года, когда выпуск серной кислоты значительно превысил предшествовавший квартал за

счет общего улучшения работы и пущенного Воскресенского завода. В целом за год производственная программа по серной кислоте выполнена на 54,5% при превышении прошлого года в пределах 8,8%.

Напряжение сернокислотного баланса в истекшем году в значительной мере сказалось на работе суперфосфатных заводов. Это одна из причин неиспользования производственной мощности этих заводов; последнее усугублялось существующей на ряде заводов диспропорцией между мощностями отдельных цехов, а в ряде случаев в первой половине года издержками по освоению новых видов сырья-апатитов. Впервые в 1931 г. новым источником суперфосфатного сырья явилась апатитовая руда с высоким содержанием фосфорной кислоты. Пуск обогатительной фабрики во второй половине 1931 г. сказался на повышении качества апатитовой руды. Количественные итоги выработки суперфосфатов, хотя и превышены против прошлого года почти вдвое (+94,3), но производственная программа по суперфосфату выполнена примерно в пределах 50—52%. Особого внимания требует к себе отставание сырьевой базы химической промышленности, разрыв между возросшим объемом мощности заводов и добычей колчеданов.

Прирост продукции за счет вновь вводимых объектов исходил из ввода в эксплуатацию в 1931 г. новых объектов на сумму примерно 320 млн. руб. Фактически же оказалось введенным на 157 млн., причем в значительной части этот ввод имел место в последнем квартале года. В результате недовыполнения плана по вводу новых мощностей объем незавершенных работ, достигавший на начало истекшего года 110 млн. руб., достиг к концу года 270 млн. руб.

Среди вошедших в работу новых объектов достаточно назвать Воскресенский суперфосфатный завод, Невский суперфосфатный завод и первую очередь Сталиногорского химкомбината, Березниковский сернокислотный завод и т. д. В результате расширения производственной мощности оборудования основной химической промышленности мы имеем в течение 1931 г. возросшую мощность сернокислотных установок в пределах 30%, причем это увеличение сопровождалось техническими значительными новшествами. Удельный вес более совершенных и экономных установок, как например, башенная система, повысился вдвое против прошлого года. Это же имеет место в отношении суперфосфатных заводов, где производственная мощность действующего оборудования в течение года возрастала свыше, чем вдвое.

Нарушение сроков ввода новых объектов в течение года, разрыв между объемом освоенных средств и законченных работ при наличии в ряде случаев диспропорции в установленной мощности отдельных цехов — все это приводило к далеко не-

достаточной эффективности всего того, что введено к истекшему году.

Первое полугодие работы основной химической промышленности протекало в условиях значительных сырьевых затруднений, усугубляемых на протяжении второй половины года возросшими авариями на почве недостаточного овладения производственным процессом и ослабления технического руководства. В процессе реализации плана был освоен выпуском ряд новых, впервые производимых химических препаратов (освоение начато было еще в 1930 г.), как например, синтетический аммиак, цианит, красный фарфор и т. д. Удельный вес новых продуктов основной химии составил в 1931 г. 12,4% валового выпуска, а в целом по химической промышленности с учетом горнорудной 17,6% против плана.

Машиностроение

Текущий год внес значительные сдвиги в области машиностроения. Это на многих участках сильно ослабило зависимость страны от импорта. Удельный вес импортного оборудования в общей массе промышленного оборудования в 1912 г. достигал 55%, в 1928/29 г.— 21%, в 1929/30 г.— 23%, а истекший год понижает эту величину до 19%.

ТАБЛИЦА 19

Количественные итоги работы общего машиностроения в 1931 г.

Объединения	Выпуск в млн. руб. (цены 1926/27 г.)	% выполнения годовой программы	1931 г. в % к 1930 г.
Котлотурбина	274,6	85,5	146,1
Дизельное	70,0	72,2	103,3
ВОМТ	224,6	72,1	126,0
Нефтемаш	30,9	17,3	137,4
Восхим	56,1	67,9	168,2
ВАТО	353,2	58,7	221,1
Локомотив	230,0	80,4	124,3
ВОВАТ	234,8	62,8	116,9
Станкостроение	55,3	77,7	173,7
Инструментальное оборудование	112,2	79,0	132,3
Союзтранстехпром	103,8	93,8	173,8
Союзтекстильмаш	68,9	86,6	135,5
Союздормаш	42,6	60,2	96,0
Союзпродмаш	50,8	69,7	131,5
Госшеймашина	69,5	83,8	102,9
Насосно-компрессорное	41,9	75,2	122,4
Итого	2019,2	70,2	135,1
Союзсельмаш	358,0	58,4	120,7
Электротехническое	926,5	92,9	157,1

Истекший год характеризуется не только дальнейшим ростом производства, но и значительным повышением удельного веса новых производств. Общий объем продукции всего машиностроения возрос к прошлому году на 34,7%, а соответствующий показатель по новым производствам увеличился больше, чем в 5 раз, причем удельный вес производств в общем выпуске машиностроительных отраслей повысился с 9,2 до 25,4%.

Общий размер продукции машиностроения, впервые производимой с 1927 г., достигает в истекшем году 1180 млн. руб. Особо важным является тот факт, что в составе продукции новых производств абсолютный размер продукции, впервые поставленной выпуском в 1930 и 1931 гг., достигает уже свыше 0,5 млрд. руб. Таковы те сдвиги количественного порядка, которые имели место в истекшем году.

[ТАБЛИЦА 20]

Продукция новых производств машиностроения в 1930 и 1931 гг.

	1930 г.	1931 г.
Продукция новых производств 1927 г., млн. руб.	321	1180
Удельный вес, %	9,2	25,4
Продукция производств, поставленных в 1930 и 1931 гг., млн. руб.	121,3	558,7

Следует оговорить, что здесь еще не учтены новые производства в области специального машиностроения и инструментального дела и судостроения. Отрасли, обслуживающие сельское хозяйство, уже в значительной мере прошли пусковой период и поставили массовый серийный выпуск отдельных видов машин; в общей продукции новых производств на эти отрасли падает значительная часть, достигающая в 1931 г. свыше 350 млн. руб.

[ТАБЛИЦА 21]

Выпуск новых видов машиностроения в 1930 и 1931 гг., в млн. руб. (впервые поставленных выпуском в 1930—1931 гг.)

Виды машиностроения	Выпуск 1930 г.	Выпуск 1931 г.
Металлургическое оборудование	5,65	21,2
Горнорудное оборудование	3,34	8,0
Химическое оборудование	5,00	7,00
Энергетическое оборудование:		
а) паровые котлы	1,77	3,38
б) паровые и водяные турбины	5,25	3,92
в) дизели	5,85	21,50

Виды машиностроения	Выпуск 1930 г.	Выпуск 1931 г.
Насосы и компрессоры	4,30	8,17
Станки металлообработки	7,30	15,90
Внутризаводской транспорт	4,87	19,34
Электротехнические сильноточные	1,35	11,04
Электротехнические слаботочные	5,28	13,56
Паровозы, тепловозы, электровозы	—	0,80
Вагоны	21,90	50,30
Автотракторные машины	14,10	179,30
Сельхозмашиностроение	30,00	160,00
Коммунальное оборудование	0,30	0,90
Текстильные машины	—	13,10
Строительное машиностроение	—	1,6

Новые производства

Если в ряде отраслей реконструкция технической базы и освоение новых производств протекали главным образом по линии копирования европейских образцов, то в других отраслях (электротехника, слаботочная промышленность и т. д.) мы уже имели освоение советской конструкции.

В области транспортного машиностроения имело место освоение мощных паровозов серии «СУ» с нагрузкой на ось 18 т, а также впервые был выпущен образец мощного американского паровоза типа 1—5—1 с механизированной подачей топлива, с нагрузкой на ось 20 т.

Наряду с паровозостроением в истекшем году мы имели освоение серийного производства сварных большегрузных цистерн, а также саморазгружающихся 60-тонных полувагонов (типа Хоппер) и 10-тонных опрокидывающихся вагонов (типа Дупкар). Таковы те достижения в освоении новых производств, кои мы имели в области транспортного машиностроения. Еще бо́льшие достижения в освоении новой техники мы имели в тех областях, кои обслуживают энергетическую базу страны. Так, впервые налажено было производство паровых турбин мощностью в 25 тыс. квт и освоена была первая мощная турбина в 50 тыс. квт.

Выпуск более мощных турбин сопровождался также рядом конструктивных достижений, выразившихся в облегчении конструкции машин и т. д. (применением электросварки).

В области электромашиностроения истекший год характеризуется не только освоением и постановкой производством ряда новых типов машин, но и значительными достижениями в области стандартизации и рационализации производства. Так, на-

пример, налаженный выпуск электродвигателей в 10 квт облегчен в весе на 60%, освоен выпуском генератор в 50 тыс. квт, освоена производством система высоковольтных ртутных выпрямителей свыше 1,5 тыс. вольт и т. д. Еще бо́льшие достижения отмечаются в области трансформаторостроения, где мощность последних достигает до 15 тыс. квт. Наряду с этим в значительной мере освоены новые типы моторов для обслуживания нужд ведущих отраслей тяжелой индустрии.

Если в большинстве отраслей те достижения, которые имели место в последнем году в части освоения новых производств, уменьшают нашу зависимость от мирового рынка, то этого нельзя сказать в отношении станкостроения. Эта отрасль машиностроения при значительных темпах развертывания еще отстает от потребностей народного хозяйства. Если здесь технические достижения в области освоения новых производств имели место, то в большинстве случаев это относится пока к освоению новых типов станков, зачастую протекающих весьма долго и болезненно. Этот весьма сложный вид производства в части новых типов станков не носит еще характера массового серийного выпуска.

Значительная отсталость общего машиностроения в удовлетворении потребности ведущих отраслей промышленности, как каменноугольной, металлургической, нефтяной, была смягчена постановкой и освоением ряда сложных типов машин и оборудования. Так, например, выпуск врубовых машин и станков для глубокого бурения, новейших шахтных лебедок всевозможных типов и т. д. Сюда же можно отнести ряд технических достижений в области нефтедобывного оборудования советской конструкции. Если предшествующие годы были периодом технических достижений в области реконструкции нефтяной промышленности, то 1931 год уже явился первым годом создания собственного нефтяного оборудования,— значительный шаг к освобождению нефтяной промышленности от импорта.

Новой отраслью машиностроения является весьма сложное оборудование для нужд химической промышленности. Здесь истекший год прошел главным образом под знаком освоения новой аппаратуры, а в ряде случаев уже изготовил аппаратуру в области теплообменного, сушильного, дробильно-размолочного оборудования, центрофугов, фильтров и т. д.

На ряде крупнейших химических заводов мы уже имеем значительно больший удельный вес советского оборудования. Не меньшие достижения в истекшем году могут быть нами отмечены в черной металлургии. Уже в течение 1-й половины года был выпущен мощный блюминг советской конструкции и значительно развернулось производство прокатного оборудования.

Наряду с металлургическим оборудованием истекший год был годом поставки обогатительного оборудования для рудной

промышленности, непосредственно связанной с металлургическим производством. После периода освоения и конструктивной подготовки мы уже имеем завод серийного выпуска обогатительного оборудования (Вятский завод).

Особо выделяется сельскохозяйственное машиностроение, где удельный вес механизированного инвентаря достигает 65% при предусмотренном в пятилетнем плане на конец пятилетки 40%. Если предшествующий год более характерен для сельскохозяйственного машиностроения в отношении высоких темпов развертывания, то истекший год был годом уже почти полного освоения новых производств механизированной тяги. Пожалуй, нигде нельзя отметить такой значительной перестройки машиностроения, как в сельскохозяйственном. За один только 1931 год удалось подготовить и развернуть выпуском 76 совершенно новых, сложных типов машин, вытеснив 46 типов, на которых базировались заводы в прошлые годы. Здесь следует также отметить освоение и уже массовый выпуск комбайнов, не говоря уже о тракторостроении, где мы имели освоение выпуска многосильных тракторов (90 сил) и т. д. В течение года комбайностроение возросло с 347 до 3756, пройдя путь от кустарного выпуска до массового серийного производства. При этом применение комбайна уже выходит из узких рамок обслуживания зернового хозяйства. Для характеристики того изменения, которое претерпело сельскохозяйственное машиностроение в истекшем году по вытеснении конного инвентаря и преобладания в основном уже механизированной тяги, можно привести следующие данные [табл. 22].

[ТАБЛИЦА 22]

Выпуск сельскохозяйственных машин механизированной и конной тяги в 1931 г. (в штуках)

[Сельскохозяйственные машины]	1930 г.	1931 г.	1931 г., % к 1930 г.
Плуги конные	1358498	195228	14,4
„ тракторные	26178	82455	315,0
Сеялки конные	223492	72664	32,5
„ тракторные	25491	78466	307,8
Молотилки конные	19145	1269	6,6
„ тракторные	12900	21857	169,4
Привода конные	18839	3658	19,4
Сенокосилки конные	142058	65626	46,2
„ тракторные	314	15475	(увел. в 49 раз)
Сноповязалки конные	500	14844	(увел. в 30 раз)
„ тракторные	—	5130	(новой продукции)
Конные грабли	11878	41217	347,0
Жатки-самоскидки	68605	24386	35,5
Комбайны	347	3756	830,5
Виндроуэры	—	906	(новой продукции)

[Сельскохозяйственные машины]	1930 г.	1931 г.	1931 г., % к 1930 г.
Подборщики	45	589	580,9
Хлопкоуборочные	—	1622	(новой продукции)
Льнотеребилки	—	8225	"
Картофелекопатели	—	11417	"
Свеклокопатели конные	3913	—	(снято с производства)
" тракторные	—	3603	(новой продукции
Тракторные тележки	13606	16655	122,4

При всех тех недостатках и длительности освоения новых производств истекший год можно считать годом завершения перестройки сельскохозяйственного машиностроения на серийный и массовый выпуск, что создает мощную базу для выпуска механизированной тяги в следующем году.

Пятилетний план развития сельскохозяйственного машиностроения превзойден не только по объему валовой продукции, но и составу продукции, предусмотренной на конец пятилетки.

[ТАБЛИЦА 23]

Пятилетний план и его выполнение по составу сельскохозяйственных машин в 1931 г.

[Сельскохозяйственные машины]	Намечено по 5-летнему плану на 1931/32 г.	Выполнено в 1931 г.
Плуги конные	3 млн.	240 тыс.
" тракторные	42 тыс.	77 "
Бороны	80 "	45 "
Сеялки конные	218 "	93 "
" тракторные	20 "	68,5 "
Убор[очные] машины конные	560 "	209 "
" " тракторные	25,5 "	33 "
Молотилки конные	194,0 "	—
" тракторные	5 "	19 "
Комбайны	—	3,5 "
Виндроуэры	—	1,4 "

Из других отраслей промышленности следует отметить овладение сложным процессом экскаваторного производства и налаженность выпуска последнего (Воткинский завод). Правда, истекший год был еще годом освоения этого сложного производства. Наряду с этим строительная индустрия обогатилась рядом механизированной аппаратуры вроде бетономешалок, дробилок и т. д. Был также осуществлен переход от конных дорожных орудий на советскую конструкцию моторного и парового катка (дорожное машиностроение).

Наряду с задачами по обслуживанию нужд тяжелой индустрии и сельского хозяйства серьезные технические достижения можно отметить в области легкого машиностроения. Здесь, правда, и в прошлые годы имел место выпуск ряда машин и автоматов для текстильной, кожевенной и других отраслей промышленности, но если предшествующие годы были периодами освоения ряда сложных машин, а в некоторых случаях и серийности выпуска, то истекший год явился первым годом освоения и изготовления весьма сложных машин для первичной переработки в текстильной промышленности и освоения весьма сложных видов автоматов для нужд кожевенно-обувной промышленности. В заключение следует остановиться на технических сдвигах в области пищевого машиностроения. Развитие отраслей пищевой индустрии, концентрация ее и превращение ряда кустарного типа заведений в мощные фабрично-заводские предприятия требовали создания мощной базы машиностроения для обслуживания их нужд. Примерно 85% продукции пищевого машиностроения было создано в период Советской власти. Достаточно сказать, что в 1922 г. выпуск пищевого машиностроения составлял 440 тыс. руб., а в 1931 г. — 51 млн. руб., причем удельный вес новых производств, поставленных выпуском с 1927 г., в общем выпуске продукции достигает уже половины всего выпуска, и по годам коэффициент этот изменялся в следующем виде:

1928/29 г.	1929/30 г.	Особый квартал	1931 г.
13 %	27 %	29 %	56 %

В истекшем году мы имеем создание, в связи с требованиями развития пищевой индустрии и ее механизацией, новых отраслей, производящих оборудование для механизированных хлебозаводов. Одним из существенных технических достижений следует отметить здесь пуск хлебозаводов-автоматов, оборудованных конвейерной кольцевой системой советской конструкции, по простоте своей и степени автоматизации производственных процессов стоящих выше существующих конструкций на Западе (механизация производства на 90% против 40 за границей). Технические сдвиги и реконструктивные процессы машиностроения достигли в истекшем году таких существенных и серьезных достижений, что сопоставление количественных итогов развертывания производства с довоенным уровнем, составлявшим примерно по объему около 20% выпуска 1931 г., может быть произведено весьма условно, ибо мы по сути имеем дело с составом производства, не имевшего места в 1931 г.

Наряду с теми достижениями в области освоения техники новых производств мы имели ряд серьезных недостатков в работе машиностроения, определивших очень высокие издержки, с которыми протекало освоение новых видов производства.

Недостатки освоения новых производств

Производственная программа по новым видам машин оказалась в значительной мере недовыполненной, ибо в ряде случаев внедрение новых производств и типов машин проходило без должной подготовки как в отношении обеспечения их необходимыми проектными эскизами, чертежами и т. д. Состояние проектирования, уровень его не был в достаточной мере увязан с производственной программой. Освоение отдельных видов машин сельскохозяйственного машиностроения, электротехники и др. было намечено планом к выпуску уже в начале года, а между тем опытные работы по изготовлению моделей и чертежей были спущены значительно позднее. То же и в других случаях. Так, например, основной причиной недовыполнения программы заводами им. Ленина и Казицкого (слаботочное производство) явились трудности в освоении новых производств по радиостроительству в связи с поздним получением окончательных технических расчетов и чертежей. То же можно отметить и в отношении других отраслей промышленности. Если в целом по машиностроению при достигнутых итогах производственная программа была выполнена на 70%, то по новым производствам соответствующий коэффициент достигал только...%*. В отношении новых производств, таким образом, общие затруднения, проистекавшие в связи с материальным недоснабжением, уровнем квалификационного состава рабочей силы, обезличкой оборудования, недостатком планирования и организации труда, усугублялись непредусмотренным планом длительным периодом их освоения, с одной стороны, и в нарушении сроков ввода в эксплуатацию новых заводов и цехов, с другой стороны, где новые производства преобладали.

Анализ причин и факторов, обусловивших недовыполнение программы по машиностроению, говорит о том, что производственная мощность оборудования недоиспользовалась и в ряде случаев весьма значительно. Наряду с теми причинами, которые были указаны выше, следует прибавить еще следующие:

а) несоответствие уровня материального снабжения производственной программе;

б) разрыв между сложными задачами, подлежащими разрешению в сфере производства, и уровнем организации труда;

в) значительные трудности в комплектности поступающего металла;

г) значительное нарушение производственной деятельности в первой половине года по причине отставания транспорта;

д) отсутствие достаточной проработанности плана машиностроения, несвоевременность его спуска на предприятия и отсутствие полной специализации и кооперирования заводов.

---

* *В документе цифра отсутствует.*

В условиях многотипности производства, при ограниченных технических кадрах, естественно, недостатки, существовавшие в специализации производства, крайне отрицательно сказывались на технической проработке и контроле выпуска продукции. Одним из основных лимитирующих факторов в ходе развертывания производства, послужившим причиной недоиспользования производственной мощности ряда заводов, является унаследованная с прошлых лет диспропорция пропускной способности отдельных цехов. Достаточно привести примеры из практики транспортного машиностроения для того, чтобы видеть, какие нарушения здесь имели место, а между тем расшивка этих узких мест на базе старых заводов была весьма затруднительна. Особого внимания в связи с этим требуют к себе заводы, вновь вступившие в эксплуатацию, где в силу недостатков в проектировании имеются еще случаи таких диспропорций. Если просмотреть пропускную способность станочного парка паровозостроительных заводов в 1931 г., то мы увидим, что при фактическом выпуске (Луганский завод) 310 локомотивов пропускная способность отдельных видов станков была весьма различна, колеблясь в пределах от 500 до 1375 штук в год.

[ТАБЛИЦА 24]

Пропускная способность производственного оборудования паровозостроительных заводов в 1931 г. (в шт. локомотивов)

	Луганский	Харьковский паровозостроительный	„Красный Профинтерн"
Фактический выпуск 1931 г.	310	210	—
Пропускная способность станков:			
мелкотокарные станки	534	—	—
токарно-карусельные	1342	900	440
токарно-револьверные	—	—	450
бандажно-обточные	1375	—	—
токарно-шплинтовые	1000	—	360
токарные крупные	—	504	—

Диспропорция между пропускной способностью отдельных цехов на ряде крупнейших заводов, главным образом между мощностью заготовительных и сборочных цехов, усугубляла затруднение, идущее по линии материального снабжения. Так, например, по крупнейшим заводам станкоинструментальной промышленности коэффициент сменности, намеченный планом, был выполнен в пределах от 80 до 59%. Характерным является то обстоятельство, что по тем заводам, где мы имели недоиспользование производственной мощности, имело место значительное «омертвление» оборотных средств в виде возросшего

объема незавершенного выпуска. Так, на заводе [им. Я. М.] Свердлова при коэффициенте сменности в 59,2 процент незавершенного производства валового выпуска завода достигает 39,4. Из общего станочного парка завода в 245 станков использовано примерно только 51% по установленному времени, причем это максимальная величина на протяжении года. То же и в отношении другого завода — [им. Ф. Э.] Дзержинского, где работающие станки имели нагрузку в пределах от 6 до 60%. Наряду с диспропорцией между пропускной способностью цехов значительное влияние оказывало материальное недоснабжение. Это сказалось на отставании заготовительных цехов и разрыве коэффициента сменности между литейными и механическими цехами. Так, например, при сменности литейных цехов на заводе Ленина в 1930 и 1931 гг. 1,2, по механическому цеху мы имеем — 1,7 и, соответственно, 2,1, по кузнечному 1,2 — 1,1.

Материальное снабжение

Напряженный баланс черных металлов в 1931 г. уже в начале года предусматривал реализацию приходной части его по чугуну литейному на 76,6% и в целом по всем видам чугуна — 62,8%, заготовке — 67,6, бандажам — 55,2% и т. д. Если при количественном недоснабжении металлом учесть еще низкий уровень заводских запасов при ослаблении маневренной способности, а также то, что некомплектность еще в большей мере усугубляла недостатки снабжения, тогда можно сделать заключение о том, что значительное недоиспользование производственной мощности машиностроительных заводов было особо чувствительным в первом полугодии, когда смягчение по линии импорта не имело места. Разрыв между темпами развертывания машиностроения и степенью удовлетворения потребностей, смягченный в III квартале, в IV квартале был снова возрастающим. Потребность в IV квартале была удовлетворена в пределах 52%.

Наряду с отставанием металлургической базы для литейных цехов машиностроительных заводов сказывалось также отставание огнеупорной промышленности в качественном и количественном отношениях. Так, годовая программа по шамоту была выполнена в пределах 52,5% и 42,6%. При таких же условиях при столь значительном отставании сырьевой базы в истекшем году машиностроение все же добилось значительных темпов развертывания. С одной стороны, в первом квартале это шло за счет снижения переходящих запасов основных видов сырья, а затем за счет увеличения удельного веса трудоемких видов оборудования, импортного маневра металла и в ряде случаев за счет достижений, кои имели место в машиностроении в области рационализации производственных процессов (облегчении

конструкции, применении электросварки и т. д.); последнее привело к экономии металла в пределах 5%, а в некоторых отраслях и до 10%. К концу истекшего года, на протяжении IV квартала, затруднения в области снабжения при отсутствии должного подъема в черной металлургии снова сказывались на степени использования основных фондов машиностроения. Эффективность рационализаторских мероприятий металлопромышленности оказалась намного выше, чем предусмотрено планом. При этом характерным является то обстоятельство, что эффективность текущих затрат во много превосходит эффективность капитальных затрат.

Рационализация производства

Если в сельскохозяйственном машиностроении эффективность капитальных затрат измеряется коэффициентом 0,45, по текущим затратам величина достигает 1,82. В области дальнейшей рационализации производства и реконструкции производственных процессов лежат мощные резервы для смягчения материальных балансов. Достаточно сказать, что по учтенному кругу отраслей машиностроения достигнутая экономия во много раз превышает затраты. Это говорит, с одной стороны, о резервах, а с другой стороны, о недоучете многих факторов рационализаторской работы на предприятиях.

[ТАБЛИЦА 25]

Реализация, ее эффективность в машиностроении в 1931 г. (тыс. руб.)

[Объединения]	Затраты		Экономия	
	план 1931 г.	фактически за 1931 г.	план 1931 г.	фактически за 1931 г.
Локомотив	4937	1690	18726	6178
ВОМТ	6076	2396	20072	7462
Союздизель	—	1131	—	3189
Станкостроение:				
станочное	662	320	3155,9	1890
инструментальное	616	330	4258	3071
Союзсельмаш	5229	2220	22020	15200
Текстильмаш	902	433	1673	1785
Продмаш	902	137	2302	1003
Союздормаш	916	188	2840	269
ВЭО	—	1600	—	24000
ВЭСО	1046	512	5308	6149
Котлотурбина	—	1370	—	7034
Итого	—	11811*	—	71081*

* *Сумма чисел не сходится с приведенным итогом.*

Наряду с приведенными выше причинами отставания машиностроительных отраслей промышленности нельзя обойти вопросы, связанные с состоянием внутризаводского транспорта. Состояние внутризаводского транспорта, значительное его отставание от потребностей бурно развивающейся промышленности является наряду с прочим одним из узловых участков, требующим «расшивки». Удовлетворение потребности отдельных отраслей промышленности в паровозах промышленного типа достигает в 1931 г. 40,2%, причем по машиностроению величина эта достигает 21%.

По мотовозу никакого удовлетворения не было, а по вагонам заводского типа машиностроение было удовлетворено в пределах 37%.

Качество продукции

Проблема качества машиностроения весьма остро стояла в 1931 г. Усложнение технологии, освоение новых производств и ухудшение качества литья сказывалось на качестве машиностроения. В основном ухудшение качества изделий машиностроения можно свести к двум причинам: а) к ухудшению качества исходного материала, б) к снижению квалификационного уровня рабочей силы и браку по вине рабочего. Размеры брака готовых изделий особо значительных размеров достигали в литейных цехах, причем в ряде случаев на протяжении года имело место ухудшение качества продукции и довольно успешная борьба за качество изделий, например, в автотракторной промышленности. Так, например, Сталинградский завод достиг значительного снижения брака в кузнечных цехах; то же имело место на «АМО», где брак в литейном цехе достигал в первом полугодии 22,5%. В отдельные месяцы (август) он уже превышал 40%. В IV квартале росту брака способствовал высокий процент брака по ковке чугуна, созданный применением ручной правки, и т. д. Вообще значительных размеров достигал брак металла в наиболее высококачественных изделиях, так, например, станкостроении. На отдельных заводах величина брака литья достигает 20%, причем решающее значение имели факторы трудового порядка и качество исходного материала. Естественно, что факторы трудового порядка с наибольшей силой сказались на высококачественных изделиях и точном производстве, где вопросы квалификации рабочего состава играют значительную роль. По станкостроению удельный вес отдельных факторов, определивших качество изделий, можно представить, по данным за I квартал, следующими данными: по вине рабочих — 39,8%; материалов — 29,8%; оборудования — 0,2%; недосмотра — 8,9%; технического оборудования — 1,9%; прочих причин — 19,4%.

Так же неблагополучно с качеством изделий таких сложных производств, как турбостроение. Данные, имеющиеся в нашем распоряжении и характеризующие качество работы готовых турбин в действии, отмечают ряд существенных недостатков, ставящих под угрозу успешное выполнение плана электростроительства. К сожалению, эти недостатки, благодаря несовершенству технического контроля, определились уже в процессе эксплуатации агрегатов. Это приводит к удлинению срока монтирования их и ряду тяжелых аварий, ставящих под угрозу бесперебойное снабжение энергией. Это положение имеет существенное значение и для вновь вступающих объектов, монтирование коих благодаря недостаткам качественного порядка отдельных агрегатов и видов оборудования приводят к запозданию пуска их и в ряде случаев длительности периода освоения.

Из числа установленных турбин от 1000 до 3000 квт в 1931 г. 22% общего числа имели ряд серьезных аварий. Из числа установленных турбин мощностью 5 тыс. квт 45% имели не менее тяжелые аварии. Характерно, что чем выше мощность установленных турбин, тем более тяжелые последствия имели аварии. Так, при выпуске в первом полугодии 10 турбин мощностью 266 тыс. квт не были обеспечены соответствующим подсобным оборудованием. Например, по Краснодарской электростанции котлы поступают с опозданием на 3 месяца, турбины — на 9 месяцев, дымососы и вентиляторы — на 10 месяцев, питательные насосы — на 12 месяцев. Таким образом, проблема комплектности наряду с качеством является весьма серьезной причиной длительности пускового периода. Такие факты можно привести и на многих примерах, свидетельствующих о том, в какой мере проблема качества и комплектности снабжения не занимают еще должного места в машиностроении.

Легкая индустрия

Хлопчатобумажная промышленность

Значительное увеличение посевных площадей хлопка за счет старых районов, а также и организация новых хлопководческих районов дают возможность хлопчатобумажной промышленности с каждым годом освобождаться все больше и больше от иностранной зависимости.

В истекшем 1931 г. союзный хлопок составил в расходной части баланса 85% против 80% в 1929/30 г. Доля американского хлопка с 41% в 1927 г. свелась к нулю в 1931 г. Общий расход хлопка союзной хлопчатобумажной промышленности и

всех прочих потребителей хлопка составил 349,6 тыс. т, в том числе восточные хлопки — 16,4 тыс. т и египетский — 27,3 тыс. т.

По сравнению с планом, промышленность в 1931 г. недополучила союзного хлопка. Первоначальный план промышленности строился из переработки 440 тыс. т (27 млн. пудов) хлопка, вследствие недозаготовки хлопка план этот пересматривался в течение года в сторону снижения 4 раза. Последний вариант плана, утвержденный в апреле месяце, намечал потребление 333 тыс. т (20,3 млн. пудов), фактически же промышленность получила на 1 октября 324 тыс. т (19,8 млн. пудов). В связи с недостатком союзного хлопка импортный контингент в июне—июле был увеличен за счет ввоза египетского хлопка, и в итоге за 1931 г. промышленность израсходовала хлопка на 11% больше, чем в 1930 г.

Качество союзного хлопка имело хорошие прядильные показатели, но вследствие значительных дефектов сбора, хранения и первичной обработки хлопок-волокно, поступивший в промышленность, отличался засоренностью и неравномерностью волокна. Вследствие этого, а также затруднений с отгрузкой хлопка в результате неудовлетворительной работы транспорта, хлопок поступал в промышленность неравномерно и некондиционного качества, не позволяя фабрикам иметь в запасе нужный ассортимент. Ухудшение качества хлопка в результате первичной обработки ставит вопрос о необходимости более тщательного контроля за ходом обработки со стороны объединения хлопчатобумажной промышленности, что в первую очередь может быть осуществлено при едином руководстве обеих отраслей, обрабатывающих хлопок.

Снабжение вспомогательными материалами на протяжении всего года было недостаточным. Так, по кальцинированной соде было выделено 59% потребности, по кислотам — 46,5%; фактическая отгрузка их была еще ниже. Отсутствие челноков вызывало простои по ряду фабрик Ивановской области и Егорьевского объединения.

Оборудование и паросиловые установки в хлопчатобумажной промышленности в связи с незначительными размерами капитальных вложений последних лет сильно изношены как технически, так и морально. По общесоюзной промышленности основная часть прядильного оборудования находится в работе свыше 20 лет.

	Мюли %	Ватера%
до 20 лет около	6	23
от 20 до 40 лет около	45	52
свыше 40 лет	49	25
	100	100

Невыполнение заводами Союзтекстильмашины программы выработки деталей еще более усложняет положение с оборудованием. Котельное хозяйство насчитывает возраст в среднем свыше 35 лет при техническом его несовершенстве. Паровые машины также сильно изношены и устарели по типам. При условии недостатка топлива в стране и необходимости перехода с одного вида топлива на другой паросиловое хозяйство работало в 1931 г. с простоями, что отражалось на нормальной работе фабрик. Положение осложнялось частым прекращением подачи тока районными электростанциями.

Простои оборудования составили за 11 месяцев 8,08% в прядении и 6,12% в ткачестве, причем они повышались на протяжении года.

Процент простоя заправленного оборудования:

	I квартал	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь
Веретена . . .	4,48	5,02	5,35	6,44	10,02	10,91	11,49	12,50	11,16
Ткацкие станки	3,68	3,81	3,72	4,30	7,11	8,17	8,88	9,24	9,51

При анализе простоев по причинам выявляется, что основная масса простоев ложится на рабочую силу как из-за прямого недостатка квалифицированных рабочих, так и вследствие повышенной текучести и невыходов. Этой причиной в августе и сентябре объясняется половина всех простоев (5,71% и 5,22%) и больше трети простоев* за последние месяцы в ткацких. Значительный процент простоев происходит из-за недостатка электроэнергии. Так, в ноябре на «Красной Талке» он составлял 5,71%, на Большой Кохомской 8,72% — в прядении и 10,29% — в ткачестве, по Лежневской — 5,95% и 5,25%, в Меланжевом комбинате — 12,97% и 3,85%. В ткачестве большой процент отмечается из-за недостатка вспомогательных материалов — 1,76% в сентябре, 2,11% — в октябре; в ноябре по отдельным фабрикам он превышает 7% (Родниковская, Меланжевый комбинат), по Красноволжской простои достигают до 12,8%. Уровень сырьевой базы хлопчатобумажной промышленности в 1931 г. не позволял использовать наличное оборудование в полной мере (из наличных на 1 января 1931 г. 7753 тыс. веретен было заправлено на 20 сентября 6367 тыс. и из 198 тыс. ткацких станков — 177 тыс.), поэтому производственное оборудование не являлось для истекшего года тормозом в развертывании производства.

С расширением сырьевой базы в ближайшие годы проблема обновления хлопчатобумажного оборудования станет со всей

---

* В октябре — 4,37%, в прядильных цехах и около трети простоев.— *Прим. документа.*

остротой, что налагает определенные обязательства уже в 1932 г. на предприятия текстильного машиностроения.

Число рабочих в союзной хлопчатобумажной промышленности возросло с 281 тыс. человек к началу года до 325,8 тыс. человек к 1 декабря, т. е. на 15%. Причем в первом полугодии проходило снижение численности рабочих, во втором же полугодии набрано 58 тыс. человек. Предполагаемый в связи с развертыванием производства набор рабочей силы (35—40 тыс. человек), таким образом, значительно превышен из-за низкой квалификации вновь принимаемых рабочих, увеличившейся текучести и повышения невыходов. По отдельным фабрикам есть сообщения о наборе излишней рабочей силы для страховки от простоев вследствие высокого процента невыходов (Трехгорная мануфактура) и с целью подготовки кадров (фабрика им. Ленина). Удельный расход рабочей силы за 11 месяцев в прядении составляет 107,1% плана, в ткачестве — 104,3%.

В связи с низкой квалификацией новых рабочих выработка на одного рабочего за 11 месяцев значительно ниже плана: в прядении на 12,4%, в ткачестве — на 10,6%, в отделке — на 6%.

О квалификационном составе рабочих хлопчатобумажной промышленности есть только отрывочные данные. Так, в Ленинградском тресте рабочие со стажем до 6 месяцев составляют 42%, по Меланжевому комбинату со стажем до года — 52%. Прирост числа рабочих за 11 месяцев выразился в 198,6 тыс. человек, а убыль — в 169 тыс. человек.

Функциональная организация труда, проводившаяся в значительных масштабах, в истекшем году не дала еще заметного эффекта в силу недостаточной организованности в ее проведении.

В результате всей сложившейся обстановки итоги производства хлопчатобумажной промышленности оказались ниже плана, а по готовым тканям и ниже прошлого года.

	Абс.	% к плану	% к 1930 г.
Пряжа (тыс. т)	292,4	90,7	108,4
Суровье (млн. м)	237,7	90,7	101,0
Готовые ткани (млн. м) . . .	224,6	91,3	96,2

Невыполнение плана выпуска продукции и производительности труда при превышении плана по численности рабочих и заработной плате привели в конечном итоге к невыполнению плана снижения себестоимости. Вместо снижения себестоимости по сравнению с прошлым годом на 2,7% получилось удорожание ее примерно на 8%.

Шерстяная промышленность

Развертывание шерстяной промышленности определялось в истекшем 1931 г. сырьевыми лимитами. Стремление максимально сократить импорт натуральной шерсти при недостаточности внутренних сырьевых ресурсов выразилось в изменении баланса шерстей в сторону огрубения и суррогатирования. Заготовки внутренних шерстей составили на 1 декабря 48 тыс. т против 49,8 тыс. т в 1930 г. (99%). Годовое поступление внутренней шерсти (включая суррогаты) составило 90,3 тыс. т, импорт выразился в 39,1 тыс. т, составив, таким образом, по удельному весу 32,3% всех сырьевых ресурсов истекшего года. Расход шерстяной промышленности составил 92,5 тыс. т, в том числе натуральной шерсти 45,5 тыс. т, или 49,3% всего расхода шерсти.

Качество сырья было неудовлетворительным. Натуральные шерсти поступали в несортировочном виде и при сортировке давали значительно меньший против плана процент высоких сортов. Значительно пониженной как по качеству, так и по сортности поступала хлопчатобумажная пряжа и искусственная шерсть. Котонин отличался большой засоренностью.

Выпуск тканей в истекшем году всего на 2,9% превысил итоги прошлого года. При выполнении первоначального плана на 100,9% и уточненного на 96,5%.

[ТАБЛИЦА 26]

Производство готовых тканей

	В млн. м		Удельный вес		1931 г., % к 1930 г.
	1930 г.	1931 г.	1930 г.	1931 г.	
Камвольные	56,8	53,0	44,0	40,0	93,2
Тонкосуконные	41,7	46,5	32,4	35,0	111,4
Грубосуконные	30,4	33,2	23,6	25,0	109,3
Итого	128,9	132,7	100,0	100,0	102,9

Внутри камвольной группы сильно сократился выпуск камвольных тканей (—33,9%) при увеличении хлопчатобумажных (+... * 8,3%), а в тонкосуконной и грубосуконной резко снизился по сравнению с прошлым годом расход натуральной шерсти на единицу продукции при значительном увеличении потребления суррогатов. Однако плановые установки по внедрению суррогатов промышленностью не выполнены, что видно из следующей таблицы [27].

* *Одна цифра неразборчива.*

[ТАБЛИЦА 27]

Расход сырья на единицу обезличенной продукции

	1929/30 г.	1931 г. план	1931 г. фактически 11 мес.	1931 г., % к плану	1931 г., % к 1929/30 г.
		в граммах			
Тонкосуконный товар:					
натуральная шерсть	265	150	150	100	56,6
суррогаты	348	462	428	92,6	123,9
обраты	179	185	219	118,4	122,3
Итого	792	797	797	100	100
Грубосуконный товар:					
натуральная шерсть	901	724	762	105,2	84,6
суррогаты	241	469	397	84,6	164,7
обраты	379	374	457	122,3	120,6
Всего	1521	1567	1616	103,1	106,2

Расход натуральной шерсти на единицу продукции составил в 1931 г. по удельному весу 18,8% против 33,7% в 1929/30 г., по грубосуконной — 47,2% против 59,2%.

Огрубение состава смески и суррогатирование при недостаточном техническом его освоении сказалось на повышении стоимости обработки. Себестоимость повысилась в пределах, близких к плану (+ 2,9% — план, + 2% — фактически), причем это достигнуто за счет снижения стоимости сырья — 4,2% против плана при превышении по обработке на 3,9%.

Льняная промышленность

Годовой план льняной промышленности исходил из переработки 117 тыс. т (без Ржевской чесальной фабрики). Вследствие неблагоприятного хода заготовок и неопределенности сырьевых перспектив фабрики работали на основе квартальных контрольных цифр. Намечаемое планом развертывание в IV квартале не могло осуществиться в связи с замедленным поступлением сырья нового урожая при недостаточных запасах на фабриках (на 15 ноября запас составлял 5,624 т при потребности до 1 января 1932 г. 14 727 т). В итоге за год переработано 71 509 т против прошлогодних 93 660 т, т. е. 76%. Номерность льна, поступавшего в переработку, была ниже прошлогодней (9,8 против 11,9). Необеспеченность сырьем вызывала простои фабрик и недозагрузку оборудования, а низкое качество льна (номерность) сказалось на повышении удельных

расходов сырья и огрублении тканей. Удельный расход сырья на тонну возрос на 1,2%, а средний номер пряжи снизился с 14,29 до 12,53 за 9 месяцев.

Выработка изделий льняной промышленности за 1931 г. ниже прошлого года и плана.

	1931 г. Абс.	% к 1930 г.	% к плану
Пряжа, тонны . . .	52486	75,4	80,4
Ткани, тыс. кв. м . .	141460	74,4	79,5

Кроме сырьевого снабжения на невыполнение плана в льняной промышленности существенно влиял недостаток электроэнергии.

[ТАБЛИЦА 28]

Процент простоя оборудования

	По Ивановской области				В том числе по Вязниковскому тресту			
	прядение		ткачество		прядение		ткачество	
	общий %	в том числе из-за электроэнергии	общий %	в том числе из-за электроэнергии	общий %	в том числе из-за электроэнергии	общий %	в том числе из-за электроэнергии
I квартал	7,12	2,16	12,66	4,59	—	—	—	—
II „	9,79	3,06	12,19	3,03	19,58	8,29	15,04	5,93
III „	11,52	2,72	11,74	2,21	17,54	5,53	13,50	3,23
Октябрь	11,08	4,24	12,48	4,73	20,69	10,6	16,61	8,57
Ноябрь	20,6	—	22,0	—	45,0	—	36,5	—

Простои из-за недодачи тока на Вязниковских фабриках достигли в декабре 70—85% рабочего времени.

Положение с рабочей силой в льняной промышленности такое же, как и в других отраслях: недостаток квалифицированных рабочих, текучесть, невыходы. Причиной последних являются специфические для большинства льняных фабрик условия: отдаленность жилищ рабочих от места работы до 5—8 километров.

Кожевенная промышленность

Темпы развертывания кожевенной промышленности определились уменьшением поголовья скота в связи с забоем предыдущих лет, а также вновь повысившимся забоем к концу 1931 г. Заготовки крупных кож составили за истекший год 13789 тыс. штук — 387% прошлого года при уменьшении удельного веса

тяжелых кож, что отрицательно сказалось на выработке подошвы. Заготовки мелких кож, давшие за год 37 366 тыс. штук, превысили итоги 1930 г. на 110%.

Годовой план заготовок выполнен по крупным кожам на 115%, по мелким — на 117%. При этом заготовка бычины выразилась в 796, 8 тыс. штук при плане 1700 тыс. штук (46,8% плана), и удельный вес ее в заготовке крупных кож снизился с 14,9 в 1930 г. до 6% в 1931 г.

Заготовки корья к 1 октября были закончены с 100-процентным выполнением плана.

План производства кожевенной промышленности выполнен по крупным кожам на 100,2%, по мелким — на 97,5%, при отставании по крупным кожам от 1930 г. на 3,8% и при росте производства мелких кож на 19%. Количественное выполнение плана по крупным кожам происходит вследствие усиленной замочки облегченных видов сырья вместо выбывших из баланса основных тяжелых видов сырья. Выработка подошвы составила 76,1% плана. План по выходу новых видов сырья выполнен всего на 67,3%. Это объясняется главным образом сопротивлением и косностью промышленности *.

Положение обувной промышленности осложнялось также и недопоступлением суррогатов. Вследствие опоздания с вводом в эксплуатацию Ивановского комбината и недовыработки резиновой подошвы Резинообъединением обувная промышленность за 9 месяцев получила 1785 т пластины при плане 2600 т.

Со стороны обувных фабрик имеются указания на низкое качество резиновой пластины (ломкость). Удельный вес суррогатов в обувной промышленности (резиновая пластина, кожкартон и т. д.) составил в 1931 г. около 15%.

Выпуск обуви составил в 1931 г. 76,9 млн. пар при плане 84,5 млн. пар. План недовыполнен на 9,1%. При этом наблюдалась тенденция к выполнению плана за счет менее трудоемких и менее ценных сандалий (144,3%). По сравнению с прошлым годом производство обуви увеличилось на 12%, в том числе яловая — на 14,8%, хромовая — на 20,8% при снижении парусиновой на 10,9% и сандалий — на 23,5%. Качество обуви ухудшается: обувь 1-го сорта составляла в III квартале 72,8%, в IV квартале — 69,1% при плане 90%.

Мыловаренная промышленность

Наблюдавшееся в течение всего 1931 года недоснабжение мыловаренной промышленности сырьем, главным образом растительными маслами, являющимися основным видом сырья в мы-

* Недостаток жестких товаров усугубляется значительным перерасходом против норм (свыше 2300 т за первое полугодие).— *Прим. документа.*

ловаренной промышленности, и техническим салом, особенно усилившееся в III квартале, определило недовыполнение производственной программы. За 11 месяцев 1931 г. отгружено растительного масла 58% потребности, сала технического — 47% и соды каустической — 69%. Остаток на 1 декабря по растительному маслу равнялся 1643 т при месячной потребности в 12 000 тыс. т, обеспеченность химикатами равна нулю. Внедрение глин в производство все еще является узким местом работы заводов. Нормы введения глины не выдерживаются: вместо 10% глины для 40-процентного мыла вводится только 3,62% и в 17-процентное мыло вводится 17% глины вместо намеченных 40% (ТЭЖЭ). В мыле встречается вместо глины мел.

Программа по мыловарению намечала на 1931 год выработку 248 тыс. т моющих средств. Необеспеченность сырьем дала возможность заводам выполнить задание всего на 64,9% при превышении над прошлым годом на 11%. В переводе на 40-процентное мыло итоги 1931 г. ниже 1930 г. на 12,1%.

Вследствие недостаточного внимания к вопросам качества продукции браковка товаров была организована плохо как на заводах, так и в товаропроводящей сети, благодаря чему потребитель получал товар неудовлетворительного качества. Мыло часто выпускалось на рынок с пониженным содержанием жирных кислот, недостаточно твердое, не имело надлежащего внешнего вида и быстро расходовалось при употреблении. Незначительное число поступающих рекламаций объясняется исключительно острым дефицитом моющих средств.

Пищевая промышленность

По наркомснабовской промышленности истекший год являлся годом организации этой промышленности. С выделением пищевой индустрии в Наркомснаб, т. е. в основном на протяжении 1931 г., круг планового охвата отраслей увеличился почти вдвое за счет включения ряда отраслей, находившихся ранее в кооперации, в виде мелких предприятий, тяготеющих скорее к сельскому хозяйству (сыроварение, брынзоварение, маслоделие, кофе суррогатное и т. д.). Эти отрасли состоят в большинстве из кустарок — мелких, разбросанных по территории, в малой степени механизированных. В маслодельно-сыроваренной промышленности имеется до 10 тыс. мелких заводов. Основной капитал этой отрасли состоит преимущественно из ручных заводов (88,8%) и конноприводных (7,6%). Механизированные же заводы составляют всего 3,6%. Брынзоваренная промышленность состоит из 846 пунктов по переработке овечьего и козьего молока, кочующих за стадом. Оборудование перерабатывающих пунктов самое примитивное: прессовальный стол, чан, корыто, примус, бочки и подойники.

Реорганизация управления, проходившая под флагом приближения организационных центров к производственной базе, выражалась в разукрупнении объединений и дала в результате значительное увеличение количества объединений. Если в вснховской промышленности этот процесс проходил в основном в текстильной промышленности по волокнам, то в пищевой, где имелось наибольшее количество смешанных объединений, количество объединений увеличилось с 15 до 22. Оно шло как по линии специализации объединений (кондитерское, макаронное, молочное и т. д.), так и по линии районного распределения (рыбная). Причины недовыполнения плана в пищевой промышленности в основном те же, что и в легкой промышленности ВСНХ.

Сахарная промышленность

Итоги сахарного производства в 1931 г. определяются двумя кампаниями — окончанием переработки свеклы урожая 1930 г. и началом следующей кампании — переработки урожая свеклы 1931 г. За оба эти отрезка времени выпуск сахара составил 14 954 тыс. ц против 14 604 тыс. ц в 1930 г. Кампания 1930/31 г. была длительнее обычной в связи с большим урожаем свеклы при высокой ее сахаристости. Напряженный топливный баланс страны, усиленный транспортными затруднениями, а также и перебои с подвозом известкового камня вызывали простои заводов, что также способствовало удлинению сезона производства. Производство сахарного песка из свеклы урожая 1930 г. в первой половине 1931 г. составило 2973 тыс. ц, т. е. в 15 раз больше, чем в соответствующем периоде 1930 г. С начала кампании 1931/32 г. по 5 января 1932 г. переработано свеклы 9101 тыс. ц и выпущено сахарного песка 12 017 тыс. ц, т. е. ниже соответствующего периода прошлого года на 8,2% по переработке свеклы и на 12,8% по выпуску сахара. План IV квартала недовыполнен на 21%.

Главной причиной отставания от плана производства сахара в текущей кампании является невыполнение плана сбора сахарной свеклы и вывозки ее в результате оппортунистического руководства Союзсахара. По сравнению с прошлым годом копка свеклы закончена на месяц позднее, причем процент выполнения плана по сбору составил на 7 декабря всего 62,1. Возка свеклы по всем районам сильно отстает от плана. На 11 января 1932 г. вывезено всего лишь 102,0 млн. ц, т. е. 52,4% плана. Кроме того, доставлено 262 тыс. ц утаенной свеклы. Свезенная в морозы свекла при потеплении начинает таять и портиться. Недостаток в комбинатах автотранспорта и необеспеченность рабочей силой явились главными причинами срыва возки свеклы, в свою очередь вызвавшего запоздание с пуском

заводов на 10—15 дней (частично имел значение затянувшийся ремонт). В октябре и ноябре месяцах средняя обеспеченность свеклой равнялась 6—8-дневной потребности, снижаясь по отдельным заводам до 1—2-дневной. В течение ноября число стоявших из-за отсутствия свеклы заводов доходило до 22. На 25 декабря 66 заводов окончили производство за исчерпанием запаса свеклы. Суточная производительность заводов на 15 декабря достигла лишь 73,8% плановой, что определяется пониженной сахаристостью свеклы (16,5—16,7 вместо 17,1), мерзлостью ее и поступлением в загрязненном виде, а также высокими потерями сахара в производстве. Процент потерь доходил до 3,24 при запроектированных 2,5. Эти условия работы промышленности усиливались еще затруднениями в получении топлива. К началу кампании заводы не были в достаточной мере обеспечены топливом, так как фактически отгрузка угля началась только в мае и ряд простоев был вызван недодачей угля железными дорогами. Запас угля на 15 декабря составлял 12 тыс. вагонов при потребности до конца кампании 27 тыс. вагонов, т. е. 44,5% потребности. Поступающий уголь неудовлетворителен по своему марочному составу, содержит до 80% штыбов, что понижает производительность заводов.

Сахаро-рафинадные заводы приступили к работе с большим опозданием из-за недополучения сахарного песка (на 1 декабря было отгружено 59% занаряженного песка). В ноябре было пущено 4 завода из 10 намеченных к пуску в IV квартале. Выработано рафинада за IV квартал 802,9 тыс. ц, что составляет 64,2% квартального плана. За весь 1931 г. произведено рафинада 2402 тыс. ц против 5664,5 тыс. ц в 1930 г., т. е. 42,4%.

Табачная и махорочная промышленность

Производство папирос за 1931 г. составило 62 837 млн. штук и превысило уровень прошлого года всего на 1,4%. Годовой план выполнен лишь на 87,0%. Выпуск махорки ниже прошлого года на 11,5% и составляет 2830 тыс. ящиков. План по махорке выполнен на 70,8%. Низкое выполнение плана по производству изделий табачно-махорочной промышленности обусловлено прежде всего неудовлетворительным ходом заготовок сырья. Заготовки табака урожая 1930 г. составили на 1 июля — 31,4 тыс. т (67,4% плана) и махорки — 71,4 тыс. т (71,5% плана). Для обеспечения бесперебойного производства пришлось, как и в прошлом году, прибегнуть к досрочному началу заготовок табаков и переработке их в неферментированном виде. Из урожая 1931 г. на 1 декабря было заготовлено 19 498 т — 28% годового плана. В 1930 г. за тот же срок было заготовлено 8081 т. По махорке годовой план выполнен на 1 декабря на 51,2%, т. е. заготовлено 65,8 тыс. т против 47,9 в прошлом го-

ду. Отгрузка сырья предприятиям табачной промышленности, ставившая в III квартале работу предприятий под угрозу остановки, в IV квартале несколько наладилась, и к концу ноября фабрики были обеспечены в среднем месячным запасом сырья, в то же время предприятия махорочной промышленности испытывали серьезные затруднения (Ярославская фабрика, Саранская) благодаря несвоевременной подаче порожняка. Поступление табачного сырья на фабрики характеризуется следующими данными:

Кварталы	Потребность	Поступление	%
I	8500 т	6066 т	71,4
II	8500 „	9493 „	111,7
III	9250 „	6371 „	68,9
IV	11000 „	12266 „ (2 мес.)	111,5

Остаток на 1 января 1931 г.—3460, на 1 января 1932 г.—5000 т.

Отсутствие мундштучной бумаги, гильзовых бобин и низкое качество этикеток вызвали простои отдельных фабрик (Харьковская). Все возрастающая задолженность бумажных фабрик из-за отсутствия тряпья-холщевки, целлюлозы и систематического недогруза создает напряженное положение в табачной промышленности. Из других причин простоев можно указать недоснабжение электроэнергией (Ленинград, Одесса, Харьков, Тифлис) и острый недостаток квалифицированной рабочей силы (Ленинград, Москва, Тифлис), что отражается на тщательности осмотра и ремонта машин и понижает их производительность. Кроме указанной причины, низкая производительность оборудования объясняется качеством поступающего сырья (пониженный ассортимент и засоренность) и отклонениями от стандарта поступающих бумматериалов. Затруднения с тарой и гвоздями имеют место главным образом в махорочной промышленности.

Излишки рабочей силы наблюдались почти в течение всего года и достигали в табачной промышленности 9,2% и в махорочной —22% в отдельные месяцы. Процент этот будет еще выше, если учесть недовыполнение плана по выпуску продукции.

Вышеуказанные причины неудовлетворительной работы фабрик сказались и на качестве выпускаемой продукции. Процент брака в течение всего года находился на высоком уровне. Основными дефектами, кроме качества табака, является небрежная набивка и упаковка; табак высыпается.

Консервная промышленность

Валовая продукция Союзконсерва выражалась в 1931 г. в 102 млн. руб. при росте против прошлого года на 38,8%.

Выпуск изделий по видам за 11 месяцев 1931 г. характеризуется следующей таблицей [29].

[ТАБЛИЦА 29]

Виды изделий	Фактическая выработка за 11 месяцев в млн. условных банок	% к плану	% к 11 месяцам 1930 г.
Мясных	57,8	61,1	227,5
Рыбных	57,2	61,4	103,2
Фруктовых	36,9	73,5	137,4
Овощных	80,5	77,9	124,1
Томата	44,5	36,5	173,4
Итого	276,9	59,8	140,1

Невыполнение плана отмечается на протяжении всего года: в I квартале — 71,1%, во II — 57,4%, в III — 56,9%, в октябре — 71,1% и в ноябре — 47,4%.

Основной причиной, вызвавшей такое сильное отставание от плановых заданий по производству, является недовыполнение плана снабжения, особенно по мясу и рыбе. За 11 месяцев поступило мяса 59,3% плана и рыбы 56,1%. Овощей поступило за 9 месяцев 35,6% плана и фруктов 69,7%. Перебои в отгрузке сырья, несоответствие его кондиционным нормам и неподготовленность заводов к приемке сырья создали тяжелые условия для работы промышленности. Ряд заводов был обеспечен сырьем к началу декабря на 1—4 дня. Другой причиной, обусловившей неудовлетворительную работу промышленности, является недоснабжение жестью и несоответствие поступающей жести ассортименту. За 11 месяцев отгружено жести всего 54,2% плана. В I квартале промышленность покрывала недостающее количество своими запасами, но в мае положение достигло наибольшей остроты. Начиная с июля положение несколько улучшилось, но тем не менее имели место простои ряда заводов.

Перебои в снабжении топливом из-за транспортных затруднений (например, Сталинградский завод, получивший за месяц топливо в размере однодневной потребности) и отсутствие бочек и ящичной тары еще более затрудняли работу консервной промышленности. К концу года влияние транспортных условий сказалось на невывозе консервов по ряду южных заводов, перегружая их склады. Дегустационными актами Союзконсерва большая часть выпускаемой продукции признается неудовлетворительной, а частью негодной к употреблению. Причина этого — неналаженность технического контроля за процессом производства, недостаточное внедрение лабораторного метода иссле-

дования, проба «на вкус». Консервы выпускаются в негерметически укупоренных банках, из недоброкачественного сырья, содержимое банок часто не соответствует этикеткам.

Качество продукции легкой индустрии

В хлопчатобумажной промышленности брак повысился по сравнению с 1929/30 г. и особым кварталом, достигая по суровью в III квартале 18,95% и по готовым тканям 18,12%. При этом качество самой разбраковки необычайно низкое.

При контрольной разбраковке представителями ВХБО в чистом товаре обнаружено от 20 до 90% брака. Просмотр контрольных образцов также обнаруживает недоброкачественный товар по внешнему виду.

Нарушения стандартов достигали в 1931 г. свыше 70% в суровом товаре и около 50% по готовым тканям. Наибольшее количество нарушений наблюдается по ширине и плотности ткани и относительно меньшее по весу и крепости: химические испытания нити отмечают слабый контроль на фабриках за полнотой отмывки товара и случаи крашения непрочными красителями.

Работа ОТК на фабриках поставлена неудовлетворительно. На многих фабриках учет брака по переходам и причинам не ведется. Укомплектование работников технического контроля проводится зачастую малоквалифицированными работниками.

Перевод браковщиков на повременную оплату на большинстве отдельных фабрик проведен только формально, так как нормы даны слишком высокие, оставшиеся от максимальных норм при сдельщине. Сплошная разбраковка проводится недостаточно.

Брачность товара увеличивается вследствие введения непроверенной рецептуры. Последнее происходит вследствие недоснабжения и несвоевременного получения химматериалов и красителей, вызывающих непрерывное изменение рецептуры (1-я ситценабивная фабрика).

Процент брака в шерстяной промышленности достигает 10 вместо допустимых по плану 3. Причина брака лежит в основном в недостаточном освоении предприятиями новых видов смесок в связи с огрубением состава шерстей и суррогатированием.

Дефекты продукции швейной промышленности заключаются в основном в небрежной обработке. Так, из 625 пальто, посланных в Донбасс, 60 штук были с разноцветной подкладкой и 322 — с косыми петлями. В августе было забраковано 12 тыс. пиджаков с негодной подкладкой (отраслевое объединение Центросоюза). Бывают случаи разных цветов материи в отдельных

частях готового платья (ЗРК завода «Серп и молот», «АМО»). Райпо Октябрьского района г. Москвы о качестве готового платья сообщает следующее: «По длине пиджаки были коротки, плохо отутюжены борта. Плохо обметаны петли, из петель выглядывает парусина. В некоторых пиджаках наблюдался натянутый верх в связи с укорочением подкладки. Дефекты в длине рукава (коротки). Брюки не надлежащей длины, т. е. размеры окорочены». По трикотажу 80% всего товара поступает как фабричный брак (ЗРК завода «АМО»). В чистом товаре попадается штопка. По белью основным дефектом является загрязненность, идущая и от производства, и от небрежной упаковки (райпо Пролетарского района г. Москвы). На белье есть пятна от машинного масла, грязь и рванины (ЗРК завода «Серп и молот»). Во всей одежной группе в целом отмечается несоответствие проставленных номеров и фактического размера. Причем ассортимент размеров неудовлетворителен в смысле преобладания мелких номеров. Последнее происходит, очевидно, в результате формального подхода фабрик к выполнению плана — стремление выполнить план количественно.

Ухудшение качества обуви характеризуется меньшим выходом 1-го сорта, чем в прошлом году. Обувь, поступившая в продажу, имеет ряд существенных дефектов: прорезы подошвы, машина пробивает подошву на скорость до ранта. При обрезке краев подошвы прорезают верхнюю кожу. Оставляют в стельке (внутри ботинка) закрепки и гвозди (Октябрьское райпо Москвы). «Задники и носки скоро мнутся, и ботинок теряет форму и фасон, отсутствует медная проволока, железная портит преждевременно ботинок, дает прорыв верха и стельки, тем самым сокращает срок носки ботинок» (Пролетарское райпо Москвы). «Из-за отсутствия блочков и крючков соответствующего цвета фабрика посылала цветную обувь с черными блочками, черную с серыми и т. д.» (фабрика «Скороход»). Причины недоброкачественности товара лежат в небрежности обработки и в результате плохого качества полуфабрикатов и вспомогательного материала. Винтовая проволока, неровная по диаметру, вызывает частые поломки винтовых машин и увеличивает несортность обуви. Фабрика «Пролетарская победа» на страницах газеты «Снабжение кооперации и торговли» предъявляет такой счет фабрике «Скороход»: «Подошва клееная в горячем виде натирается жиром. Рант к такой подошве не пристает. Брак от этого достигает 10%. Техническая обработка стелек крайне небрежная. При разборе пачек мы обнаруживаем не менее 50% брака. До 30% отхода дает недоброкачественный каблук. Мы получили 1000 пар валенок и все на одну ногу. В этой части, как правило, бывает 20—30% брака».

Внедрение суррогатов недостаточно еще освоено промышленностью — гранитоль представляется неудовлетворительным по

качеству; слабая ткань. Так же, как и в одежной группе, нередки случаи неправильной нумерации обуви. Кроме того, часто комплектуются пары разных номеров (в одной паре ботинок № 39 и № 37).

Таким образом, в промтоварной группе продуктов легкой индустрии, поступающей на широкий рынок, наиболее часто встречается брак вследствие небрежной обработки и затем вследствие недоброкачественного полуфабриката, что в некоторой доле является тоже следствием недоброкачественной обработки. Поэтому и основные способы к изжитию этих недостатков лежат в тщательном контроле заинтересованных лиц. Внутри фабрик и между фабриками — контроль потребляющего цеха или предприятия, в готовом продукте — контроль потребителя в лице опытных товароведов из отраслевых объединений Центросоюза с использованием в порядке общественного контроля кооперативного актива.

Пищевые продукты страдают недоброкачественностью вследствие несоблюдения, а иногда и отсутствия точной рецептуры, а также из-за отсутствия упаковочного материала. Предприятия продолжают работать по старинке, определяют качество продукции «на глазок», пробуя языком, широко практикуя способы и методы старой поварщины.

«Вместо 120 штук карамели на килограмм шло 60—65 штук. Это не карамель, а бесформенные обрубки. Были случаи, когда готовая продукция даже не охлаждалась как следует, а в теплом состоянии ссыпалась в ящики, что еще больше ухудшало ее качество. В прошлом (1931 г.) огромный ассортимент кондитерских изделий планировался только по отраслям (карамель, бисквит и т. п.) без рецептур, нормы расхода сырья и материалов и кондиции готовой продукции, что позволило трестам и предприятиям произвольно менять ассортимент. Вместо 3,5 т в смену агрегат выпускает нередко свыше 6 т бесформенных обрубков» (ЗПИ).

Октябрьское райпо отмечает поступление недоброкачественных консервов по вине промышленности. Причины — плохое качество сырья, плохая закатка и пайка банок, плохое качество тары, отсутствие этикеток на банках, сорт товара не соответствует этикеткам.

Погрузка товара в навал, широко практиковавшаяся в течение 1931 г., приводила к значительному ухудшению товара. Вследствие доставки кондитерских изделий в мешочной таре с фабрики «Красный Октябрь» брак их достигал 70% (ЗРК завода «АМО»). Вследствие несоответствующей тары конфеты получались слипшимися в общую массу, печенье превращалось в крошку.

В табачной промышленности отсутствие фанерной тары заставляло заменять ее тесовой. Повышенная влажность послед-

ней влечет за собой порчу изделий ввиду чрезвычайной гигроскопичности табака. Погрузка махорки навалом, практиковавшаяся вследствие недостатка тары, ухудшала качество махорки.

Труд *

Производительность труда

Характер развертывания производства в 1931 г. находит свое выражение в динамике производительности труда. В этой области 1931 год характеризуется крайне неблагоприятными итогами. Продукция на одного рабочего в промышленности в 1931 г. по сравнению с предшествующими годами, а также по сравнению с планом характеризуется следующими данными [табл. 30].

Показатель выработки на один отработанный человеко-день в 1931 г. дает следующие изменения: по всей промышленности +4,1%, по группе «А» +5,6%, по группе «Б» +3,7%.

Различие в динамике продукции на одного рабочего и выработки на один отработанный человеко-день объясняется тем, что в 1931 г. на одного рабочего приходится большее количество отработанных дней, чем в 1930 г., вследствие чего выработка на человеко-день дает меньший рост, чем продукция на одного рабочего.

Как видно из приведенной таблицы [30], мы имеем в 1931 г. более неблагоприятную динамику производительности труда по сравнению со всеми предшествующими годами. По этому показателю мы находимся на крайне низком уровне выполнения пятилетки.

Наиболее неблагоприятную картину в области производительности труда мы имеем в отраслях тяжелой индустрии. По отдельным отраслям промышленности динамика выработки на один отработанный человеко-день на протяжении истекшего периода 1931 г. характеризуется следующими данными [табл. 31].

** Опущены общие сведения по труду и параграфы о подготовке кадров и о текучести рабочей силы.*

[ТАБЛИЦА 30]

Средняя выработка продукции на одного рабочего (% к предыдущему году)

	По пятилетнему плану 1932/33 г., % к 1927/28 г.	Планы по контрольным цифрам годов								
		1928/29 г.	1929/30 г.	Особый квартал 1930 г., % к 1929/30 г.	1931 г.	% к предыдущему году				1931 г., % к 1927/98 г.
						1928/29 г.	1929/30 г.	особый квартал, % к 1929/30 г.	1931 г.*	
Вся промышленность	210	117,5	125,0	115,3	128,8	115,4	109,6	102,5	105,6	134,0**
гр. „А"	222	118,0	130,3	119,9	133,0	114,9	114,1	102,5	104,5	
гр. „Б"	207	117,3	122,5	112,7	125,1	117,4	109,2	105,3	109,7	

* Данные за 1931 г. предварительные, без промышленности Наркомснаба. — *Прим. документа.*

** Приведенный показатель несколько преуменьшает рост производительности труда вследствие возрастания удельного веса гр. „А", где выработка на одного рабочего в ценностном выражении ниже, чем гр. „Б". — *Прим. документа.*

Отрасли промышленности	Средняя выработка на один отработанный человеко-день, % к 1930 г.				
	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	1931 г. к 1930 г.
Всего	97,5	105,1	106,7	106,5	104,1
группа „А“	97,3	106,1	108,9	108,9	105,6
группа „Б“	98,9	106,0	105,4	104,4	103,7
Каменноугольная	95,3	98,8	95,9	96,5	96,7
Черная металлургия	88,2	99,1	94,8	95,8	94,5
Машиностроение	97,1	107,4	109,5	111,7	106,8
Электротехническая	102,5	110,9	114,7	121,2	113,2
Цементная	64,2	104,5	113,3	104,8	97,4
Хлопчатобумажная	98,9	102,8	93,7	92,4	96,6
Кожевенно-обувная	91,3	99,9	97,2	95,2	95,7

Основные факторы столь большого недовыполнения плана в области производительности труда при росте технической вооруженности неоднократно указывались в предыдущих обзорах и в основном сводятся к условиям организации труда. Уравнительная система зарплаты, обезличка в организации труда при высоком уровне текучести и низком квалифицированном составе рабочей силы в условиях технической реконструкции и происходящих сдвигов в способах и видах производства — таковы основные факторы, обусловившие столь неблагоприятные итоги в области производительности труда.

Неудовлетворительные итоги в области производительности труда характерны не только в промышленности. Аналогичное положение мы имеем и в других отраслях народного хозяйства. Так, на железнодорожном транспорте объем перевозок на одного работника в 1931 г. по сравнению с предыдущими годами изменился следующим образом:

	1930 г.	1931 г.
Численность постоянных работников эксплуатационного кредита (без учеников и грузчиков), тыс.	775,6	933,9
Объем перевозок, млрд. тонно-км	193,9	220,8
Продукция на одного постоянного работника в тыс. тонно-км	249,8	236,5

Невыполнение плана перевозок со значительным перевыполнением плана по численности при абсолютном снижении объема перевозок на одного работника — таковы итоги железнодорожного транспорта. О том, что причины низкой производительности труда на транспорте лежат не на стороне технической вооруженности труда, а исключительно в низком использовании подвижного состава и в плохой организации труда, свидетель-

ствуют показатели использования подвижного состава, давшие в 1931 г. ухудшение по сравнению с предыдущими годами. Второе полугодие в отличие от первого дает некоторые положительные сдвиги в области производительности труда, по размерам своим, однако, совершенно недостаточные по сравнению с заданиями плана. Сдвиги, происходящие во втором полугодии, в основном являются результатом перестройки, происходящей в области заработной платы и организации труда.

Организация труда

Недовыполнение плана 1931 г. в огромной мере явилось результатом обезлички, создавшей высокую аварийность и простои оборудования. С начала второго полугодия мы имеем на ряде предприятий введение 4-бригадного графика, применимого в условиях 3-сменной работы, дающего возможность устранения «скользунов» и ликвидации обезлички. Опыт предприятий, перешедших на 4-бригадный график (завод Лепсе, Электроаппарат, «Красный Октябрь» и др.) себя вполне оправдал. В результате перехода на 4-бригадный график мы имеем улучшение всех показателей плана: уменьшение поломок, простоев оборудования, рост производительности труда. Мы имеем также положительные результаты перевода на прерывную производственную неделю тех предприятий, которые работают в 1—2 смены и где 4-бригадный график неприменим.

Итоги 1931 года, однако, показывают, что в области внедрения 4-бригадного графика мы имеем недостаточный результат, так как непрерывка сохраняется в основном в условиях 3-сменной работы, где 4-бригадный график применим. Приводим сопоставление процента охвата непрерывкой и процента охвата 4-бригадным графиком:

	% непрерывки	% 4-бригадного графика
ВЭО	66	34,9
Союзстанкоинструмент	—	18,9
Локомотив	30,9	12,7
ВОМТ	49,7	49,7
ВАТО	33,0	24,2
Союзтекстильмаш	40,7	36,5
Союздизель	54,2	27
Насосокомпрессор	42,9	11,0
Союзсельмаш	20,0	8,5

Как видно из приведенных цифр, внедрение 4-бригадного графика является сравнительно очень малым. То обстоятельство, что процесс перевода на 4-бригадный график наталкивается на ряд трудностей (разносменность различных работ внутри

одного и того же цеха, замена невышедших рабочих и т. д.), заставляет часто хозорганы идти по линии наименьшего сопротивления и переводить предприятия на прерывную неделю вместо того, чтобы сохранить непрерывку и внедрить 4-бригадный график.

1931 год наряду со значительным недовыполнением качественных и количественных показателей плана отмечается в то же время процессом создания новых форм организации труда, процессом, начавшимся со второй половины года и давшим уже определенные положительные сдвиги в отношении качественных и количественных показателей плана. Такой новой формой организации туда явились хозрасчетные бригады.

Хозрасчетная бригада с разделением функций между участниками бригады рационализирует все элементы производственного процесса: и расстановку людей, и потребление сырья, и материалов, и использование оборудования, и тем самым обеспечивает выполнение качественных и количественных показателей плана. Об эффективности работы хозрасчетных бригад можно судить по следующим иллюстративным материалам.

Коломенский завод. Хозрасчетные бригады чугунолитейного цеха выполняют план производительности на 110%, в отдельных бригадах процент выполнения плана производительности составляет 140—150. Брак в хозрасчетных бригадах составляет 2,4% при среднем по цеху 4,3%.

Кожзавод им. Землячки, где широко развиты хозрасчетные бригады. Августовский план производительности труда был выполнен на 109,8% при среднем выполнении плана производительности труда по Москоже в размере 87%.

Фабрика «Скороход». Две бригады выполнили производственное задание в июле на 157% и 141%.

Завод Карла Маркса. Литейный цех с переходом на хозрасчет увеличил производительность труда на 25%.

Завод «Красный гвоздильщик». Бригада № 6 с переходом на хозрасчет превысила план производительности на 22%, снизила брак с 12% до ½%. Исчезли прогулы. Бригада № 1: задание составляло 129 кг, встречный план — 160 кг, выполнение — 172 кг. Бригада № 2: задание — 144 кг, встречный — 185 кг, выполнение — 240 кг.

Завод «Электросила». Хозрасчетные бригады чугунолитейного цеха дали выполнение производственной программы на 107% при среднем проценте выполнения плана по цеху 103,3%. Брак в хозрасчетных бригадах составил 4,2% при среднем по цеху 10%. Прогулы исчезли.

Приведенные факты можно было бы умножить. Однако и приведенные данные достаточно ярко иллюстрируют те возможности, какие кроются в развитии и внедрении хозрасчетной бригады как универсальной формы организации труда. Однако

наряду с перевыполнением всех показателей плана хозрасчетными бригадами мы имеем ряд грубейших недочетов в организации хозрасчетных бригад, в результате чего последние в ряде случаев давали не улучшение, а ухудшение выполнения плана.

Хозрасчетные бригады дают отрицательные результаты в тех случаях, когда бригады несвоевременно снабжаются сырьем и материалами, когда внутри бригады существует уравниловка в оплате труда и т. д. Хозрасчетные бригады в ряде случаев имеют формальное значение и не оказывают должного влияния на ход выполнения плана. Хозрасчетные бригады, являясь важнейшим рычагом улучшения всех показателей плана, должны стать в центре внимания хозяйственных и профсоюзных организаций предприятий.

Степень распространения хозрасчетных бригад характеризуется следующими данными [табл. 32].

[ТАБЛИЦА]

Количество хозрасчетных бригад на 121 крупнейшем предприятии в 1931 г. (по данным ВЦСПС)

Дата	Число предприятий, включенных в сводку	В них рабочих	Хозрасчетных бригад: % предприятий, имеющих хозрасчетны бригады	количество хозрасчетных бригад	в них рабочих	среднее число бригад на 1 предприятие	Число рабочих, охваченных в бригады, в % к общему числу рабочих
На 1/II 1931 г.	121	444809	0,8	54	636	54,0	0,1
На 1/IV 1931 г.	„	444082	3,3	208	2503	52,0	0,6
На 1/VII 1931 г.	„	443803	14,9	779	13373	43,3	3,0
На 1/XI 1931 г.	„	469240	55,4	5266	80195	78,6	17,0

Заработная плата

...*Начавшийся в III квартале процесс перестройки заработной платы — борьба с уравниловкой, переход на прогрессивную сдельщину,— все это явилось во втором полугодии важнейшим фактором повышения производительности труда и улучшения всех прочих показателей производства. Следующие иллюстрации характеризуют, насколько эффективна новая система зарплаты.

Сормовский комбинат. С введением прогрессивной сдельщины отдельные цехи стали превышать нормы выработки на 15—20% вместо имевшегося недовыполнения нормы до введения

* *Опущены сведения о росте фонда заработной платы рабочих и служащих в 1931 г.*

прогрессивки. По Луганскому заводу после введения прогрессивки брак снизился на 34%, повысилась производительность труда.

Ижорский завод. Выработка на одного рабочего возросла за октябрь на 58% *.

Чернореченский химкомбинат. Производительность труда в сентябре после введения прогрессивной сдельщины составила 107,3% планового задания вместо 97% до перехода.

Кулебакский металлургический завод. Производительность труда возросла по мартеновскому цеху на 13%, по бандажному — на 22% и по сорто-прокатному — на 22% и т. д.

Завод «Свет шахтера». Производительность труда возросла у формовщиков на 19%, у кузнецов — на 34%, у каменщиков — на 42%.

Завод «Красный выборжец». В первый же месяц после перехода на прогрессивную сдельщину выполнил производственную программу на 106,5% вместо 93% до перехода.

Завод им. Калинина. Выработка на станках повысилась на 60%.

Балтийский завод. С переходом на прогрессивную сдельщину клепальщики повысили выработку на 35%.

Фактов, характеризующих эффективность прогрессивной сдельщины, можно привести в огромном количестве; судя, однако, по общим итогам динамики производительности труда в IV квартале, можно заключить, что выше охарактеризованные темпы роста производительности труда в результате внедрения прогрессивной сдельщины носят далеко не повсеместный характер. Наряду с положительными результатами внедрения прогрессивной сдельщины необходимо констатировать ряд крупнейших извращений, имевших место при перестройке заработной платы. Основное извращение лежит по линии переоценки прогрессивной сдельщины и недооценки значения прямой неограниченной сдельщины. Вместо перевода на прогрессивную сдельщину ведущих профессий основных решающих отраслей (уголь, металл) и в других отраслях наиболее узких и трудоемких участков работы перевод на прогрессивную сдельщину происходил широким фронтом почти по всем отраслям промышленности, причем не только по основным и ведущим профессиям. Так, заводы «Локомотив» в погоне за большими количественными показателями переводили на прогрессивку значительное количество рабочих (Коломна — 83%, Сормово — 45%, Луганск — 45%, Харьковский — 57%), не считаясь с действительной необходимостью перевода на прогрессивку.

Насколько извращена идея внедрения прогрессивной сдельщины, показывает охват прогрессивкой по промышленности

* Данные за 1931 г. предварительные.— *Прим. документа.*

МСНХ, который на 1 декабря 1931 г. выразился в следующих размерах (процент к числу рабочих):

Мособлмет	30,6	Вигоньтрест	46
Мосстеклофарфор	22,5	Мособлкож	24
Мососновхим	20,6	Москвошвей (фабрики № 2, 10, 13)	100
Техноткань	49,5		

Как видно из приведенных данных, на прогрессивную сдельщину переводятся отрасли, не относящиеся по своему характеру к числу тех отраслей, которые должны переводиться на прогрессивную сдельщину в первую очередь.

В области внедрения прогрессивной сдельщины необходимо констатировать наличие большого самотека. Прогрессивная сдельщина рассматривается как лучшее средство против всех производственных неполадок. Характерным фактом является в целом ряде отраслей промышленности перевод повременной работы на прогрессивную сдельщину без соответствующей подготовки в области организации труда и технико-нормировочной работы. Также распространенным фактом является, когда премирование и прогрессивное нарастание расценок начинается с 50,6% выполнения нормы выработки. В результате получается равнение на низкие фактические нормы выработки, что приводит к экономически необоснованному росту заработной платы. Заработок рабочего в ряде случаев возрастает в 3—4 раза при сравнительно незначительных сдвигах в производительности труда.

В результате экономически необоснованного распространения прогрессивно-премиальной системы заработной платы мы имеем в огромных размерах перерасход фонда заработной платы и повышение себестоимости продукции на протяжении IV квартала 1931 г.

«Ход выполнения народнохозяйственного плана 1931 года». М., 1932, лл. 17—41, 75—82 об.

№ 26

Из конъюнктурного обзора ЦУНХУ СССР о выполнении народнохозяйственного плана за январь — октябрь 1932 г.

*23 ноября 1932 г.**

Промышленность

1. Итоги работы промышленности четырех наркоматов за октябрь месяц говорят о дальнейшем улучшении по ряду отраслей, в особенности тяжелой промышленности. Валовая про-

* *Дата подписания к печати.*

дукция промышленности четырех наркоматов по неизменным ценам 1926/27 г., составившая в октябре текущего года 2612,0 млн. руб., выше продукции сентября текущего года на 9,4%. При этом наблюдается, однако, большая пестрота по отдельным наркоматам и отраслям промышленности. Если промышленность Наркомтяжпрома сумела добиться в октябре дальнейшего повышения темпа своей работы (сентябрь дал прирост по сравнению с августом на 5,4%, октябрь по сравнению с сентябрем на 6,6%), то промышленность Наркомлегпрома не сумела закрепить тех успехов, которых она добилась в сентябре. Прирост валовой продукции Наркомлегпрома в октябре по сравнению с сентябрем текущего года составил всего 1,4% против прироста в сентябре по сравнению с августом на 14%. Валовая продукция Наркомснаба возросла в октябре по сравнению с сентябрем текущего года на 30,0% в связи с развертыванием работы сезонных отраслей промышленности. Однако несмотря на это, работу пищевой промышленности в октябре следует считать неудовлетворительной, ибо в предшествующие годы октябрь давал более высокий прирост по сравнению с сентябрем (в 1930 г.— на 50%, в 1931 г.— на 34,2%). Валовая продукция всей промышленности Наркомлеса составила в октябре 107,6% по сравнению с предыдущим месяцем. Это увеличение достигнуто за счет лесозаготовок, давших прирост по сравнению с сентябрем на 59,1%, лесосплава — на 53,3% и деревообрабатывающей промышленности — на 8,0%. Вывозка леса, наоборот, дает в октябре снижение по сравнению с сентябрем на 29,2%. Все отрасли промышленности Наркомлеса (за исключением лесохимии) работали в октябре текущего года хуже, чем в октябре прошлого года. Продукция лесной промышленности (заготовка + вывозка) в октябре т. г. ниже октября прошлого года на 25,2%, сплава на 19,7%, деревообрабатывающей промышленности на 12,1% и бумажной — на 8,1%. За все истекшие 10 месяцев текущего года валовая продукция промышленности Наркомлеса увеличилась по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 6,6%, причем по некоторым отраслям (сплав, бумажная промышленность, углежжение) итоги 10 месяцев т. г. ниже итогов за 10 месяцев 1931 г. Неудовлетворительность работы промышленности Наркомлеса за истекшие десять месяцев характеризуется также низким уровнем выполнения годового плана — 59,4%.

На известное улучшение работы промышленности четырех наркоматов в октябре указывает также повышение уровня выполнения месячного плана. По промышленности Наркомтяжпрома месячный план выполнен в октябре на 86,4% (в августе — 68,7%), по Наркомлегпрому — на 85,8 (в августе — 83%) и по Наркомснабу — на 72,9%. Из отдельных отраслей промышленности, идущих впереди других по выполнению октябрьского пла-

на, следует отметить: а) машиностроение — 92%, в том числе электротехника — 121%; б) химическая — 88%, в том числе резиновая — 92,9%; в) каменноугольная — 88%; г) коксовая — 88,6%; д) шелковая — 97,7% и е) текстильная — 90%.

Выполнение годового плана осталось на низком уровне, составляя за истекшие 10 месяцев всего 61,7% (в прошлом году за 10 месяцев план был выполнен на 77%). При этом наибольшее отставание в выполнении годового плана наблюдается по пищевой промышленности (58,3%).

Несмотря на отмечаемое известное улучшение работы в сентябре и октябре по сравнению с летним периодом, приходится все же констатировать, что по сравнению с соответствующим периодом прошлого года (а также с максимальным уровнем текущего года, достигнутым в январе — марте) работа промышленности четырех наркоматов продолжает оставаться на низком уровне. Продукция октября текущего года по всем наркоматам, за исключением Наркомтяжпрома, ниже октября прошлого года (по Наркомтяжпрому имеем рост на 11,9%). Особенно неудовлетворительна в этом отношении работа промышленности Наркомснаба, давшая понижение в октябре текущего года по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 18,1%. За все истекшие 10 месяцев текущего года продукция промышленности четырех наркоматов увеличилась на 11,3%, в том числе по Наркомтяжпрому — на 22%, Наркомлегпрому — на 5,1%, Наркомлесу — на 6,6%, а по Наркомснабу — понизилась на 2,3% [20].

2. Электроэнергия. Выполнение месячного плана по производству электроэнергии в октябре повысилось по сравнению с предыдущим месяцем на 2,7%. Этот положительный сдвиг наметился по существу впервые с начала года и свидетельствует об улучшении работы районного электрохозяйства. Выполнение плана по месяцам с начала года рисуется в следующем виде [табл. 1].

[ТАБЛИЦА 1]

Месяцы	Произведено, млн. квтч	% выполнения месячного плана	Месяцы	Произведено, млн. квтч	% выполнения месячного плана
Январь	675	96,5	Июнь	608	79.7
Февраль	645	98,4	Июль	602	80,0
Март	656	91,6	Август	589	73,0
Апрель	635	91,5	Сентябрь	645	70,9
Май	621	87,1	Октябрь	729	73,6

Абсолютный прирост по сравнению с сентябрем составил около 1000 млн. квтч, или 13% выработки за сентябрь Прирост по отношению к октябрю 1931 г. также довольно значителен

и составляет 25,5%. Однако десятимесячные итоги работы районной системы следует признать далеко неудовлетворительными. Из 10 млрд. квтч годового плана за 10 месяцев произведено 6,4 млрд. Годовой план по производству энергии выполнен всего на 64,4% против требуемых 84%. Коэффициент использования установленной мощности также показывает значительный рост по сравнению с предыдущим месяцем, давая повышение на 7,5%. Однако нагрузка электростанции все еще продолжает быть несколько ниже уровня прошлого года. Октябрь 1931 г. имел коэффициент использования, равный 45,3%, октябрь этого года дает всего 44,1%. Значительно снизился недоотпуск энергии по топливным затруднениям, составляя 143 тыс. квтч против 316 в сентябре. Все вместе взятое дает основание предполагать, что октябрь месяц является месяцем перелома, за которым последует дальнейшее улучшение работы районного электрохозяйства.

3. Угольная промышленность. В октябре каменноугольная промышленность достигла некоторого повышения уровня добычи [табл. 2].

По сравнению с сентябрем добыча увеличилась на 526,8 тыс. т, или на 11,4%, причем наибольшее увеличение дают Караганда, Средазуголь, Москвуголь и Уралуголь; из донецких трестов наиболее высоко подняли добычу Севкавуголь и Лугануголь. Нарастание добычи происходило в течение всего отчетного месяца с некоторым увеличением к концу его. Однако лишь по одному Средазуглю плановое задание в октябре оказалось перевыполненным на 11,9%; близко к выполнению плана подошел Севкавуголь — 99,1%, недовыполнявший план в отдельные дни третьей декады; Донбассантрацит — 94,4%; Кузбассуголь — 96,7%; Востсибуголь — 95,4%; остальные тресты дают довольно значительное отставание от планового задания, в результате чего общее выполнение октябрьского плана достигает по Союзу 88,1%.

Недостаточность достигнутых успехов становится еще более очевидной, если октябрьскую добычу 1932 г. сравнить с соответствующим месяцем 1931 г. По Донбассу уровень октября 1932 г. был ниже прошлогоднего на 9,2%, или на 363,1 тыс. т, и по Дальуглю ниже 18,9, или на 29,4 тыс. т; по остальным бассейнам октябрь 1932 г. идет на более высоком уровне, в особенности по Востсибуглю — на 33,3% и Кузбассуглю — на 19%, не говоря о Караганде, которая подняла добычу на 80,8%. В целом, однако, по Союзу октябрь 1932 г. дает понижение против прошлого года на 3%, или на 162,2 тыс. т. Незначительное уточнение сравнений с сентябрем 1932 г. можно получить по показателям среднесуточной добычи, а именно [табл. 3].

Некоторую характеристику структурных изменений добычи угля за рассматриваемые периоды дает сравнение динамики

[ТАБЛИЦА 2]

Показатели	Всего по СССР	В том числе [тресты]							
		Донбасс	Кузбассуголь	Вост [сиб]-уголь	Уралуголь	Дальуголь	Средазуголь	Москвуголь	Караганда
Октябрь 1932 г.	5157,6	3566,6	621,5	184,1	243,9	126,4	66,0	221,0	65,8
% выполнения плана	88,1	89,8	96,7	95,4	77,7	65,2	111,9	77,8	76,5
% к сентябрю 1932 г.	111,4	110,9	108,4	112,4	116,0	108,0	116,6	116,6	144,6
% к октябрю 1931 г.	97,0	90,8	119,0	133,3	103,5	81,1	118,3	107,9	180,8

[ТАБЛИЦА 3]

Показатели	Тресты								
	Донбасс	Кузбассуголь	Востсибуголь	Уралуголь	Дальуголь	Средазуголь	Москвуголь	Караганда	Всего по СССР
% среднесуточной добычи в октябре 1932 г. по сравнению с сентябрем 1932 г.	107,3	104,9	108,8	112,3	104,6	112,7	112,8	140,4	107,8

[ТАБЛИЦА 4]

Показатели	Вид добычи	Тресты								СССР
		Донбасс	Кузбасс-уголь	Востсиб-уголь	Урал-уголь	Даль-уголь	Средаз-уголь	Москв-уголь	Караганда	
% к сентябрю 1932 г.	Механизированная	111,8	105,1	108,7	111,2	113,9	131,5	111,5	—	112,7
	Ручная	107,6	111,9	77,1	121,7	105,9	113,8	126,5	144,6	108,8
% к октябрю 1931 г.	Механизированная	104,9	166,2	189,5*	134,8	102,2	175,6	131,9	—	111,9
	Ручная	63,1	92,5	96,2	82,6	71,4	101,7	82,0	180,8	75,9

[ТАБЛИЦА 5]

Показатели	Тресты							СССР
	Донбасс	Кузбасс-уголь	Востсиб-уголь	Урал-уголь	Даль-уголь	Средаз-уголь	Москв-уголь	
% рабочей силы в октябре к сентябрю 1932 г.	103,9	100,5	106,5	102,6	95,8	104,2	100,0	103,6

[ТАБЛИЦА 6]

Показатели	Тресты								СССР
	Донбасс	Кузбасс-уголь	Востсиб-уголь	Урал-уголь	Даль-уголь	Средаз-уголь	Москв-уголь	Караганда	
Добыча за 10 месяцев	36 591,0	5 909,0	1 829,9	2 632,1	1 672,4	598,8	2 127,1	577,0	52 412,9
% к годовому плану	67,1	56,3	50,8	39,8	38,0	41,9	37,3	23,1	57,9

* Такой высокий процент увеличения механизированной добычи объясняется тем, что в добычу 1931 г. не была включена взрывная.— *Прим. документа.*

механизированной и ручной добычи, которое указывает на почти повсеместное увеличение механизированной добычи за счет снижения ручной [табл. 4].

Таким образом, можно отметить, что рост процента механизации добычи за минувший год не привел (в особенности по Донбассу) к росту всей добычи в целом, что наряду с некоторым, несомненно имевшим место пренебрежением к ручной добыче следует считать одной из основных причин неудовлетворительности работы угольной промышленности.

Забота о повышении использования механизмов, повышении эффективности механизации, внимание к ручной добыче — в этом залог дальнейших успехов угольной промышленности.

Положение с количеством рабочей силы следует, как это видно из следующей таблицы [5], считать почти по всем бассейнам удовлетворительным.

В итоге 10 месяцев в работе угольной промышленности можно констатировать следующие результаты [табл. 6].

4. Нефть. За октябрь 1932 г. добыто нефти во всех районах Союза 1700,9 тыс. т, только 71,5% от планового задания на этот месяц, и на 286,8 тыс. т, или на 14,4% меньше, чем было добыто в октябре 1931 г. Фонтанная нефть в добыче октября 1932 г. в количестве 306,6 тыс. т составляла 18%, тогда как в октябре 1931 г. она составляла 36,3% (721,7 тыс. т). Октябрьский план добычи не выполнен ни по одному тресту, процент выполнения колеблется от 41,2 (Туркменнефть) до 99,5 (Эмбанефть). Хотя абсолютная цифра добычи за октябрь больше цифры сентября (1700,9 — 1656,4 тыс. т) на 2,7%, но так как в октябре на один день больше, чем в сентябре, то среднесуточная добыча в октябре меньше сентябрьской на 0,6%.

За 10 месяцев 1932 г. добыто 18 271,6 тыс. т, тогда как за 10 месяцев 1931 г. было добыто 18 475,0 тыс. т,— понижение на 1,1%. Почти весь недобор добычи падает на фонтанную нефть.

Добыча за 10 месяцев, тыс. т

	1932 г.	1931 г.	
Механизированная . . .	13786,1	10303,5	увеличение 3482,6—33,8%
Фонтанная	4485,5	8171,5	уменьшение 3686,0—45,1%

Фонтанная добыча за 10 месяцев 1932 г. составляет 24,5%, в 1931 г. она составляла 44,2%. Главная часть недобора фонтанной добычи нефти приходится на Азнефть и Грознефть.

Добыча фонтанной нефти, тыс. т

	1932 г.	1931 г.
Азнефть	179,5	3415,7
Грознефть	216,3	4329,5

Октябрьский план по бурению выполнен только на 56%, а за 10 месяцев — на 64,6% от годового плана; всего за 10 месяцев пробурено 654 147 метров,— только на 4,2% больше, чем

в 1931 г.; по плану же должно быть пробурено 845/858 метров. Программа по Грознефти выполнена только на 59,8%. В соответствии с добычей не выполнен и план переработки нефти; переработано нефти — 90,2% планового задания, выработано бензина — 84% планового задания, выработано керосина дистиллированного — 93,7% планового задания.

5. Черная металлургия. Работа черной металлургии в октябре дала дальнейшее улучшение по сравнению с прошлым месяцем. Производство чугуна, стали и проката дает прирост против сентября текущего года, соответственно, на 6,3%, 2,7% и 9,7%. Положительные сдвиги, наметившиеся в сентябре, закрепились в октябре и дали дальнейшее нарастание. Благодаря осуществлению решений сентябрьского пленума ЦК ВКП(б) * в октябре относительно лучше работали уральские домны и выполнили месячное задание более 30 доменных печей в Союзе. За октябрь месяц в значительной степени усилилось соцсоревнование и ударничество, что дало возможность в более широких размерах применять сменновстречное планирование и летучие производственные совещания на заводах черной металлургии. В октябре значительно улучшилась работа чугунолитейной промышленности, которая дает прирост против соответствующего месяца прошлого года на 29,7%. Закончившийся недавно конкурс доменных печей Союза выявил образцы большевистских побед как старых домен (Чусовская № 2, Надеждинская № 5 и Ашинская № 2), так и новых домен (Дзержинская № 7, Макеевская № 6 и ДЗМО № 1), пущенных в этом году, усилилось внимание к старым заводам черной металлургии, хотя и нет еще коренного перелома в этой области. Однако, несмотря на эти достижения, октябрь не дал коренного перелома в темпах нарастания продукции по сравнению с прошлым годом. Особенно сильно отстает по этой линии производство стали и проката. Следующая таблица [7] характеризует работу черной металлургии за 10 месяцев.

[ТАБЛИЦА 7]

Производство чугуна, стали и проката в 1932 г. в % к производству соответствующего периода прошлого года

	Январь — февраль	Январь — май	Январь — июнь	Январь — июль	Январь — август	Январь — сентябрь	Январь — октябрь
Чугун	126,5	128,4	127,6	127,9	127,6	128,1	128,3
Сталь	113,8	112,8	111,0	110,1	108,4	107,2	106,0
Прокат	118,6	115,8	112,7	111,0	108,6	106,2	104,8

* *Имеется в виду резолюция пленума ЦК ВКП(б) «О черной металлургии», принятая 2 октября 1932 г. Пленум проходил с 28 сентября по 2 октября 1932 г. («КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. II. М., 1954, стр. 712—716).*

Удовлетворительные показатели дает чугун, который в основном повышает темпы, хотя и недостаточно и с перебоями. Снижаются темпы производства стали от 113,8% в январе — апреле до 106,0% в январе — октябре текущего года по отношению к соответствующему периоду прошлого года. Дает еще большее замедление темпов производство проката, которое сползает с 118,6% в январе — апреле до 104,8% в январе — октябре текущего года по отношению к соответствующему периоду прошлого года.

Благодаря слабой работе сталелитейной и прокатной промышленности замедляется темп прироста валовой продукции черной металлургии в целом, что характеризуется следующими данными [табл. 8].

[ТАБЛИЦА 8]

Выпуск валовой продукции черной металлургии в 1932 г. в % к соответствующему периоду прошлого года

Январь — апрель	Январь — май	Январь — июнь	Январь — июль	Январь — август	Январь — сентябрь	Январь — октябрь
126,8	126,3	125,5	124,2	121,7	121,6	122,1

Отсюда видно, что лишь с октября месяца начинается некоторое повышение темпов роста продукции, хотя мы имеем еще большее отставание по сравнению с итогами за 6 месяцев текущего года. Недостаточен также разворот темпов роста по месяцам. В этом отношении характерны следующие данные [табл. 9].

[ТАБЛИЦА 9]

Производство чугуна, стали и проката каждого месяца в % к предыдущему месяцу

	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь
Чугун	93,6	99,4	102,8	107,3	94,5	100,7	96,5	108,2	106,3
Сталь	86,0	108,5	101,7	101,3	92,8	95,4	93,1	107,5	102,7
Прокат	109,6	102,5	109,4	93,8	90,8	94,5	92,0	111,6	109,7

Большие колебания в производстве черных металлов, отраженные в приведенных данных, несомненно являются результатом увлечения методом «штурмовщины», отсутствия систематической и планомерной борьбы за металл, что до сего времени еще не искоренено на заводах черной металлургии.

Неудовлетворительны также итоги по выполнению планов, хотя и в этой области за октябрь мы имеем заметные успехи.

6. Машиностроение. Валовая продукция по машиностроению за октябрь месяц дает значительный рост как по выполнению месячного плана, так и по абсолютному размеру выпуска продукции. Если сентябрьский план по машиностроению был выполнен на 68,4%, то пониженный, правда октябрьский, дает 92,0% и впервые в 1932 г. достигает такого высокого уровня. Улучшение работы машиностроения шло главным образом за счет следующих отраслей: а) автостроение — выполнившее октябрьский план на 97,3% (Московский автозавод им. Сталина дает 102,1%, Нижегородский автозавод — 86,8%); б) тракторостроение — выполнившее октябрьский план на 95,5% (Харьковский тракторный завод дает 126,4%, Сталинградский тракторный дает 83,3%); в) паровозостроение (паровозы для НКПС) — выполнен план на 82,4% (ВОВАТ дал 113,3%, Харьковский паровозостроительный завод дал 84,6%); г) Инструментальное объединение дало процент выполнения плана на октябрь по станкам: строгальным — 220,0, шепинг — 142,0, токарным — 90,9, сверлильным — 89,8.

Наряду с отраслями, выполнившими или стоящими близко к выполнению октябрьского плана, имеются такие, которые значительно отстают: а) вагоностроение, давшее выполнение октябрьского плана по товарным вагонам, — 53,9% в двухосном исчислении; б) Ярославский автозавод — 54,4%; в) «Шарикоподшипник» — 60%. Низкий процент выполнения плана указанных отраслей снижает выполнение плана в целом по машиностроению. Несмотря на невыполнение планов за октябрь, эти отрасли все же в октябре работали лучше, чем в сентябре, о чем свидетельствуют следующие данные: «Шарикоподшипник» в октябре больше чем удвоил сентябрьскую продукцию — 219,5%; Ярославский автозавод дал больше на 16,7% и т. д.

7. Легкая промышленность. Известное улучшение, наметившееся в сентябре в работе легкой промышленности, не было закреплено в текущем месяце. Выпуск валовой продукции всей промышленности Наркомлегпрома увеличился в октябре по сравнению с сентябрем текущего года всего на 1,4%, в то время, как в прошлом месяце этот рост составил (по сравнению с августом т. г.) 14,2%. План четвертого квартала выполнен за октябрь на 28%, а месячный план выполнен на 85,8%. Выполнение годового плана, составившее за 10 месяцев 65,9%, указывает, что легкая промышленность работала в течение всего истекшего периода 1932 г. неудовлетворительно. Выполнение октябрьского плана главнейшими отраслями легкой промышленности характеризуется следующими данными:

а) Хлопчатобумажная промышленность осталась в октябре почти на уровне прошлого месяца: валовая продукция выросла всего на 0,4% при росте на 15% в сентябре по сравнению с августом. Производство важнейших изделий изменилось по

сравнению с сентябрем по пряже на +3,2%, суровью на +0,9% и по готовым тканям на —1,9%. Годовой план производства выполнен по хлопчатобумажной промышленности на 74,5%, а план за октябрь выполнен на 90,2% — несколько выше, чем в сентябре. По сравнению с прошлым годом продукция хлопчатобумажной промышленности выше в октябре на 3,2% и за 10 месяцев текущего года на — 11,1%.

б) Шерстяная промышленность почти по всем показателям дала итоги, аналогичные хлопчатобумажной промышленности. Продукция октября осталась почти на уровне прошлого месяца (+0,8%). Производство готовых шерстяных тканей возросло в октябре по сравнению с сентябрем на 5,5%; однако по сравнению с октябрем прошлого года выработка готовых шерстяных тканей уменьшилась на 13,8%. Выпуск валовой продукции за истекшие 10 месяцев текущего года выше соответствующего периода прошлого года всего на 4,5%. Следует отметить, что по степени выполнения годового (81,9% за 10 месяцев) и квартального плана (31,1% за IV квартал) шерстяная промышленность идет впереди других крупных отраслей легкой промышленности по выполнению плановых заданий.

в) Выпуск валовой продукции по льняной промышленности, увеличившийся в сентябре по сравнению с августом текущего года на 20%, дает в текущем месяце дальнейший прирост на 3,2%. Крайне незначителен процент выполнения за истекшие 10 месяцев годового плана льняной промышленности — 60,6%. Продукция льняной промышленности как в октябре, так и за 10 месяцев текущего года ниже соответствующего периода прошлого года (98,6% и 96,7%). Следует отметить имеющийся разрыв в работе подготовительных и выпускных цехов льняной промышленности: в то время как выпуск готовых тканей увеличился в октябре по сравнению с сентябрем на 3,2% и мешков на 8%, производство пряжи осталось на уровне прошлого месяца.

г) Обувная промышленность выпустила в октябре 6330 тыс. пар обуви — на 149 тыс. пар больше, чем в сентябре. Продукция обуви в октябре ниже прошлого года на 20%. Месячный план производства обуви выполнен на 85,7%, а годовой — на 68%.

8. Пищевая промышленность. Работа пищевой промышленности в октябре обычно характеризуется значительным подъемом, связанным с развертыванием сезонных отраслей (сахарная, маслобойная, крахмало-паточная, птичная, мукомольная и др.). В текущем году прирост валовой продукции всей пищевой промышленности в октябре по сравнению с сентябрем составил 30,0% против 34% и 50% прироста за соответствующий период 1931 г. и 1930 г.

По всей пищевой промышленности в целом план за октябрь месяц выполнен на 72,9%. Хуже всех выполнен план за октябрь:

крахмало-паточная промышленность — 34%, комбикормовая — 34%, сахаропесочная — 46,1% и жировая — 32,3%. Значительно лучше работала в октябре мясная промышленность, показавшая прирост валовой продукции по сравнению с сентябрем на 84%. План по мясной промышленности выполнен на 119,8% против 49,2% в сентябре и 45,9% в августе. Из остальных отраслей пищевой промышленности сравнительно лучше других работали в октябре табачная промышленность, спиртовая, водочная, маслобойная, макаронная и пивоваренная.

Основными причинами, отрицательно влиявшими на ход выполнения плана пищевой промышленности в октябре, явились: а) отсутствие четкого оперативного руководства; б) недостаток сырья (сахарная, маслобойная, крахмало-паточная и др.) и в) недостаточное внимание руководителей предприятий и объединений к вопросам снабжения рабочих.

«Основные показатели выполнения народнохозяйственного плана. Октябрь 1932 г.». М., 1932, стр. 15—23.

№ 27

Сведения ЦУНХУ СССР о выпуске важнейшей продукции промышленности СССР за 1928/29—1932 гг. *

Не ранее 1 января 1933 г. **

Продукты	Единица измерения	1928/29 г.	1929/30 г.	1931 г.	1932 г.
Электроэнергия	млн. квтч	6224	8368	10687	13540
в том числе произведенная на районных станциях	"	2786	4541	6474	9217
Уголь	тыс. т	40067	47780	56752	64664
Антрацит	"	9672	12139	16011	18139
Каменный уголь	"	26917	31150	34730	39636
Бурый уголь	"	3478	4491	6011	6889
Нефть (включая газ в переводе на нефть)	"	13810	18923*2	23162	22319
Бензин	"	1090	1654*2	2214	2459
Лигроин	"	173	306*2	542	422
Керосин (очищенный)	"	2317	3231*2	3861	3560
Смазочные масла	"	375	487*2	653	680
Мазут	"	5315	7611*2	8942	8470
Торф	"	6914*1	8076*2	12357	14789
Сланцы	"	9,4	27,2	150,0	318,2
Кокс*3	"	4992*1	6205*2	6756	8421
Железная руда	"	7997*1	10663*2	10591	12086

* *В документах № 27 и 28 к некоторым цифрам имеются примечания, которые помещены в конце таблицы. Их порядковые номера даются со звездочками (*1) в отличие от номеров составительских примечаний.*

** *Датируется по содержанию.*

Продукты	Единица измерения	1928/29 г.	1929/30 г.	1931 г.	1932 г.
Марганцевая руда	тыс. т	1409*[1]	1385*[2]	884	832
Чугун	"	4021	4964	4871	6161
Электроферросплавы	"	0,5	0,6	5,3	15,7
Сталь	"	4854	5761	5620	5927
Прокат	"	3898	4503	4159	4288
Рельсы железнодорожные, трамвайные и рудничные	"	390	469	517	496
Балки и швеллеры	"	202	191	109	130
Сортовое и фасонное железо и сталь*[4]	"	1323	1552	1359	1232
Листовое и кровельное железо*[4]	"	857	916	705	641
Качественный прокат	"	138	227	422	683
Медная руда	"	800	919	1106	1187
Медь черновая	"	35,5	44,5	44,3	45,0
в том числе медь из руды	"	25,8	34,9	31,6	30,7
Медь электролитная	"	22,8	29,4	30,2	38,1
Свинцово-цинковая руда	"	137	283	360	404
Свинец	"	5,5	8,6	15,5	18,7
Цинк	"	3,0	4,3	8,9	13,7
Бокситы	"	—	—	11,6	37,4
Алюминий	"	—	—	—	0,9
Асбест	"	35,4	54,1*[2]	64,7	59,8
Слюда	т	993	3132*[2]	4402	7075
Графит	тыс. т	2,7	24,5*[2]	41,9	32,1
Паровые котлы	тыс. м³	126,4	166,1	123,6	163,3
в том числе водотрубные	"	85,2	124,1	77,2	115,4
Из них с давлением свыше 22 атм.	"	13,0	9,8	23,8	28,8
Все первичные двигатели	тыс. квт	233,6	280,0	564,3	750,7
в том числе:					
паровые турбины	"	82,0	24,1	207,7	239,0
гидротурбины	"	19,7	31,9	42,4	59,5
паровые машины	тыс. л. с.	5,5	11,1	47,8	31,6
локомобили	"	16,8	27,3	40,6	35,5
дизели	"	69,2	103,4	157,8	95,8
Прочие двигатели внутреннего сгорания	"	87,7	162,6	180,8	451,8
Генераторы	тыс. квт	176,1	227,9	575,6	1164,3
в том числе:					
генераторы для паровых турбин	"	136,5	186,0	518,0	826,0
генераторы для гидротурбин	"	—	—	18,0	259,0
Машины и моторы постоянного и переменного тока	"	445	807,2	1300,8	2036,1
Силовые трансформаторы	тыс. ква	791,1	1525,3	3182,5	3426,0
в т. ч. свыше 1000 ква	"	231,1	468,0	1368,2	1429,0
Металлорежущие станки	шт.	3798	7062	16675	18124
Молоты ковочные и штамповочные	"	105	131	211	269
Электросварочные машины и аппараты	"	338	1479	6139	7803

Продукты	Единица измерения	1928/29 г.	1929/30 г.	1931 г.	1932 г.
Прокатное оборудование	т	—	—	3616	3657
Электропечи	шт.	9	10	87	94
Тяжелые врубовые машины	"	11	50	167	244
Отбойные молотки	"	29	3761	7526	6296
Лесопильные рамы	"	—	46	101	134
Ватера	"	190	305	13	39
Ткацкие станки	"	3531	4392	294	300
Трикотажные машины	"	—	5	525	1806
Паровозы*[5]	"	713	828	944	942
в том числе:					
паровозы товарные магистральные	"	437	564	810	679
паровозы пассажирские магистральные	"	138	61	—	148
паровозы бестендерные и узкоколейные	"	138	203	134	115
Электровозы магистральные	"	—	—	—	1
Электровозы промышленные	"	—	—	—	135
Вагоны товарные в двухосном исчислении*[6]	"	15940	20965	23437	23111
в том числе магистральные	"	15190	19427	21175	20152
Вагоны пассажирские магистральные	"	525	995	2130	2135
Автомобили	шт.	1390	3375	4005	23879
в том числе:					
грузовые	"	1248	3151	4005	23845
легковые	"	142	224	—	34
тракторы	"	3281	9097	38105	50640
"	тыс. л. с.*[7]	39,4	103,6	433,6	755,5
Плуги тракторные (в пересчете на условные корпуса)	тыс. корп.	7,2	39,7	296,5	231,2
Сеялки тракторные, хлебные	шт.	2799	17783	50529	19187
Комбайны зерновые	"	—	104	3549	10006
Экскаваторы	"	—	—	2	85
Краны мостовые электрические	"	94	107	129	460
Транспортеры	"	—	537	3485	3071
Насосы приводные и паровые	"	—*[17]	—*[17]	—*[17]	34684
Компрессоры	"	—*[17]	—*[17]	—*[17]	581
Велосипеды	тыс. шт.	21,0	35,4	80,9	128,4
Часы	"	1,9	240,2	3002,0	3585,1
в том числе:					
карманные, наручные часы	"	—	—	42,0	67,6
Фотоаппараты	"	—	3	23	30
Осветительные лампы	млн. шт.	19,1	33,2	44,6	54,2
Кабели сильного тока	км	—*[17]	—*[17]	—*[17]	—*[17]
Кабели слабого тока	"				
Апатитовая руда	тыс. т	—	266*[2]	573	380
Фосфоритная руда	"	211	587*[2]	770	684
Фосфоритная мука	"	44	181*[2]	312	385
Сильвинит	"	—	4*[2]	120	79
Колчедан серный*[8]	"	301	352*[2]	380	338

Продукты	Единица измерения	1928/29 г.	1929/30 г.	1931 г.	1932 г.
Поваренная соль	»	2670	3158*[2]	3182	2636
Серная кислота*[9]	»	265	396*[2]	464	552
Соляная кислота*[10]	»	52,6	69,3*[2]	75,5	79,6
Сода кальцинированная*[11]	»	231	261*[2]	273	285
Суперфосфат	»	204	401*[2]	519	616
Азотные удобрения (в переводе на сульфатаммония)	»	20,6	22,9*[2]	35,4	49,3
Анилиновые красители	»	13,3	16,8	16,3	13,5
Пластические массы	»	18	18	3,5	3,9
Искусственное волокно	т	221	591*[2]	1779	2839
Синтетический каучук	»	—	—	17	52
Натуральный каучук	»	—	—	—	57
Иод	»	0,4*[1]	1,8*[2]	21,0	57,8
Бром	»	124*[1]	114*[2]	74	115
Белила сухие	тыс. т	15,0	17,8*[2]	15,4	10,6
Лаки	»	6,8	14,3*[2]	19,9	19,3
Покрышки для автомобилей	тыс. шт.	142	354*[2]	554	544
Камеры для автомобилей	»	149	358*[2]	665	727
Резиновая обувь	млн. пар.	42,1	42,4*[2]	53,[illegible]	64,7
Резиновые подошвы	тыс. т	—	—	5,2	22,6
Стекольные изделия	»	378	453	429	427
в том числе оконное стекло	»	173	207*[2]	167	165
Фарфоровые изделия	»	26,7	42,4*[2]	47,1	47,7
Фаянсовые изделия	»	32,5	32,2*[2]	28,4	29,2
Цемент	»	2232	3006	3336	3481
Известь	»	18	18	18	2650
Алебастр	»	18	18	18	475
Динас	»	110	156	162	186
Шамот	»	510	650	677	859
Кирпич строительный	млн. шт.	3755*[1]	4750*[2]	4680	4900
Черепица	млн. шт.	—	—	—	71
Толь	тыс. рулонов	1613	2486	3386	3474
Руберойд	то же	416	275	476	397
Шифер асбоцементный	млн. шт.	51	66	105	112
Заготовка древесины	млн. плотных м³	139,8*[1]	170,2*[2]	199,5	176,1
Деловой	то же	85,1*[1]	112,2*[2]	128,9	103,5
Дровяной	»	54,7*[1]	58,0*[2]	70,6	72,6
Вывозка древесины	млн. плотных м³	95,5*[1]	147,2*[2]	159,8	164,7
Деловой	то же	60,0*[1]	96,7*[2]	104,1	99,4
Дровяной	»	35,5*[1]	50,5*[2]	55,7	65,3
Пиломатериалы*[12]	тыс. м³	16585*[1]	21884*[2]	23839	24427
Фанера клееная	»	247*[1]	339*[2]	385	423
Спички	тыс. ящ.	6845*[1]	9419*[2]	7675	5642
Бумага	тыс. т	385	495*[2]	505	479
Картон	»	63	77*[2]	62	73
Древесная масса	»	151	212*[2]	224	251
Целлюлоза	»	126	172*[2]	185	185
Хлопок очищенный	»	238	257*[2]	338	390
Потребление хлопка текстильной промышленностью	»	380	325*[2]	349	407

Окончание табл.

Продукты	Единица измерения	1928/29 г.	1929/30 г.	1931 г.	1932 г.
Котонин	"	—	3,7*3	9,2	16,0
Хлопчатобумажная пряжа	"	354	287*2	314	355
Хлопчатобумажное суровье	млн. м	3094	2515*2	2541	2690
Хлопчатобумажные отделанные ткани	"	2996	2351*2	2242	2417
Шерстяная пряжа	тыс. т	57,3	71,1*2	73,0	71,0
Шерстяные суровые ткани	млн. м	105,1	118,5*2	108,0	93,3
Шерстяные отделанные ткани	"	100,6	114,5*2	107,9	88,7
Льняная пряжа	тыс. т	68,2	74,4*2	54,2	54,5
Льняные ткани	млн. м²	179,6	185,9*2	140,4	135,7
Грежа	тыс. т	619	762*2	810	837
Крученый шелк	"	266	406*2	411	545
Шелковые ткани	млн. м	13,0	17,8*2	19,5	21,5
Кожи крупные	млн. шт.	15,2	18,6	17,4	16,6
Кожи мелкие	"	25,5	28,2	35,1	32,2
Обувь*13	млн. пар	48,8*1	75,4*2	86,7	84,7
Мыло твердое хозяйственное	тыс. т	221,3*1	207*2	212	261
Мясо	"	—*17	550*2	692	458
Рыба (улов)	тыс. ц	9564*1	12827*2	14414	13354
Масло животное	тыс. т	78*1	41*2	83	72
Масло растительное*13	"	363	318*2	321	410
Маргарин	"	—	6*2	21	38
Крахмал*14	"	36	42*2	45	50
Патока*14	"	33	56*2	55	57
Сахар-песок	тыс. ц	12826	8230	14862	8268
Сахар-рафинад	"	6556	5231	2415	4378
Кондитерские изделия*15	тыс. т	118	241*2	504	511
Консервы	млн. усл. банок*16	—*17	—*17	—*17	906
в том числе в герметической укупорке	то же	—*17	—*17	—*17	389
Спирт-сырец	тыс. гл.	2098	2787	3387	3594
Пиво	"	2723	3383	3920	4143
Табак	тыс. т	27,3*1	33,1*2	43,9	49,9
Папиросы	млрд. шт.	57,7*1	61,7*2	64,8	57,9

*1 Данные за 1929 г.
*2 Данные за 1930 г.
*3 В пересчете на кокс 6% влажности.
*4 Без качественного проката.
*5 Включая промышленные и узкоколейные паровозы.
*6 " " " " вагоны.
*7 Мощность на крюку.
*8 Без углистого колчедана.
*9 В пересчете на моногидрат.
*10 " " на 18° Б.
*11 Без добычи природной кальцинированной соды.
*12 До 1932 г. данные исчислены по подсобным лесопильным ценам промышленных предприятий.
*13 Данные по крупной промышленности.
*14 До 1931 г. включительно учтены предприятия, продукция которых составила в 1932 г. 93% общей выработки крахмала и 94% от выработки патоки.
*15 До 1931 г. включительно учтены предприятия, продукция которых составила в 1932 г. 83,2% общей выработки кондитерских изделий.
*16 По 400 граммов.
*17 Нет сведений.

«Промышленность СССР», М., 1936, стр. 25—30.

№ 28

*Сведения ЦУНХУ СССР об изменении фабрично-заводской себестоимости валовой продукции за 1928/29—1932 гг. (% к предшествующему году)**

*Не ранее 1 января 1933 г.***

Отрасли промышленности	1928/29 г.	1929/30 г.	1931 г.	1932 г.
Вся промышленность*[1]	—4,1***	—7,1	+5,9	+13,3
Группа „А"*[1]	—5,1	—7,2	+6,9	+11,0
Группа „Б"*[1]	—3,5	—7,0	+4,8	+16,0
Электростанции	+2,0	—10,0*[2]	+10,7	+14,7
Угольная	+0,6	+1,6	+32,4	+31,3
Нефтедобывающая	—12,3	—27,6	—9,3	+12,4
Торфодобывающая	—*[3]	+24,6	+49,1	+14,6
Сланцевая	+0,7	—14,1	+16,8	+8,8
Железорудная	—1,9	—4,5	+28,0	+29,3
Марганцеворудная	—*[3]	+2,0	—12,7	+55,6
Соляная	—*[4]	—*[4]	—*[4]	+32,8
Добыча асбеста, слюды, графита, естественных абразивов и драгоценных камней	—6,4*[5]	—9,4*[5]	+7,3*[5]	+16,7
Лесоразработки и лесосплав	—*[4]	—*[4]	—*[4]	+21,5
Коксохимическая	—0,4*[6]	—4,8*[6]	+10,7*[6]	+19,7
Нефтеперерабатывающая	—0,7	—18,0	—23,7	+5,8
Основная химия	—1,7	—5,2	+27,8	+18,7
Лесохимия и производство растительных экстрактов	—*[4]	—*[4]	—*[4]	+54,6
Цементная	+0,5	—3,6	+14,8	+23,8
Производство огнеупорных и кислотоупорных изделий	—3,6	—5,5	+33,4	+29,3
Стекольная, Фарфоро-фаянсовая	+2,2	+0,9	+3,6	+24,9
Черная металлургия	—3,9	—2,5	+25,8	+19,1
Цветная металлургия	—5,9	—5,7	+4,0	+11,6
Металлообрабатывающая	—8,6	—11,1	—3,2	—4,0
Машиностроение	—9,2	—12,0	—4,1	—4,5
Производство металлических изделий	—6,2	—6,0	+3,6	+6,0
Деревообрабатывающая	—3,9	+4,4	+14,5	+35,2
В том числе:				
Лесопильная, Фанерная	—4,1	+7,0	+15,5	+31,0
Мебельная	—6,9	—4,3	—1,6	+27,4
Спичечная	—1,0	—6,1	+28,1	+31,2
Бумажная	—6,0	—2,4	+12,5	+26,4
Полиграфическая	—8,8	—12,2	—2,7	+2,8
Котонинная	—	—	—	+26,5
Хлопчатобумажная	—3,1	—9,4	+6,0	+11,7
Льняная	—1,7	—3,6	+17,7	+28,3
Шерстяная	—9,0	—9,3	+2,4	+9,8
Шелковая	—5,3	—7,4	+4,9	+12,8

* *См. подстрочное примечание к док. № 27.*

** *Датируется по содержанию.*

*** *Уменьшение себестоимости обозначено знаком минус, увеличение знаком плюс.*

Продолжение табл.

Отрасли промышленности	1928/29 г.	1929/30 г.	1931 г.	1932 г.
Пенько-джутовая	—2,1	—6,1	+11,2	+34,8
Производство технических тканей	—4,0	—8,1	+1,3	+9,0
Трикотажная	—5,1	—2,8	+0,1	+11,9
Валяльно-войлочная	—4,1	—6,2	+0,1	+3,8
Кожевенно-обувная	—5,9	—8,7	+1,1	+15,5
Швейная	—7,2	—9,8	—2,7	+2,0
Жировая, мыловаренная и апарфюмерная	+3,6	+4,2	—2,0	+19,0
Мясная	—*4	—*4	—*4	+21,0
Плодоовощная	—*4	—*4	—*4	+42,6
Производство молочных продуктов	—*4	—*4	—*4	+18,4
Маслобойная	—3,7	+12,0	+6,1	+13,1
Мукомольно-крупяная	—*4	—*4	—*4	+14,8
Макаронная	+4,6	—7,6	+7,2	+3,8
Крахмально-паточная	+36,6	—8,3	+10,2	+15,9
Сахарная	+5,3	+4,1	+17,7	+27,9
Кондитерская	—4,5	—3,7	—2,3	+18,3
Консервная	+0,9	—7,4	+17,9	+29,5
Винокуренная	}+14,0	+24,3	+14,6	+31,3
Водочная	+1,7	+11,5		+30,3
Табачно-махорочная	—7,2	—14,5	+5,6	+16,6

*1 Данные приводятся по предприятиям промышленных наркоматов. По всей промышленности, группе „А" и группе „Б" за 1928/29 г. — 1931 г. данные приводятся без соляной промышленности, лесоразработок и лесосплава, лесохимии, котонинной, мясной, плодоовощной промышленности, производства молочных продуктов, мукомольно-крупяной промышленности и холодильников, по которым до 1932 г. не велось учета себестоимости.

Данные за 1932 — 1934 гг. по кругу отраслей (без вышеперечисленных), сравнимому с предшествующими годами, составляют:

	1932	1933	1934
Вся промышленность	+12,2	+ 2,2	+ 0,2
Группа „А"	+ 9,7	— 0,3	— 4,3
Группа „Б"	+15,3	+ 5,8	+ 7,2

*2 Данные за 1930 г.

*3 Нет сведений.

*4 Не учитывалось.

*5 Данные только по добыче асбеста.

*6 Изменение себестоимости кокса.

«Промышленность СССР». М., 1936, стр. 31—32.

№ 29

Сведения Госплана СССР о структуре валовой продукции машиностроения за 1930 и 1932 гг. в районном разрезе

*Не ранее 1 января 1933 г.**

[Край, область, республика]	Всего машин		В том числе									
			электротехнические		судостроение		сельскохозяйственное машиностроение		метизное производство		общее машиностроение	
	1930 г.	1932 г.	1930 г.	1932 г.	1930 г.	1932 г.	1930 г.	1932 г.	1930 г.	1932 г.	1930 г.	1932 г.
Ленинградская область	26,4	21,5	47,8	43,5	44,5	42,9	0,6	0,5	24,3	21,5	22,6	17,1
Карельская АССР	0,3	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	0,5	0,3
Северный край	0,1	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2	0,1
Уральская область	3,6	3,5	1,0	1,2	1,1	1,5	5,5	3,9	5,3	6,2	4,0	3,9
Башкирская АССР	0,5	0,5	—	—	—	—	—	—	3,7	7,0	—	—
Нижегородский край	6,5	6,1	1,3	2,0	12,0	9,0	—	—	15,2	13,9	6,4	7,1
Средне-Волжский край	0,4	1,0	—	—	—	—	0,3	5,3	0,8	1,3	0,6	0,5
Татарская АССР	0,2	0,2	—	—	1,6	1,7	—	—	0,0	0,0	0,1	0,1
Нижне-Волжский край	2,1	5,1	0,2	0,8	—	0,5	0,5	0,4	1,2	4,1	2,7	7,9
Московская область	23,5	27,1	36,5	40,8	—	—	12,2	14,2	23,5	22,3	25,4	29,0
Иваново-Вознесенская область	1,6	1,5	—	—	1,9	1,9	—	—	0,3	0,1	9,7	2,3
Центрально-Черноземная область	1,4	1,1	1,2	0,8	—	—	1,8	2,9	0,7	0,7	1,8	1,0
Западная область	3,7	2,8	—	—	—	—	0,9	0,8	1,0	0,3	6,7	4,8
Северо-Кавказский край	2,7	3,6	—	—	—	—	12,2	20,0	3,8	3,0	1,9	1,9
Дагестанская АССР	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	0,0	0,1	—	0,0
Крымская АССР	0,6	0,4	—	—	7,1	6,0	—	—	0,0	0,1	0,1	0,1
Западная Сибирь	0,4	0,4	—	—	—	—	3,0	2,9	0,1	0,1	0,1	0,1

* *Датируется по содержанию.*

Окончание табл.

[Край, область, республика]	Всего машин		В том числе									
			электротехнические		судостроение		сельскохозяйственное машиностроение		метизное производство		общее машиностроение	
	1930 г.	1932 г.	1930 г.	1932 г.	1930 г.	1932 г.	1930 г.	1932 г.	1930 г.	1932 г.	1930 г.	1932 г.
Восточная Сибирь	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	0,2	0,2	0,0	0,0
Дальневосточный край	0,4	0,3	—	—	4,1	3,6	—	—	0,4	0,4	0,1	0,1
Бурят-Монгольская АССР	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0
Казакская АССР	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0	0,1
Всего по РСФСР	74,4	75,4	88,0	89,1	72,3	67,1	37,0	50,9	80,5	81,2	75,9	76,3
УССР	24,0	22,9	12,0	10,9	27,7	32,9	60,2	46,4	18,0	16,8	21,8	21,5
БССР	0,9	0,7	—	—	—	—	2,3	2,1	1,0	1,5	1,0	0,6
ЗСФСР	0,7	0,6	—	—	—	—	—	—	0,4	0,5	1,3	1,0
Узбекская ССР	0,0	0,4	—	—	—	—	0,4	0,4	—	—	—	0,6
Туркменская ССР	0,0	0,0	—	—	—	—	0,1	0,2	—	—	—	—
Таджикская ССР	—	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0
Киргизская ССР	—	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0
Всего по СССР	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп 30, д. 255, л. 232. Копия.

II

РАБОЧИЙ КЛАСС СССР В БОРЬБЕ ЗА СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЮ

ГЛАВА ПЕРВАЯ

ЧИСЛЕННОСТЬ И СОСТАВ РАБОЧЕГО КЛАССА. ПОДГОТОВКА И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КАДРОВ

№ 30

Из материалов к отчету правительства СССР за 1928/29 г.

*Не ранее 1 октября 1929 г.**

Состояние рынка труда

Рост численности занятой рабочей силы

Бурный рост социалистического строительства создал в отчетном году для рынка труда условия, значительно отличающиеся от предыдущих периодов. Избыточные кадры квалифицированной рабочей силы, имевшиеся до этого на рынке труда, в основном были втянуты в промышленность и в другие отрасли народного хозяйства. Рост численности занятой рабочей силы характеризуется в отчетном году приводимой далее таблицей [1].

Быстрый рост численности лиц наемного труда в условиях социалистической реконструкции народного хозяйства СССР привел к несоответствию в качественном и количественном отношениях имевшихся кадров квалифицированной рабочей силы с потребностью в них. Индустриальная группа безработных (без неквалифицированных) составляла в среднем за 1928/29 г. 15,5% среди всех безработных, т. е. 235,6 тыс. чел. Эти ресурсы оказались недостаточными в связи с их разбросанностью, засоренностью в значительной степени элементами, не нуждающимися в работе, и низкой их квалификацией.

---

* *Датируется по содержанию.*

ТАБЛИЦА 1

	1927/28 г. (тыс.)	1928/29 г. (тыс.)	1928/29 г., % к 1927/28 г.	
			фактические итоги*	по плану**
Численность всего наемного труда (без сельского хозяйства)	9 370	10 012	106,9	103,9
В том числе:				
промышленность	3 441	3 678	106,9	103,6
транспорт и связь	1 350	1 365	101,1	97,7
строительство	684	818	119,6	119,6
сельское и лесное хозяйство .	2 086	2 138	102,5	101,8

При этом следует отметить, что почти по каждой отрасли промышленности имелись в отчетном году профессии с большим резервом рабочей силы и профессии, по которым резерва совершенно не было или он был недостаточен. Так, по группе металлистов по состоянию на 1 июня 1928/29 г. имелся значительный резерв электромонтеров (5 113 чел.), кузнецов ручных (более 2 тыс.), слесарей невысокой квалификации (18 тыс.). Но наряду с этим ощущался недостаток во фрезеровщиках, токарях, автогенных сварщиках, литейщиках, слесарях-инструментальщиках высокой квалификации, механических кузнецах и по ряду других профессий. По некоторым профессиям (токари, фрезеровщики) дефицитность была в отдельные периоды настолько остра, что хозорганы за отсутствием на рынке труда соответствующей рабочей силы вынуждены были с ведома биржи труда проводить сверхурочные работы.

Движение безработицы

Несмотря на такое положение с квалифицированной рабочей силой и отмеченный выше значительный рост занятой рабочей силы, за отчетный год наблюдалось все же возрастание среднегодовой цифры зарегистрированных на бирже труда безработных. Однако отчетный год может быть отмечен как переломный год в динамике безработицы по СССР. Быстрый темп роста общего числа безработных, имевший место в предыдущие годы, сменился в 1928/29 г. значительным его снижением, как это видно из данных таблицы [2].

* Данные предварительные. — *Прим. документа.*

** Плановые предположения, указанные на 1928/29 г., взяты из контрольных цифр на 1928/29 г., которые несколько ниже наметок пятилетки на этот год. — *Прим. документа.*

В среднем за весь 1928/29 г. рост безработицы составил 9,7%. Данные же на конец отчетного года показывают абсолютное снижение остатка зарегистрированных безработных по сравнению с началом 1928/29 г. на 123 тыс., или на 9%. Эти данные показывают, что плановые предположения роста безработицы, запроектированного контрольными цифрами на 1928/29 г. в размере 20,6% по отношению к предыдущему году, оказались преувеличенными. Это преувеличение вытекало из недоучета ряда экономических факторов, сопровождавших бурный рост социалистического строительства. К числу этих факторов необходимо отнести, в частности, более быстрый темп расширения обобществленного сектора сельского хозяйства и строительства совхозов, что сопровождалось большим спросом на рабочую силу, в частности на квалифицированных металлистов разных профессий, счетный, агрономический и т. п. персонал. Одновременно снизился и приток в города лиц из сельских местностей.

Недоучтены были также и организационные мероприятия органов труда, в частности регулирование притока сезонной рабочей силы, прикрепление сезонников непосредственно к хозорганам и проверка состава безработных, состоявших на учете бирж труда, давшая только в феврале — апреле отчетного года отсев безработных с бирж труда в числе около 40—50 тыс.

Данные динамики безработицы показывают, что в основном ее рост шел за счет общего роста всего трудоспособного населения страны и аграрного перенаселения. Как видно из приведенных выше данных, состав безработных за отчетный год резко изменился за счет увеличения числа лиц, не работавших по найму. Удельный вес этой категории безработных в общем числе всех безработных поднялся с 25,6% на 1 октября 1928 г. до 33,5% на 1 октября 1929 г. В абсолютных цифрах данная группа безработных за время с октября 1928 г. по октябрь 1929 г. дает рост на 67,1 тыс., или на 19,2%, в то время как группа безработных, работавших по найму, наоборот, дает снижение за этот же период на 190,1 тыс., или на 18,7%.

Категория безработных, не работавших ранее по найму, состоит почти исключительно из неквалифицированной рабочей силы, причем 67,8% из этой категории падает на подростков, 70,8% — на женщин. За 1928/29 г. увеличение числа безработных подростков составило 21%. При этом удельный вес подростков в общем числе безработных поднялся с 17,6% на 1 октября 1928 г. до 23,4% на 1 октября 1929 г. Рост женской безработицы значительно обгоняет рост безработицы среди мужчин. В то время как среднегодовой рост за 1928/29 г. среди мужчин составил 3,3%, среди женщин он составил 19%. Если же сопоставить данные на 1 октября 1928 г. и 1 октября 1929 г., то оказывается, что безработица среди мужчин за этот период

	1 октября 1927 г. (в тыс.)	1 октября 1928 г. (в тыс.)
Всего безработных	1 041,2	1 364,6
Работавших по найму со строительными группами	811,4	1 015,3
Работавших по найму без строительных групп	748,8	926,0
Не работавших по найму	229,8	349,3
Удельный вес не работавших по найму среди всех безработных	22,9	25,6

ТАБЛИЦА 2

1 октября 1929 г. (в тыс.)	Среднегодовая (тыс.) 1927/28 г.	1928/29 г.	% к предыдущему периоду 1 октября 1928 г.	1 октября 1929 г.	среднегодовой 1928/29 г. к 1927/28 г.
1 241,6	1 385,6	1 519,9	131,1	91,1	109,7
825,2	1 090,4	1 124,2	125,1	81,3	103,1
778,4	946,7	986,8	123,7	84,1	102,4
416,4	295,2	395,6	152,0	119,2	134,0
33,5	—	—	—	—	—

дает снижение на 24,3%, а среди женщин, наоборот, дает рост на 7,6%. Удельный вес безработицы среди женщин с 47% на 1 октября 1928 г. повысился до 56% на 1 октября 1929 г.[21]

Группа совторгслужащих дала в среднем за год снижение на 13,8% (на 30,6 тыс.) преимущественно за счет расширения кооперативной сети. Так, среднегодовая численность занятой рабочей силы по торговле и кредиту в 1927/28 г. составляла 671 тыс., а в 1928/29 г.— 768 тыс. (увеличение на 14,5%). Резкое снижение числа безработных совторгслужащих наблюдается в сентябре, что связано с проводимой проверкой состава безработных и переводом торговой сети на непрерывку.

Группа неквалифицированного труда дает в среднем за год рост безработицы свыше чем на 17% (на 138,4 тыс.).

Меры борьбы с безработицей

В области трудовой помощи безработным отчетный год характеризуется сокращением общественных работ и коллективов безработных, работающих на дефицитном сырье, и одновременным развитием коллективов по сбору и переработке утильотбросов и отходов. Однако и в отчетном году имелся еще целый ряд коллективов, работавших на дефицитном сырье. В отношении этих коллективов органами труда принимались меры к передаче их нормально действующим предприятиям.

Общественные работы утратили в отчетном году свое значение в связи с наблюдавшимся в этом году повышенным спросом на неквалифицированную рабочую силу для быстро развивающегося строительства, погрузочно-разгрузочных работ и т. п.

В 1928/29 г. на общественных работах в среднем по всему Союзу было занято ежедневно 10 тыс. чел., в то время как в 1927/28 г. на этих работах ежедневно работало 23 тыс. чел. Организуемые общественные работы более тесно увязывались с промышленным, транспортным и жилищным строительством.

На все виды трудовой помощи (за исключением пособий по соцстраху) в 1928/29 г. было ассигновано 40 371 тыс. руб., из них по госбюджету — 7955 тыс. руб., по местному бюджету — 12 036 тыс. руб., по соцстраху (централизованный фонд) — 12 млн. руб., отчисления на подготовку строителей — 5 500 тыс. руб. и прочие средства— 2 880 тыс. руб.

По плановым наметкам мест эти средства должны были быть израсходованы следующим образом: на обучение безработных — 13 850 тыс. руб., на коллективы безработных — 10 450 тыс. руб., на общественные работы — 12 845 тыс. руб. и на прочие виды помощи (переброска безработных, обеды, ночлег для безработных и пр.) — 3 226 тыс. руб.

В III квартале 1928/29 г. в коллективах безработных было занято 144 760 чел., на 24% больше, чем в 1927/28 г., из них

в производственных коллективах — 77 502 (53,5% общего числа безработных, занятых в коллективах), в трудовых — 52 625 (36,4%) и в торговых — 14 633 (10,1%). Безработные, занятые в коллективах, должны, согласно существующим постановлениям, сменяться в среднем два раза в год; следовательно, и общее число безработных, которым предоставляется трудовая помощь, увеличивается вдвое.

Зарплата по всем коллективам в среднем составляла по всему Союзу 2 руб. 30 коп. в день, а в производственных коллективах — 2 руб. 24 коп. в день, в трудовых — 2 руб. 47 коп. и в торговых — 2 руб. 22 коп. Общий размер зарплаты, выплачиваемой всем безработным, занятым в коллективах, составил за год около 40 млн. руб.

Зарплата на общественных работах составила в 1928/29 г. в среднем 1 руб. 85 коп. в день.

Помощь безработным оказывалась также предоставлением им обедов и устройством в ночлежных домах. Бесплатными обедами и ночлежными домами в 1928/29 г. было обслужено 30 800 чел.

Работа бирж труда

В связи с приведенным выше составом и динамикой безработицы и задачами обеспечения рабочей силой потребностей быстро растущего хозяйства страны перед органами труда была поставлена задача реорганизации форм и методов их работы в сторону сосредоточения основного внимания на вопросах планового снабжения рабочей силой и подготовки квалифицированных рабочих кадров. Однако разрешение этой задачи в отчетном году сильно тормозилось, с одной стороны, отсутствием у хозяйственных организаций точных сведений о потребности и излишках рабочей силы, а с другой — слабостью аппарата органов труда.

Только в 1929/30 г. органы труда приступили к составлению оперативных планов снабжения рабочей силой промышленности и транспорта. Эти планы составляются по районам, областям и республикам. Во исполнение постановления СНК СССР от 10 ноября 1929 г.* такой план снабжения по всему Союзу должен быть составлен к 15 января 1930 г.

Одновременно с задачей подготовки и отбора рабочей силы, необходимой с производственной точки зрения квалификации, органы труда ставили своей задачей снабжение хозяйства наиболее отборными и дисциплинированными кадрами с наиболее

** Имеется в виду постановление СНК СССР от 10 ноября 1929 г. «О плановом обеспечении государственной промышленности и транспорта рабочей силой в 1929/30 г.» (СЗ, 1929, № 71, ст. 676).*

длительным трудовым стажем. В этих целях в отчетном году была проведена специальная чистка состава безработных, которая продолжалась и в 1929/30 г.

Принцип классового отбора рабочей силы проводился органами труда как в части комплектования рабочей силой промышленности, так в части посылки на обучение и переобучение и при оказании трудовой помощи безработным.

Регулирование сезонного рынка труда

В 1928/29 г. на сезонных работах было занято до 7 млн. рабочих, в том числе: на строительных работах — 1500 тыс., на дроволесозаготовках — 1600 тыс., на сплавных работах — свыше 600 тыс., в сельском хозяйстве (обобществленный сектор, индивидуальные хозяйства, свекловичные, хлопковые и табачные плантации) — свыше 3 млн.

Среди мероприятий отчетного года, направленных к снабжению сезонных отраслей народного хозяйства рабочей силой и регулированию сезонного рынка труда, основное значение имели следующие мероприятия: создание в сезонных отраслях народного хозяйства постоянных кадров рабочей силы, плановое распределение рынков найма рабочей силы между потребителями ее (районами и отдельными хозорганами), дальнейшая концентрация в органах труда всего найма и вербовки сезонных рабочих, осуществление классового отбора рабочей силы для сезонных производств, расширение подготовки новых кадров квалифицированных рабочих для строительства и изменение форм организации труда в сезонных производствах — замена групп (артелей) бригадами.

Создание постоянных кадров рабочей силы в сезонных отраслях народного хозяйства проводилось путем закрепления хозорганами к концу сезона на будущий сезон работающих у них рабочих. На сезон 1928/29 г. в строительстве было закреплено 150 тыс. рабочих (против 50 тыс., закрепленных на сезон 1927/28 г.). На водном транспорте уже третий год закрепляется весь состав сезонных рабочих (свыше 80 тыс.). В рыбной промышленности Волго-Каспийского бассейна закреплены были на 1928/29 г. все сезонные промысловые рабочие и 50% сезонных неводных рабочих. Система создания постоянных кадров сезонных рабочих путем закрепления в отчетном году была распространена на все сезонные производства.

Плановое распределение рынков найма охватило в отчетном году все без исключения рынки, поставляющие массовую сезонную рабочую силу для промышленности, транспорта и обобществленного сектора сельского хозяйства. Это способствовало сокращению стихийного отхода крестьян на заработки, устранению ажиотажа на сезонном рынке труда, удешевлению стои-

мости привлечения рабочей силы и т. д. Сокращение стихийного отхода показывают, например, следующие данные: из числа строительных рабочих, ушедших на заработки, в мае 1927 г. ушло в организованном порядке только 11,1%, в мае 1928 г.— 22,8%, а в 1929 г. этот процент составил уже в первой половине мая — 54,1, во второй половине мая — 47,6.

Размеры снабжения рабочей силой сезонных производств через органы труда показывают следующие данные.

Биржами труда в 1928/29 г. было направлено в строительство 1 289 тыс. рабочих против 1 162 тыс., направленных в 1927/28 г. Снабжение торфоразработок рабочей силой в 1928/29 г. производилось исключительно органами труда. Для торфяных разработок органы труда навербовали в 1928/29 г. 100 тыс. рабочих (против 56 тыс. в 1927/28 г.). Для свекловичных плантаций органы труда поставили в 1928/29 г. до 600 тыс. сезонных рабочих. Набор рабочей силы для лесозаготовок производился до 1928/29 г. почти исключительно аппаратом самих хозорганов. В 1928/29 г., однако, органами труда было навербовано для лесозаготовок уже 155 тыс. рабочих (в 1927/28 г. только 13 тыс.). В общем, если в I полугодии 1927/28 г. при участии органов труда было набрано 42,2% набранных за это время всех сезонных рабочих, то в I полугодии 1928/29 г. этот процент составил уже 57. Что касается классового отбора рабочей силы, то органы труда направляли свое внимание на использование на сезонных работах в первую очередь пригодных контингентов городского пролетарского населения и батрачества. В связи с этим в отчетном году проводилась работа по замене артельного труда в сезонных производствах бригадным с целью как поднятия производительности труда и улучшения организации его на производстве, так и ослабления отрицательной роли «старших» в артелях.

Подготовка рабочих кадров

Обучение и переобучение безработных

В соответствии с состоянием безработицы и ростом потребности народного хозяйства в квалифицированных рабочих кадрах переобучение и обучение безработных приобретают за последние годы все большее значение в общей сумме мероприятий по борьбе с безработицей и оказанию трудовой помощи безработным. Если в 1926/27 г. расходы по переобучению безработных составляли около 10,5% общей суммы расходов на трудовую помощь безработным, то в 1927/28 г. этот процент повышается до 22, а в 1928/29 г. — до 30, а по контрольным

цифрам на 1929/30 г. должен повыситься более чем до 50% всех расходов на трудовую помощь безработным.

Результатом такого перераспределения средств на трудовую помощь безработным явились значительные достижения в подготовке органами труда рабочих кадров для различных отраслей народного хозяйства из числа городских безработных. Основными формами подготовки рабочих кадров из числа городских безработных являлись: обучение безработных непосредственно на предприятиях по договорам бирж труда с предприятиями, учебные базы акционерного общества «Установка» [22] и специальные курсы при биржах труда. В основном обучение безработных проводилось по профессиям металлопромышленности, строительного производства и товаропроводящей сети.

Предварительные отчеты об итогах подготовки рабочих кадров органами труда в отчетном году показывают, что намеченный контрольными цифрами объем подготовки полностью выполнен, а в некоторых частях выполнен с превышением. Так, по плану на 1928/29 г. намечено было переобучить 83 тыс. безработных, в том числе 24,5 тыс. строителей. Общая же цифра втянутых в обучение, по данным отчетов республик, составляет 72—73 тыс., но если принять во внимание недоучет, то окажется, что эта цифра, несомненно, совпадает с цифрой, намеченной по плану.

Из общего числа безработных, направленных на обучение, по профессиям металлопромышленности было послано около 12 тыс. чел., а по строительным профессиям — до 27 тыс. (против плана в 24,5 тыс.). По линии акционерного общества «Установка» за 1928/29 г. было подготовлено 13 тыс. строителей и около 2 тыс. металлистов.

Абсолютный размер расходов по обучению безработных из года в год возрастает. Так, в 1927/28 г. на эту цель было израсходовано около 8 млн. руб., в том числе на подготовку строительных рабочих — до 3 млн., а в 1928/29 г. эти расходы достигают уже 14 млн., в том числе на подготовку строителей — до 6 млн.

Все обученные безработные, как правило, без особого труда размещались в производстве; подготавливаемые такими краткосрочными курсами рабочие в основном отвечают требованиям промышленности и других отраслей народного хозяйства. Проведенное органами труда обучение безработных в значительной мере восполняло потребность в квалифицированных рабочих, особенно в строительстве, способствуя известному смягчению дефицита в рабочих кадрах и остроты положения на рынке труда.

Распределение на работу молодых специалистов

Значительное место в работе НКТ СССР занимала также работа по распределению молодых специалистов. По сведениям наркомпросов союзных республик, в 1929 г. всего должно было закончить высшие учебные заведения и техникумы (исключая медиков и педагогов) 22 710 чел., которые по специальности разбиваются следующим образом: по индустриальной группе — 13 320, по сельскохозяйственной — 6 325 и по социально-экономической — 3 065. Удовлетворение же заявок общесоюзных ведомств и организаций на молодых специалистов было таково (согласно последним данным):

	Затребовано	Удовлетворено
ВСНХ СССР	8 281	5 434
НКПС	3 700	3 644
Наркомат почт и телеграфов	577	238
Зернотрест	470	151
Всесоюзный совет колхозов	1 127	558
Главхлопком	1 508	869
Наркомторг СССР	250	302
Средазводхоз	200	277
Центросоюз	11	136
Прочие	1 011	476
[Итого]	17 135	12 085

Размещение молодых специалистов по общесоюзным и республиканским ведомствам и организациям, согласно имеющимся данным, представляется в следующем виде [табл. 3].

[ТАБЛИЦА 3]

Специальности	Окончили или оканчивают	Потребность: всего	Потребность: по ведомствам союзным	Потребность: по ведомствам республиканским	Размещение: всего	Размещение: по ведомствам союзным	Размещение: по ведомствам республиканским
Текстильная	381	1 160	368	792	319	219	1 100
Химическая	1 893	2 655	1 254	1 401	1 774	758	1 016
Горная	610	1 103	952	151	519	392	127
Металлургическая	483	1 052	817	235	411	372	39
Теплотехническо-механическая	3 383	5 798	3 788	2 009	3 513	2 443	1 070
Электротехническая	2 275	2 026	1 389	637	2 303	1 448	855
Строительная	3 693	4 912	3 318	1 594	3 401	2 495	906

Специальности	Окончили или оканчивают	Потребность			Размещение		
		всего	по ведомствам союзным	по ведомствам республиканским	всего	по ведомствам союзным	по ведомствам республиканским
Социально-экономическая	3 067	5 567	1 891	3 676	2 724	2 002	722
Сельскохозяйственная	6 925	9 582	3 358	6 224	6 418	1 956	4 462
Итого	22 710	33 852 *	17 133**	16 719	21 382**	12 085**	9 297

Таким образом, из общего числа окончивших в 1929 г. 22 710 чел. было разверстано 21 382. В действительности разверстка была произведена в отношении большего числа молодых специалистов, так как в таблице не фигурируют данные о разверстке по ЗСФСР и БССР, а также не подведены итоги по разверстке осеннего выпуска по общесоюзным ведомствам и организациям.

При реализации плана разверстки молодых специалистов в отчетном году пришлось столкнуться со значительными трудностями главным образом вследствие новизны вводимой техники распределения и незнания ведомствами и организациями этой техники. К разверстке и распределению специалистов было приступлено до издания закона о распределении специалистов [23]. Поэтому органам труда пришлось проделать громадную работу по письменному и устному инструктированию ведомств. При этом пришлось преодолевать большое сопротивление хозорганов. Общая недисциплинированность хозорганов в отношении приема молодых специалистов временами принимала такой характер, что нередко создавала угрозу невыполнения всего наряда НКТ для важнейших хозяйственных организаций (например, по Главхлопкому, Зернотресту и др.). Кроме того, это приводило к развитию среди части молодых специалистов делячеких, а в отдельных случаях рваческих настроений.

Если среди хозорганов наблюдалась крайняя недисциплинированность в использовании молодых специалистов, то учебные заведения проявляли к плановому распределению специалистов полное безразличие. Большинство учебных заведений не выделило даже ответственного лица для распределения оканчивающих по поступающим нарядам. Кроме того, в учебных заве-

* *Сумма чисел не сходится с приведенным итогом.*

** О размещении остатка по республикам сведений еще нет.— *Прим. документа.*

дениях совершенно не велся учет молодых специалистов после окончания ими учебы. Поэтому очень часто учебные заведения совершенно не знали, куда разошлись по окончании курса молодые специалисты.

«Год работы правительства. Материалы к отчету за 1928/29 г.— первый год пятилетки». М., 1930, стр. 372—380.

№ 31

Справка Наркомтруда СССР о ходе выполнения постановления ЦК ВКП(б) от 5 декабря 1929 г. «О росте кадров рабочего класса, состоянии безработицы и мероприятиях к ее ослаблению»

*Не ранее 10 мая 1930 г.**

Во исполнение постановления ЦК ВКП(б) отделом рынка труда НКТ СССР приняты следующие меры:

I. В области подготовки рабочих кадров.

1. Пересмотрены все планы подготовки рабочих кадров органами труда, и количество подготовляемых доведено по плану до 350 тыс. вместо ранее предусмотренных контрольными цифрами 245 тыс. и подготовленных в прошлом году 75 тыс. Эти 350 тыс. состоят из 200 тыс. строителей, 73 500 чел. для промышленности цензовой, 6 тыс. десятников, 4 700 инструкторов-установщиков (мастеров) и т. д.

2. Резко увеличено число подростков, обучающихся в школах ФЗУ. К 25 тыс., посланным в школы осенью, добавлено в январе—феврале еще около 60 тыс., а осенью текущего года предполагается послать на обучение в школы ФЗУ еще до 170 тыс. по промышленности и до 50 тыс. по транспорту.

3. Предложено органам труда приступить к общеобразовательной подготовке 120 тыс. безработных подростков для школ ФЗУ (циркуляр НКТ СССР, ВСНХ СССР и ВЦСПС от 4 февраля 1930 г. и циркулярное письмо НКТ СССР и ВСНХ СССР от 9 мая 1930 г.).

4. Издано специальное постановление о переброске 7 тыс. рабочих на Сталинградский тракторный завод, причем часть рабочих перебрасывается из ряда действующих предприятий (циркуляр НКТ СССР, ВСНХ СССР, ВЦСПС, ЦК металлистов и ЦК ВЛКСМ от 19 февраля 1930 г.).

5. Приступлено к подготовке на специальных базах работников для автотранспорта и передаче хозорганами в ведение ор-

* *Датируется по содержанию.*

ганов труда курсов по подготовке шоферов (заключен договор с акц. обществом «Установка» на подготовку работников для автотранспорта и издана инструкция от 25 апреля с. г. о порядке проведения этой подготовки).

6. Установлен минимальный процент девушек в броне подростков по отдельным отраслям промышленности (постановление НКТ СССР от 9 декабря 1929 г.).

7. Издано постановление НКТ СССР от 30 января 1930 г. о наборе в школы стройуча подростков, состоящих в броне строительных организаций. Минимальное количество подростков, подлежащих охвату этими школами, в текущем году определено в 25 тыс. вместо 5—6 тыс. в 1928/29 г.

8. Издано постановление НКТ СССР от 23 апреля 1930 г. о порядке направления на работу лиц, окончивших школы фабзавуча, школы массовых профессий, курсы органов труда и «Установки», профтехнические школы и школы 2-й ступени со специальным уклоном. Это постановление предусматривает для лиц, окончивших указанные школы и курсы, обязательную работу у хозорганов после окончания обучения.

9. При НКТ СССР создан Междуведомственный совет по профконсультации и профотбору безработных (постановление НКТ СССР от 22 февраля 1930 г.).

10. Переработан вопрос об изменении закона о броне подростков. Составлен проект соответствующего постановления.

11. Усилено переключение из средств социального страхования на трудовую и материальную помощь в 1930 г. средств на обучение и переобучение безработных (включая и школы ФЗУ), выделено до 40 млн. вместо 10 млн., отпущенных в 1929 г.

II. В области городского рынка труда.

12. При НКТ СССР создан Междуведомственный совет по рынку труда, в задачи которого входит обсуждение всех вопросов, связанных с подготовкой и снабжением народного хозяйства рабочими кадрами (постановление СНК СССР от 21 апреля 1930 г.).

Даны указания об организации таких же советов при НКТ союзных республик и их местных органах (отношение НКТ СССР от 25 апреля 1930 г.).

13. Пересмотрены категории безработных, подлежащих регистрации в органах труда, и порядок посылки их на работу. Проект постановления СНК СССР слушался на заседании коллегии НКТ СССР 10 мая с. г.

14. Расширены права органов труда по борьбе с неуважительными отказами безработных от работы путем удлинения

сроков снятия их с учета бирж труда и [выдачи] пособия по безработице (постановление НКТ СССР от 21 февраля 1930 г.).

15. Пересмотрен порядок назначения и выплаты пособия безработным в сторону увязки работы бирж труда и страхкасс (постановление НКТ СССР от 9 марта 1930 г. и примерная инструкция к этому постановлению).

16. При НКТ СССР создана и приступила к работе комиссия по комплектованию рабочей силой новых предприятий (постановление коллегии НКТ СССР от 14 апреля 1930 г.).

Даны указания об организации таких же комиссий при НКТ союзных республик в отношении республиканской промышленности.

17. Разработан и послан в ВСНХ СССР проект приказа о согласовании с органами НКТ расчетов потребности в рабочей силе для новых предприятий (отношение НКТ СССР от 19 марта 1930 г.).

18. Проработан вопрос о сокращении текучести рабочей силы. Мероприятия по сокращению текучести утверждены Советом по рынку труда при НКТ СССР (протокол Совета № 4)*.

Эти мероприятия обсуждались на собраниях рабочих завода «Серп и молот» и посланы на обсуждение предприятий Урала и Донбасса (отношение НКТ СССР от 7 мая 1930 г.).

19. ВСНХ СССР представлен доклад по вопросу о практическом проведении в жизнь постановления СНК СССР о выделении на предприятия лиц, ответственных за наем, увольнение и использование рабочей силы (отношение НКТ СССР от 14 апреля 1930 г.).

III. В области сезонного рынка.

20. Установлен порядок направления рабочей силы из колхозов на работы в сезонные отрасли народного хозяйства (циркуляр НКТ СССР и РСФСР, Колхозцентра, ВСНХ СССР и Наркомзема СССР от 3 марта 1930 г.).

21. Издано типовое соглашение о порядке направления рабочей силы из колхозов в сезонные отрасли народного хозяйства (утверждено НКТ СССР и Колхозцентром 12 марта 1930 г.).

22. Разработаны формы и порядок снабжения рабочими кадрами следующих отраслей народного хозяйства: а) строительства (постановление НКТ СССР от 6 января 1930 г.); б) сельского хозяйства (постановление НКТ СССР от 14 января 1930 г.); в) сплава (циркуляр НКТ СССР и ВСНХ СССР от 30 января 1930 г.); г) погрузочно-разгрузочных работ (поста-

---

* *ЦГАОР СССР, ф. 5515, оп. 3, д. 2, лл. 18—19.*

новление НКТ СССР от 20 февраля 1930 г.). При этом дана установка о сосредоточении всей работы по вербовке рабочей силы в органах труда при участии хозорганов. При органах труда создан для этого специальный вербовочный аппарат.

На лесозаготовки послано свыше 2 млн. возчиков и рубщиков. Сейчас обеспечиваются рабочей силой сплав, строительство и отдельные отрасли сельского хозяйства.

23. Все основное строительство и другие сезонные отрасли народного хозяйства охвачены соглашениями органов труда с хозорганами на снабжение их рабочей силой.

24. Все объекты строительства по степени своей важности, значению, срочности и размерам разделены НКТ СССР на три очереди снабжения их рабочей силой. Такие гиганты, как Днепрострой, строительства тракторных заводов, Магнитострой, Автострой, Сибкомбайнстрой и другие, выделены особо и снабжаются рабочей силой вне всякой очереди (списки строительств по очередности снабжения их рабочей силой).

25. Составлены новые формы планов снабжения рабочей силой по всем сезонным отраслям народного хозяйства.

26. Разработан вопрос о создании постоянных кадров рабочей силы в совхозах и леспромхозах.

27. Установлена по соглашению с хозорганами платность посреднических услуг бирж труда в области снабжения строительства рабочей силой (директивное письмо НКТ СССР от 6 апреля 1930 г.).

IV. В области оказания помощи безработным.

28. Дан на места циркуляр о коренной реорганизации работы органов труда в области оказания трудовой помощи безработным и о превращении ряда коллективов в школы-фабрики по подготовке квалифицированной рабочей силы (циркуляр НКТ СССР от 3 марта 1930 г.).

29. Даны на места указания об усилении вовлечения в промкооперацию женщин и молодежи с тем, чтобы из общего числа безработных, подлежащих кооперированию в 1929/30 г., не менее 44% составляли женщины и не менее 40% — подростки и переростки (циркуляр НКТ СССР и Всекопромсовета от 25 февраля 1930 г.).

ЦГАОР СССР, ф. 5515, оп. 1, д. 239, лл. 211—214. Копия.

№ 32

Справка Наркомтруда СССР о численности и составе специалистов в народном хозяйстве

Не ранее 1 июня 1930 г. *

Быстрая реконструкция всего народного хозяйства, бурное развитие новых отраслей промышленности, превращение мелкотоварного сельского хозяйства в крупное социалистическое земледелие на основе совхозов и колхозов и, наконец, совершаемая в стране культурная революция наряду с рабочими кадрами требуют огромную армию высококвалифицированных кадров специалистов.

В реконструктивный период кадры специалистов играют исключительную роль, и выполнение плана народнохозяйственного и культурного строительства неразрывно связано с проблемой подготовки необходимого количества высококвалифицированных кадров инженерно-технического, экономического и агрономического персонала и бесперебойным снабжением ими всех отраслей народного хозяйства.

В данный период диспропорция между потребностью в специалистах и их фактическим наличием является одним из узких мест и слабейшим местом социалистического строительства.

Недостаток высококвалифицированных специалистов особенно чувствительно влияет на качественные показатели выполнения промфинплана, на производительность труда, снижение себестоимости и на качество продукции. Поэтому партия, а также и правительство на данном этапе социалистического строительства ставят перед собой проблему подготовки кадров специалистов как одну из главнейших задач.

В связи с этой общей задачей перед органами труда стоит задача в плановом порядке снабжать различные отрасли народного хозяйства не только рабочими кадрами, но и кадрами специалистов.

Перед органами труда стоит задача не только составлять общий план потребности в специалистах и контролировать их подготовку и распределение, но стоит еще важная задача — перераспределить специалистов соответственно общим интересам всего народного хозяйства. Но до сего времени органы труда не перестроились соответственно этим задачам и поэтому не в состоянии выполнить возложенные на них функции. С другой стороны, законодательством не оформлены права Наркомтруда в области подготовки и планирования кадров специалистов согласно апрельскому постановлению ЦК ВКП (б) **.

---

* *Датируется по содержанию.*

** *Имеется в виду постановление ЦК ВКП(б) от 10 апреля 1930 г. «О руководстве промпредприятиями в связи с докладом о состоянии металлопромышленности» («Партийное строительство», 1930, № 7—8, стр. 80).*

Поэтому при существующем положении Наркомтруд не может дать ни потребность в специалистах, ни выпуск молодых специалистов на будущий год.

Реконструктивный период предъявляет повышенные требования к специалистам. Наши инженеры и агрономы должны быть не только глубокими знатоками в производственных процессах, а кроме того должны обладать широким политическим кругозором и быть руководителями и организаторами отдельных предприятий или отраслей народного хозяйства.

В принятом правительством законодательстве* устанавливается два типа специалистов высшей квалификации. Первый тип с резко выраженной узкой производственной квалификацией, второй — с более широкой теоретической подготовкой в определенной отрасли народного хозяйства. И те и другие должны обладать марксистской методологией, должны быть достаточно знакомы с экономикой данной отрасли народного хозяйства.

В данное время наличные кадры специалистов не удовлетворяют потребности реконструктивного периода ни по количеству, ни по качеству. По данным учета специалистов, произведенного Наркомтрудом СССР в мае месяце 1930 г., во всех областях народного хозяйства, включая научные учреждения и учебные заведения, было 282 236 специалистов (народнохозяйственных). Из них специалисты высшей квалификации составляют 46,8% и 53,2% — средней квалификации. Соотношение между специалистами высшей и средней квалификации в различных специальностях значительно колеблется.

Для наглядности приведем небольшую таблицу [1].

[ТАБЛИЦА 1]

Наименование групп специальностей	Всего специалистов	В том числе высшей квалификации	% специалистов высшей квалификации
Социально-экономическая	28 894	18 160	62,9
Химическая	15 466	8 999	58,2
Сантехника и техника безопасности	3 895	1 935	49,7
Горно-металлургическая	11 995	6 088	50,8
Полиграфическая	1 025	95	9,3
Кожевенная	466	38	8,2
Текстильная	6 336	1 816	28,7

---

* *Имеется в виду постановление ЦИК и СНК СССР от 11 сентября 1929 г. «Об установлении единой системы индустриально-технического образования» (СЗ, 1929, № 60, ст. 553).*

Соотношение между специалистами высшей и средней квалификации изменяется также по различным отраслям народного хозяйства. Так, например, в сельском хозяйстве специалисты высшей квалификации составляют 48,7%, в промышленности — 44,3%, на транспорте — 38,4%, в строительстве — 40,1%. Низкий квалификационный состав специалистов показывает значительный процент специалистов-практиков. По данным учета специалистов, из общего количества инженерно-технического, экономического и агрономического персонала высшее образование имеют 35,8%, среднее —20,3%, незаконченное высшее—3,2% и незаконченное среднее — 1%. Таким образом, специалисты со специальным образованием составляют 60,3%, а остальные, т. е. 39,7%, составляют специалисты-практики, не получившие специального образования [24].

Острый недостаток в специалистах обязывает наиболее рационально использовать наличные инженерно-технические кадры. А между тем в управленческих аппаратах хозобъединений и ведомств занято по всем отраслям народного хозяйства 24,9%, а по отдельным районам до 30% (Западная область). Если взять отдельные отрасли народного хозяйства, то этот процент значительно изменяется. Например, в промышленности, в управленческих аппаратах занято 19,2%, на транспорте — 27,8%, в сельском хозяйстве — 15,8%, в строительстве — 42,1% и в прочих отраслях — 88,1%. Особенно высокий процент специалистов занят в управленческих аппаратах строительства. Поэтому перед органами труда и хозяйственными объединениями необходимо поставить задачу систематически изучать насыщенность специалистами различных отраслей народного хозяйства и отдельных хозяйственных объединений и часть специалистов, занятых в управленческих аппаратах, перевести на предприятия.

Для правильного перераспределения специалистов между различными отраслями народного хозяйства соответственно потребностям в интересах всего народного хозяйства необходимо в органах труда наладить текущий учет специалистов.

Наличные кадры специалистов не удовлетворяют также и по социальному и партийному составу.

В период форсированного наступления социализма по всему фронту, в период обострения классовой борьбы социальный состав кадров специалистов, командиров на хозяйственном фронте приобретает огромное значение.

Факты вредительства среди специалистов говорят, что среди огромной армии специалистов, преданных делу социалистического строительства, имеются предатели рабочего класса. Вредители специалисты в подавляющем большинстве это бывшие собственники фабрик и заводов или соучастники капиталистической собственности.

Среди специалистов имеется значительный процент выходцев из враждебных нам социальных прослоек.

Разработка материалов по персональному учету специалистов еще не закончена, но результаты учета специалистов по Украине, которые в отношении социального состава можно без большой погрешности распространить на весь Союз, показывает следующая таблица [2].

[ТАБЛИЦА 2]

Социальное происхождение	Всего специалистов	Из них			
		с высшим образованием	со средним образованием	практиков со специальным образованием	практиков без специального образования
Рабочих	25,6	14,2	26,9	29,3	46,2
Крестьян	25,3	23,2	25,7	28,9	24,6
Служащих	33,0	43,9	33,6	27,2	15,2
Прочих	16,1	18,7	13,8	14,6	24,0

Из этой таблицы [2] видно, что выходцы из рабочих среди всех специалистов составляют лишь 25,6%. Но среди специалистов высшей квалификации процент выходцев из рабочих падает до 14,2, а среди практиков без специального образования доходит до 46,2. Таким образом, чем выше квалификация, тем выходцы из рабочих редеют, т. е. специалисты, принадлежащие по социальному происхождению к рабочему классу, это в большинстве случаев специалисты-практики. С другой стороны, резко бросается в глаза высокий процент прочих, т. е. выходцев из буржуазии, духовных лиц и т. п. Если учесть, что в группу крестьян попадают и выходцы из кулацкой семьи или дети кулаков, составляющие значительную часть среди этой группы, то удельный вес специалистов, принадлежащих по социальному происхождению к враждебным нам слоям, значительно увеличится.

Основной группой среди специалистов являются служащие. Для этой группы характерно то, что чем выше квалификация, тем удельный вес служащих выше, и наоборот. Так, например, среди специалистов с высшим специальным образованием процент служащих доходит до 33, а среди практиков падает до 15,2.

Среди всех специалистов члены и кандидаты ВКП(б) составляют 13,1%, комсомольцы — 3,3%, остальные — 83,6% — беспартийные и выходцы из других партий. У нас нет точных данных о партийном составе специалистов отдельно по квалификациям. Но несомненным является то, что среди специалистов высшей квалификации процент партийцев значительно падает; среди специалистов-практиков он несколько повышается.

Партийный состав специалистов также неравномерно распределен по группам специальностей. Например, по полиграфической специальности партийцы составляют около 40%, по горно-металлургической — 22,41%, среди инженеров транспорта, связи — 9,56%, а по сельскохозяйственным специальностям — лишь 6,23%. Несомненно, за последний год социальный и партийный состав специалистов за счет выдвиженцев и молодых специалистов, влившихся в народное хозяйство, несколько улучшился. Но в общем социальный состав наличных кадров специалистов нельзя считать удовлетворительным. Вышеуказанное положение ставит перед всеми ведомствами и хозяйственными организациями, готовящими кадры специалистов, весьма важную задачу — улучшение социального состава инженерно-технического, экономического и агрономического персонала [25]. Эта задача должна быть выполнена путем пролетаризации вузов и техникумов, путем выдвиженчества рабочих на руководящие технические должности и, наконец, путем подготовки специалистов из рабочих без отрыва от производства через дополнительную форму подготовки [26].

ЦГАОР СССР, ф. 5515, оп. 1, д. 240, лл. 1—4. Копия.

№ 33

*Из конъюнктурного обзора Наркомтруда СССР о выполнении плана по труду за 1929/30 г.**

*Не ранее 1 ноября 1930 г.***

II. Численность лиц наемного труда

Бурный рост народного хозяйства во всех его отраслях и протекавшие в нем реконструктивные процессы обусловили ряд крупнейших структурных и количественных сдвигов в численности лиц наемного труда в истекшем году. Этот год показал дальнейший стремительный рост пролетариата во всех отраслях народного хозяйства при более интенсивном росте в ведущих отраслях — в промышленности и строительстве.

Количественные показатели итогов года в динамике численности лиц наемного труда в целом на этой стадии работы окончательно еще не определились. Имеющиеся данные о движении

---

* *Опущены разделы: I. Некоторые итоги общехозяйственной конъюнктуры; VI. Социальное страхование; VII. Заработная плата и бюджет рабочей семьи; VIII. Охрана труда и травматизм; IX. Производительность труда в промышленности; X. Организация труда в производстве.*

** *Датируется по содержанию.*

числа застрахованных за первые 10 месяцев, характеризующие динамику наемного труда в целом, позволяют оценивать истекший год, как год совершенно исключительного роста численности пролетариата по сравнению с предшествующими годами. Так, в среднем за первые 10 месяцев численность всех застрахованных достигла 12,3 млн. чел., превышая уровень этого периода в 1928/29 г. на 20 с лишним процентов; в предшествующие годы прирост составлял: в 1926/27 г. — 10,4%, 1927/28 г.— 7,0%, 1928/29 — 9,3%. Темп роста истекшего года, таким образом, в два с лишним раза превышает сами по себе очень высокие темпы предшествующих лет и определился также значительно выше наметок плана (запроектирован рост численности застрахованных в 10%).

Обратимся к динамике численности пролетариата в основных отраслях народного хозяйства.

1. В области промышленности

Численность рабочих, занятых в крупной промышленности, планируемой ВСНХ, в истекшем 1928/29 г. показала интенсивный рост, опередивший по своему темпу коэффициенты роста предшествующих лет и определившийся со значительным превышением плановых наметок в этой области. Это может быть проиллюстрировано следующими данными [табл. 1].

[ТАБЛИЦА 1]

	Годовой рост (% к предшествующему году)				
				1929/30 г.	
	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	фактически	по плану
Вся промышленность . . .	106,1	108,1	107,3	113,0	104,7
Группа „А"	108,9	108,3	110,2	121,8	112,1
Группа „Б"	103,1	107,1	104,2	102,7	97,3

Структурные сдвиги в численности рабочих в промышленности, направленные к неуклонному увеличению удельного веса численности в отраслях тяжелой промышленности, нашли свое дальнейшее выражение и были значительно усилены в истекшем году. Превышение темпа роста предшествующего года по промышленности в целом совершилось исключительно благодаря гр. «А», превысившей в 8 с лишком раз прирост по гр. «Б». Последняя же увеличила в 1929/30 г. свою численность в темпе, значительно уступающем предшествовавшим годам. Удельный вес численности рабочих в гр. «А» среди общей численности рабочих вследствие указанного возрос в 1929/30 г. до 58,3% против 54,1 в 1928/29 г. и 52,7% в 1927/28 г.

Во внутригодовой динамике численности рабочих в промышленности следует отметить неуклонный интенсивный рост на протяжении почти всех месяцев истекшего года. Наибольшей стремительностью отличался II квартал, когда среднемесячный прирост составлял по промышленности в целом до 2,6% против аналогичного прироста в этом квартале в предшествующих годах в 0,7% для 1928/29 г. и 0,3% для 1927/28 г. Такая интенсивность среднемесячного прироста происходила главным образом за счет гр. «А», где этот прирост достиг во II квартале 3,4% против 0,7% в 1928/29 г. и был значительно выше приростов остальных кварталов года. Аналогичное явление наблюдалось также и по гр. «Б», где среднемесячный прирост указанного квартала составлял 1,5%.

Увеличение занятой рабочей силы в несколько, правда, замедленном темпе наблюдалось и в последующих месяцах, за исключением лишь июля месяца, единственного месяца в году, снизившего численность рабочих как по промышленности в целом, так и по гр. «А» и «Б», причем, если в гр. «А» наблюдалось лишь замедление прироста в месяцах II полугодия, то в гр. «Б» с апреля до августа месяца наблюдалось значительное снижение рабочей силы. Наиболее сдержанное увеличение рабочей силы по промышленности в целом наблюдалось в последнем квартале главным образом вследствие пониженной по сравнению с предшествующими кварталами динамикой по гр. «А» в указанном квартале. В данном случае в основном сказалось напряженное положение с рабочей силой, в первую очередь в каменноугольной и рудной промышленности, вследствие отлива рабочих в летние месяцы, принявшего в истекшем году огромные размеры в этих отраслях.

Особенностью квартальной динамики (по отношению к предшествующему кварталу) истекшего года по сравнению с 1928/29 г. является более интенсивный прирост рабочей силы, чем в прошлом году на протяжении всех трех кварталов, наблюдавшийся по промышленности в целом, и в еще большей степени по гр. «А», и замедленный прирост в IV квартале по промышленности в целом в темпе этого квартала в прошлом году при сниженном росте по гр. «А»; группа же «Б» в IV квартале показала даже незначительное абсолютное уменьшение рабочей силы (на 0,3%), хотя последнее происходило менее интенсивно, чем в 1928/29 г. в этом квартале.

Рассматривая отдельные отрезки истекшего года под углом зрения их соответствия плановым заданиям, укажем, что обрисованная выше особенность квартальной динамики в 1929/30 г. по сравнению с 1928/29 г. нашла свое выражение в тенденции коэффициентов годового роста к неуклонному повышению от начала года к концу его. Это ярко выступает из следующих данных процентного отношения отдельных периодов 1929/30 г. к одноименным отрезкам времени 1928/29 г.

[ТАБЛИЦА 2]

	Полугодия		Кварталы				1 октября 1930 г.	Темп, намеченный планом на весь год
	I	II	I	II	III	IV		
Вся промышленность	108,7	107,3	106,6	110,7	117,4	117,3	118,3	104,7
Группа „А"	115,9	127,3	113,2	118,7	128,4	126,3	125,9	112,1
Группа „Б"	100,3	105,2	99,1	101,5	104,5	106,0	108,3	97,3

Эти данные [табл. 2] свидетельствуют, что уже в I квартале плановые лимиты по численности рабочих были несколько превзойдены как по промышленности в целом, так и по обеим из приведенных групп. Тем не менее коэффициент годового роста продолжает резко возрастать во II и III кварталах. Лишь IV квартал, вследствие отмеченного выше замедленного прироста этого квартала, к нему предшествующему, не дал дальнейшего роста годового коэффициента, стабилизовавшись на высоком уровне III квартала. Для всего года в целом, как нами в своем месте указывалось, этот перебор против плана рабочей силы составлял восемь с лишком процентов по промышленности в целом, т. е. был в 2,8 раза выше плана. К концу года, т. е. на 1 октября 1930 г., превышение уровня одноименного периода прошлого года характеризуется еще более высокими показателями, оставившими далеко позади намеченные планом темпы роста. В абсолютных выражениях внутригодовой рост за крайние пункты года (т. е. в конце года по сравнению с состоянием на начало года) составляет по промышленности в целом 520 тыс. чел. против 120 тыс. в 1928/29 г. при аналогичном сравнении. Из этого числа на долю отраслей тяжелой промышленности приходится 436 тыс. чел., или около 5/6 общего увеличения.

Обращаясь к итогам года по численности рабочих в основных отраслях промышленности, следует отметить, что перебор рабочей силы против плана наблюдался далеко не во всех отраслях. Особое внимание из отраслей тяжелой промышленности в этом отношении заслуживает каменноугольная промышленность, в которой создалось угрожающее положение с рабочей силой. Число рабочих в этой отрасли к концу года определилось ниже, чем в начале года, на 30 тыс. чел., или на 13,3%. Рост рабочей силы в первые месяцы сменился в апреле снижательной тенденцией вследствие значительных отливов рабочих в сельское хозяйство и невозможности заменить уходивших. Так, с 256,9 тыс. чел. на 1 апреля число рабочих систематически снижалось вплоть до сентября месяца, когда число рабочих

упало до 187,4 тыс., т. е. сократилось на протяжении этих пяти месяцев против апрельского уровня на 70 тыс., или почти на $^1/_3$. Особо катастрофический характер этот отлив рабочих принял в июле и августе месяцах. Лишь в сентябре наметился перелом в этой области, и в этом месяце удалось не только приостановить дальнейшее снижение численности рабочих, но и увеличить контингент на 4%. Наибольшую остроту напряжение приобрело в отношении основной и решающей группы рабочих этой отрасли — забойщиков, контингент которых сокращался еще более интенсивно и составлял в августе лишь немного больше половины программы. Отлив рабочей силы в месяцах II полугодия по каменноугольной промышленности, наблюдавшийся и в предшествующих годах, носил, однако, в истекшем году значительно более интенсивный характер. Это в значительной степени обусловливалось положительными сдвигами в сельском хозяйстве и высоким урожаем в этом году. Известную роль в ряде случаев сыграла общая неурегулированность бытовых условий, перебои в работе кооперации и недостаточное внимание хозяйственников к удержанию рабочей силы. Это усилило оборачиваемость и текучесть рабочих и вызывало в ряде случаев возвращение вновь навербованных рабочих. Как отрасль, привлекающая в огромных размерах кадры рабочих отходников из сельского хозяйства, недостаточно устойчивых и не привыкших к производственным условиям работы в шахтах, каменноугольная промышленность очутилась поэтому в истекшем году в особых условиях. Для ликвидации прорывов с рабочей силой принимались в IV квартале особые меры. Так, для объединения «Уголь» правительственным заданием намечалось навербовать 78 тыс. рабочих, из них 30 тыс. комсомольцев, 20 тыс. колхозников и 28 тыс. батраков. По состоянию на 20 октября этот план недовыполнен на 6,2 тыс. чел., главным образом вследствие недобора комсомольцев (навербовано 24,7 тыс.) и колхозников — 15,5 тыс. при перевыполнении задания по батракам на 2,4 тыс. чел.

Из остальных отраслей тяжелой промышленности следует отметить недовыполнение плана по численности по силикатной промышленности в целом, показавшей прирост для всего года в 12,9% против 17,8% по плану. В пределах примерно плана идет рудная промышленность, показавшая для итогов года очень высокий рост численности в 24,5%. В связи с этим заслуживает внимания отметить острый недостаток рабочей силы и для рудной промышленности, особо обострившийся в IV квартале. В июле и августе месяцах в этой отрасли также наблюдалось резкое сокращение рабочей силы (с 85,3 тыс. на 1 июля число рабочих снизилось до 70,1 тыс. на 1 сентября) и в среднем IV квартал был ниже своего предшественника на 9,2%, превышая уровень одноименного периода 1928/29 г. лишь на

10,6% против 35,5% в III квартале при аналогичном сравнении. Еще ниже коэффициент годового роста в этой отрасли на конец года; на 1 октября 1930 г. контингент рабочих был выше соответственной даты 1929 г. лишь на 0,4%.

Со значительным перебором рабочих против плановых контингентов закончили год остальные важнейшие отрасли тяжелой промышленности. Металллическая промышленность в целом показала в среднем за год прирост по отношению к 1928/29 г. на 25,4% против 8,8%, намеченных планом. Это выявилось как по металлообрабатывающей промышленности, показавшей в среднем за год увеличение на 30,3% против 11,3% по плану, так и по черной металллургии, характеризующейся годовым ростом в 8,8% против намеченного планом абсолютного снижения численности для этой отрасли.

Общее увеличение числа рабочих за крайние пункты года по металлической промышленности составляет 39,8%, или в абсолютных числах 252 тыс. чел. Таким образом, на одну эту группу приходится почти половина прироста рабочих во всей промышленности в истекшем году. Еще более стремителен темп роста численности рабочих электротехнической промышленности, идущей почти с 20% квартальным приростом рабочей силы от квартала к кварталу. В среднем за год рост рабочих по этой отрасли составил целых 53,0% и определился со значительным превышением против плана (наметившего прирост на 29,5%). Начав год с контингентом рабочих в 37,6 тыс. чел., эта отрасль почти удвоила его на протяжении года, превысив на конец года — 1 октября 1930 г. уровень начала года на 86,1%. Укажем, наконец, на очень интенсивный годовой рост числа рабочих по химической промышленности (рост к 1928/29 г. на 28,2% против 8,4% по плану) и деревообделочной (рост на 35,5% против 25,0%) отраслям, имевшим огромные переборы против плана рабочей силы при все же недовыполнении ими программы по выпуску продукции.

Таким образом, в динамике численности рабочих в основных отраслях тяжелой промышленности приходится подчеркнуть раньше всего интенсивнейший рост численности рабочих и огромные переборы против плана по большинству отраслей этой группы. Нет надобности останавливаться сколько-нибудь подробно на перечне факторов указанного явления. В основном они сводятся к следующему.

Отсутствие на рынке труда необходимых резервов квалифицированных кадров поставило перед промышленностью во весь рост проблему подготовки их в процессе производства, что нашло свое выражение в накоплении огромного числа кадров малообученной и неполноценной (ученичество, в том числе и взрослое) рабочей силы. Задача выполнения количественных заданий плана при недостаточном росте производительности

труда заставила промышленность идти все время по пути дальнейшего набора и перебора рабочей силы. В IV квартале это обстоятельство было усилено необходимостью подготовить рабочую силу для расширенных программ наступающего года. С другой стороны, принявшая в этом году исключительные размеры текучесть рабочей силы на фоне столь обострившегося в течение года положения с рабочей силой породила стремление создать собственные резервы внутри производства как путем сохранения образующихся в процессе производства излишков рабочей силы, так и, в ряде случаев, путем безудержного вовлечения новых рабочих. Этому же способствовало недостаточное внимание хозяйственников к задачам лучшей организации труда и более рационального использования рабочей силы. Имеющиеся данные о качественных изменениях в составе промышленного пролетариата свидетельствуют о значительном возрастании в истекшем году в производстве контингентов неполноценной рабочей силы, в первую очередь подростков. По исчислениям Госплана эта категория рабочих составит для истекшего года до 157 тыс. чел., или 6,2% от общего состава рабочих. Увеличение рабочей силы в истекшем году, в основном происходящее в отраслях тяжелой промышленности, обусловило концентрацию неполноценной рабочей силы именно в последней в большей степени, чем в отраслях легкой промышленности. Это обстоятельство нашло также свое отражение в снижении средней квалификации рабочей силы, что подтверждается данными о движении среднего тарифного коэффициента, приведенными нами в прошлом конъюнктурном обзоре за 9 месяцев. Эти данные говорят о снижении среднего тарифного коэффициента главным образом основных отраслей тяжелой промышленности — металлургической, электротехнической, рудной и других отраслей.

Касаясь вкратце итогов года в основных отраслях легкой промышленности, отметим абсолютное сокращение численности в текстильной промышленности вследствие свертывания объема производства в отраслях этой группы в связи с сырьевыми затруднениями. Так, среднегодовая истекшего года определилась ниже уровня 1928/29 г. на 5,4%. Уменьшение контингента рабочих в текстильной промышленности шло исключительно за счет основной отрасли ее — хлопчатобумажной отрасли, где численность рабочих подвергалась уменьшению на 10,8%, т. е. в размерах, больших чем это предусмотрено было планом. Остальные же отрасли этой группы увеличили контингенты рабочих, в частности льняная промышленность, показывая прирост на 9,3%, имея, таким образом, значительный перебор против плана, предусмотренного сокращением работающих в этой отрасли на 4,2%.

Со значительными переборами против плана и высоким го-

довым ростом численности рабочих закончили год остальные основные отрасли легкой промышленности, показавшие, правда, также и перевыполнение производственной программы по выпуску продукции; таковы отрасли одежды и туалета, полиграфическая, бумажная и, особенно, кожевенная. По последней перевыполнение производственной программы в условиях резкого отставания от плана по производительности труда (годовой рост производительности труда выразился 2% против 21% по плану) происходило благодаря интенсивному увеличению занятой рабочей силы в размерах, в пять с лишком раз превышающих предусмотренные планом темпы: годовой рост по этой отрасли составил 38,3% против 7,2% по плану.

На факторах обрисованной выше динамики численности рабочих в отраслях легкой промышленности особо останавливаться не приходится. Эта динамика складывалась, с одной стороны, под влиянием снижательных процессов в производственной деятельности ряда отраслей легкой промышленности, повлекших за собою уменьшение численности в этих отраслях. С другой стороны, отмеченные выше моменты в отношении отраслей тяжелой промышленности были также не менее актуальны и для ряда отраслей легкой промышленности (недостаточное использование наличной рабочей силы, вовлечение значительных кадров малообученных рабочих, переборы против программы, главным образом в связи с недостаточным ростом производительности труда, оседание в производстве значительных излишков и т. д.) *.

III. Оборот и текучесть рабочей силы

Одним из центральных вопросов в области динамики численности пролетариата, приобретших особую актуальность в истекшем году, следует признать текучесть рабочей силы. Последняя окрасила своими результатами основные процессы в области труда, являясь одновременно одной из главнейших причин в ряде прорывов в производственной деятельности промышленности, строительства и работе других отраслей народного хозяйства. Отметим лишь в чрезвычайно суммарной характеристике наиболее общие и существенные моменты в этой области, определившие уровень и своеобразие текучести в истекшем году. Резкое снижение безработицы с начала года и ее ликвидация в дальнейшем чрезвычайно обострили проблему комплектования рабочей силой, интенсивно развертывающееся социалистическое строительство предъявляло все возрастающий спрос на рабочую силу, который не мог быть удовлетворен из наличных

* *Опущен подраздел 2. «В области транспорта».*

резервов. Вследствие этого в производство вовлекались значительные кадры новой рабочей силы, недостаточно привыкшей к производственным условиям и плохо уживающейся на производстве. С другой стороны, крупнейшие социальные сдвиги, протекавшие в сельском хозяйстве, и выросшая сфера приложения труда в последнем вызывали в ряде случаев значительные отливы с производства, главным образом в отраслях с сезонным пролетариатом. Кроме того, в текущем году происходили организованные переброски с производства значительных кадров пролетариата в сельское хозяйство и выдвижение в учрежденческий аппарат. Следует также отметить сыгравшие большую роль в усилении текучести перебои в продовольственном снабжении рабочих и недостаточно четкая работа кооперации. В условиях выгодной конъюнктуры рынка труда и вышеочерченных процессов создалась благоприятная почва для «перелетов» и с особой силой сказались и другие факторы, действовавшие ранее в этой области, в первую очередь чрезвычайная пестрота зарплаты, недостаточно плановое ее регулирование. Нет почти ни одной отрасли промышленности, которая не жаловалась бы на текучесть рабочей силы. Особую остроту текучесть также приобрела в строительстве и других сезонных отраслях труда. Жалуется на усилившуюся текучесть и транспорт.

Имеющиеся в нашем распоряжении сводные данные разработки по обороту и текучести рабочей силы за первые 9 месяцев истекшего года дают представление об уровне и степени интенсивности этого явления в истекшем году. Раньше всего обращает на себя внимание значительно возросшая оборачиваемость рабочей силы. Если для 9 месяцев 1928/29 г. общий оборот (по показателю о принятых на 100 работающих) по всем отраслям народного хозяйства составлял 67,0%, а по постоянному контингенту работающих 23,8%, то за 9 месяцев истекшего года эти показатели поднимаются, соответственно, до 139,8 и 64,0. Эти данные одновременно свидетельствуют об увеличении удельного веса приема на постоянную работу в истекшем году по сравнению с 1928/29 г. Увеличение оборота в истекшем году и само по себе благоприятное явление возрастания удельного веса приема на постоянную работу имело место как по промышленности в целом и по ряду ее основных отраслей тяжелой и легкой промышленности, так и на транспорте. Так, по промышленности в целом, где оборот рабочей силы значительно ниже, чем по всему народному хозяйству, удельный вес принятых на постоянную работу повысился с 35,6 для 9 месяцев 1928/29 г. до 54,8 в 1929/30 г. Для горной промышленности мы будем иметь, соответственно, 49,6 и 75,0; для металлургии — 25,4 и 53,9; для металлообрабатывающей промышленности — 55,4 и 72,9; для текстиля — 48,8 и 61,2, а для железнодорожного транспорта — 23,6 и 36,6. В этом явлении отраженно сказыва-

ются отмеченные нами выше в своем месте напряженность рынка труда и стремление хозяйственников удержать рабочую силу: последние стали в значительно меньшей степени практиковать прием на временную работу, что обычно служило дополнительным стимулом к текучести рабочей силы. Однако другая сторона оборота — увольнение, в условиях истекшего года дающее близкое представление о текучести в собственном смысле слова, говорит об одновременном возрастании удельного веса постоянных рабочих в общей массе увольняемых. Так, по всем отраслям труда в целом (за первые 9 месяцев истекшего года) число постоянных работников на 100 уволенных повысилось до 48,1% против 38,3% в 1928/29 г. за этот же период; еще выше будет этот коэффициент — 55,5% на последнем квартале обозреваемого периода. Возрастание удельного веса постоянных работников среди уволенных за этот период выявилось также по фабрично-заводской промышленности, показавшей, соответственно, для 9 месяцев 1929/30 г. 49,7% против 43,4% в 1928/29 г., и по железнодорожному транспорту 43,3% в 1929/30 г. против 27,4% в 1928/29 г.

Конкретно текучесть выявилась в следующих направлениях. Среди общей массы причин увольнения все больше начинает доминировать увольнение по личному желанию, т. е. текучесть в собственном смысле слова, и увольнение вследствие нарушения трудовой дисциплины, что по существу в условиях истекшего года носит во многих случаях характер скрытой текучести. Нам уже приходилось отмечать в предыдущих обзорах и об этом продолжают сигнализировать корреспонденции, относящиеся и к последнему времени, что так называемые «летуны» при желании уйти с предприятия часто прибегают к нарушению трудовой дисциплины. Одновременно с этим наблюдается корреспондирующее указанному резкое падение удельного веса увольняемых по сокращению. Все сказанное рельефно выступает из следующих данных: на 100 уволившихся постоянных работников приходится в III квартале 1928/29 г. и 1929/30 г. по причинам [табл. 3].

[ТАБЛИЦА 3]

	По личному желанию		За нарушение дисциплины		По сокращению штатов	
	1928/29 г.	1929/30 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1928/29 г.	1929/30 г.
По всем отраслям труда	35,6	52,9	13,9	19,3	24,4	8,4
В том числе:						
по фабрично-заводской промышленности в целом	32,2	59,5	16,6	30,2	23,7	14,8
горной промышленности . . .	51,2	85,2	12,5	12,4	6,4	0,5
металлообрабатывающей промышленности . .	40,7	49,0	19,7	28,0	15,7	1,3
По транспорту . .	21,7	38,9	13,0	18,9	27,4	13,7

Если в 1928/29 г. увольнению по сокращению штатов принадлежало видное место в числе причин увольнения, то в 1929/30 г. это уже имеет второстепенное значение. Особо обращают на себя внимание в этом отношении горная и металлическая отрасли, где роль этого фактора почти сведена на нет. Очень высок зато в горной промышленности удельный вес увольняющихся по личному желанию, что вполне соответствует обрисованным выше процессам массового отлива в летние месяцы рабочей силы из каменноугольной и рудной отраслей. Не повысился, видимо вследствие этого, удельный вес увольняемых за нарушение трудовой дисциплины: в условиях столь напряженного состояния с рабочей силой в горной промышленности хозяйственники подчас сквозь пальцы смотрят на нарушение дисциплины. Следует отметить, что обрисованные выше процессы в области текучести постепенно и неуклонно нарастали в истекшем году от первого квартала к третьему.

Об абсолютном уровне текучести за 9 месяцев истекшего года и о степени его увеличения по сравнению с 1928/29 г. свидетельствуют следующие данные. На 100 работающих уволено за 9 месяцев [табл. 4].

	Всего уволено		В том числе постоянных работников		Из них уволено по личному желанию и за нарушение трудовой дисциплины	
	1928/29 г.	1929/30 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1928/29 г.	1929/30 г.
По всем отраслям труда	59,6	80,5	22,8	38,7	7,5	23,3
В том числе:						
по промышленности в целом	44,8	61,6	19,4	30,6	6,7	21,3
по горной промышленности	30,5	117,5	20,3	74,8	8,3	67,3
по металлургии	36,2	78,4	16,1	42,7	2,3	36,6
по металлообрабатывающей	31,6	49,4	19,6	33,7	7,5	23,6
по текстильной	24,6	45,1	16,1	32,8	7,2	20,9
По транспорту	69,3	76,9	19,0	26,4	4,6	13,5

В этих данных особое внимание обращает на себя чрезвычайно высокий уровень текучести в истекшем году в горной промышленности. По этой отрасли текучесть показала наибольший рост по отношению к предшествующему году по сравнению с другими отраслями и со всей промышленностью в целом. Если в 1928/29 г. процент всех уволенных на 100 работающих был по указанной отрасли значительно ниже, чем по промышленности в целом, то уже в истекшем году он почти в два раза превышает среднюю по всей промышленности. Еще более рельефно это выступает по показателю уволившихся по личному желанию и за нарушение трудовой дисциплины, где уровень прошлого года был превышен в восемь с лишним раз и в три с лишним раза выше уровня средней по промышленности в целом. Обращает на себя также внимание чрезвычайно возросший в истекшем году по отношению к 1928/29 г. высокий уровень текучести и по металлургии, превышающий среднюю по промышленности в целом. К сожалению, мы не располагаем по строительной индустрии подобного рода данными, которые дали бы возможность количественно характеризовать текучесть по этой отрасли. Следует, однако, отметить, что имеющиеся сообщения по этому вопросу рисуют чрезвычайную интенсивность и совершенно угрожающие размеры этого явления по строительству со всеми вытекающими отсюда последствиями. Сравнительно благополучно обстоит в этом отношении на транспорте, менее подвергшемся текучести рабочей силы и показавшем увеличение этого явления по отношению к прошлому году в темпе, уступающем промышленности. Следует, наконец, отметить, что из трех кварталов 1929/30 г. наиболее интенсивно наблюдалась текучесть в III квартале по ряду отраслей.

Это особо рельефно выступает опять-таки по горной промышленности, где по числу увольнений III квартал в три с лишним раза превышает уровень текучести I квартала. Нарастание текучести от начала года к III кварталу наблюдается также и по металлической, и текстильной отраслям.

Столь стремительный рост текучести в истекшем году и его отрицательное влияние на производственную деятельность приковало к себе внимание регулирующих хозяйственных и общественных организаций. Мероприятия по борьбе с текучестью были направлены, особенно в IV квартале истекшего года, с одной стороны, на ликвидацию недочетов в области бытовой и продовольственного снабжения рабочих в основных районах текучести. Уже во II полугодии стал широко практиковаться хозяйственниками целый ряд поощрительных мероприятий для сохранения и закрепления рабочей силы. На путь борьбы с текучестью постепенно становились и органы труда, вводя целый ряд ограничений для «летунов» по линии посылок на работу и т. д., что, однако, в условиях высокого спроса на рабочую силу и вследствие широко развившейся практики переманивания со стороны хозяйственников не дало должного эффекта. Особое значение приобрела в третьем и особенно в четвертом квартале борьба общественных организаций с текучестью, сосредоточение на этом внимания движения по соцсоревнованию и ударничеству. Усиленной текучести было противопоставлено рабочими массами широко развивавшееся движение по самозакреплению до конца пятилетки, охватившее основные кадры пролетариата, особенно ударников. Решающее значение и исходным моментом для дальнейшего внедрения движения по самозакреплению сыграло сентябрьское обращение ЦК*, сообщения периодической печати и ряд других материалов пестрят указаниями, свидетельствующими о живейшем отклике на это обращение и его влиянии на снижение текучести. К сожалению, на этой стадии работы мы не располагаем отчетными данными, характеризующими количественный уровень текучести и его направление в IV квартале. Все же имеющиеся отрывочные материалы по этому вопросу позволяют делать вывод, что в последнем месяце наступил в этой области здоровый перелом и текучесть явно идет на убыль. Решающую роль, коренным образом разрешающую проблему текучести, призвано сыграть последнее постановление ЦК партии по этому вопросу** . Скорейшее проведение его в жизнь обеспечит преодоление этого отрицательного фактора в области труда и производства.

---

* *Имеется в виду обращение ЦК ВКП(б) от 3 сентября 1930 г. ко всем партийным, хозяйственным, профсоюзным и комсомольским организациям о мобилизации всех средств на выполнение хозяйственной программы («Партийное строительство», сентябрь 1930, № 17, стр. 3—8).*

** *Имеется в виду постановление ЦК ВКП(б) от 20 октября 1930 г. «О мероприятиях по плановому обеспечению народного хозяйства рабочей*

IV. Краткое пояснение к таблице о количестве состоящих на учете бирж труда

Второй год пятилетки в связи с бурным развитием промышленности и быстрым ростом коллективизации исчерпал безработицу. На 1 октября 1929 г. состояло на учете бирж труда 932 тыс. чел. взрослых и переростков, а на 1 октября 1930 г. только 140 тыс. чел. Для построения точного баланса состоящих на учете бирж труда мы не располагаем всеми необходимыми данными. При грубой же прикидке получаются следующие ориентировочные показатели:

Состояло на 1/X—29 г. . . . 932 тыс. чел. (1800 тыс. предложений труда при четырехкратном обороте в год)

Зарегистрировано за год . . . 1200 „ „

Итого . . . . . . 2132 тыс. чел.

Послано на постоянную работу . . 1 млн. чел.

Снято с учета при проверке каталогов чуждого элемента и „мертвых душ" . 230 тыс. чел.

Увеличено количество занятых на временных работах . . . . 120 тыс. „ (Всего было посылок на временную работу 5700 тыс.)

Находится на обучении около . . . . 85 „ „

Состоит на учете на 1/X—30 г. . . . 140 „ „

Таким образом, получается, что с учета бирж труда выбыло по другим различным причинам около 560 тыс. чел. (557 тыс.). Подавляющее большинство из них, очевидно, устроились на работу помимо бирж труда. Охват спроса биржами труда понизился и составляет около 70%, т. е. около 30% поступает на работу помимо бирж труда.

[ТАБЛИЦА 5]

Процент принятых через биржи труда

Периоды	По всему народному хозяйству		В том числе по фабрично-заводской промышленности	
	1928/29 г.	1929/30 г.	1928/29 г.	1929/30 г.
I квартал	75,1	71,9	83,0	80,2
II квартал	71,1	69,3	84,3	80,1
III квартал	76,3	61,3*	86,7	73,0

силой и борьбе с текучестью» («Партийное строительство», октябрь 1930 г., № 19—20, стр. 61—63).

* За III квартал 1929/30 г. процент охвата взят по небольшому кругу городов.— *Прим. документа.*

Падение числа состоящих на учете бирж труда протекало на протяжении всего года. Наиболее же резкое снижение наблюдалось во II полугодии в связи с летним сезонным периодом. Так, по кварталам снижение характеризовалось следующими показателями [табл. 6].

[ТАБЛИЦА 6]

Количество взрослых, состоящих на учете по 281 бирже труда СССР (абс., в тыс.)

На 1/X—29 г.	На 1/I—30 г.	На 1/IV—30 г.	На 1/VII—30 г.	На 1/X—30 г.	% к предыдущему периоду			
					1 января к 1 октября	1 апреля к 1 января	1 июля к 1 апреля	1 октября к 1 июля
932,0	952,6	765,0	494,0	140,0	103,2	80,3	64,6	28,3

Из имеющегося на учете контингента на 1 октября 1930 г. 140 тыс. чел. взрослых женщины составляют около 60%, которые преимущественно состоят из неквалифицированных. Таким образом, мужчин состоит на учете около 60 тыс. чел. Этот контингент лиц получается преимущественно в результате оборота рабочей силы, составляя от 1% до 2% к числу занятой рабочей силы. Необходимо отметить, что до сентября 1930 г. среди состоящего на учете контингента было значительное количество лиц, не заинтересованных в получении работы, а также лиц зарегистрированных профессий, по которым не предвиделось спроса. Они состояли продолжительное время на учете и получали пособие. При условии огромного неудовлетворения спроса на рабочую силу это являлось бессмысленным.

V. Труд в сезонных отраслях

1. Строительство

Строительный сезон истекшего года в части снабжения рабочей силой строительства характеризуется особенностями, не наблюдавшимися в прошлом году.

В связи с увеличением программы работ строительства среднегодовое число рабочих, вовлекаемых в строительство текущего года, запроектировано в размере 1469 тыс. чел., а максимальная потребность в разгар строительного сезона в размере 2155 тыс. чел.

Итоги года дают возможность определить размеры выполнения плановых предположений в части снабжения рабочей силой строительства.

[ТАБЛИЦА 7]

Название месяца	1929 г. на 1-е число			1930 г. на 1-е число			
	всего работало в строительстве	% к предшествующему месяцу	% к январю	всего работало в строительстве	% к предшествующему месяцу	% к январю	% к одноименному периоду года
Январь	477 666	100	100	742 358	100	100	155,4
Февраль	436 785	91,4	91,4	747 586	100,7	100,7	171,2
Март	423 875	97,0	88,7	811 628	108,6	109,3	191,5
Апрель	481 200	113,7	100,7	1 037 069	127,8	139,7	215,5
Май	577 440	120,0	120,9	1 408 340	135,8	189,7	243,9
Июнь	934 009	161,7	195,5	1 812 797	128,7	244,2	194,1
Июль	1 110 138	118,8	232,4	1 968 357	108,6	265,2	177,3
Август	1 137 557	102,4	238,2	1 781 363	90,5	240,0	156,6
Сентябрь	1 256 413	110,4	263,0	1 754 643	98,5	236,4	139,7
Октябрь	1 306 969	104,0	273,6	1 793 245	102,2	241,6	137,2
Среднее за 9 месяцев	805 520	—	168,6	1 398 843	—	188,4	173,7

Динамика численности строительных рабочих в строительном свезоне 1930 г. представляется в следующем виде [табл. 7].

Эти данные свидетельствуют, что строительный сезон текущего года развернулся раньше, чем в 1929 г.: рост числа занятых в строительстве рабочих в 1929 г. обнаружился только в апреле месяце, а февраль и март дали по сравнению с январем даже падение числа занятых. В текущем строительном сезоне этой тенденции не обнаружилось. Рост числа вовлекаемых в строительство наблюдается уже в феврале месяце, причем нарастание идет более быстрым темпом, чем в прошлом году.

Если в строительном сезоне 1928/29 г. наблюдалось равномерное нарастание числа вовлекаемых в строительство до октября месяца, который являлся кульминационным пунктом роста численности, то в 1929/30 г. месяцем наибольшего вовлечения рабочих в строительство является июнь, после чего в июле темп роста замедляется, численность в августе и сентябре падает ниже июньского уровня в связи с массовым отливом отходников на полевые работы, и только сентябрь дает небольшой перелом. Падение приостанавливается и намечается небольшое увеличение числа занятых. Сезонник по окончании уборочной кампании начинает возвращаться на строительные работы.

Несмотря на столь интенсивный рост занятой на строительстве рабочей силы, в истекшем году, далеко опережающем темпы предшествующих лет, потребность в последней оставалась далеко не удовлетворенной и, начиная примерно с июня месяца, ощущается острая потребность в рабочей силе, удовлетворяемой далеко не достаточно.

В I квартале 1930 г. (январь — март) снабжение рабочей силой строительства протекало вполне удовлетворительно и ее численность почти совпадала с плановой потребностью. В последующие месяцы (апрель — май) в связи с недостаточным темпом развития строительных работ, вызванным задержками в утверждении проектов, недостатком строительных материалов, невыполнением плана снабжения ими и т. д., фактическая потребность в рабочей силе на строительстве была ниже намеченной по плану; в ряде бирж труда даже накопились значительные резервы рабочей силы и наблюдались случаи отказа хозорганов от приема навербованных по их заявке рабочих. Но вместе с тем в мае месяце отмечается уже по ряду крупнейших строительств недостаток квалифицированнной строительной рабочей силы.

Особо остро испытывали недостаток рабочей силы крупные стройки. Согласно имеющимся в НКТ данным, потребность в рабочей силе на последних покрывается в мае на 63,2%, в июне — на 69,4%, в июле — 69,8%, августе — 59,2%, а в сен-

тябре — на 54,8%, причем сообщения с мест указывают, что почти все крупные стройки наиболее остро нуждаются сейчас в плотниках, 68,8% строек — в землекопах, 75,5% — в чернорабочих, 69,8% — в каменщиках, 52,8% — в штукатурах, 90,5% — в грузчиках. В общем дефиците на строительных рабочих грабари составляют 17,8% от общего числа недостающих, землекопы — 17,4%, плотники — 16,2%, чернорабочие — 16,6%, каменщики — 9,3%, штукатуры — 2,8%.

Приведенный перечень остро дефицитных профессий указывает, что строительство испытывает недостаток не только в основных кадрах квалифицированных строителей, но и в неквалифицированных профессиях (чернорабочие и др.).

В запроектированном на 1929/30 г. плане снабжения рабочей силой источниками покрытия потребности в ней намечались: отход из сел (782 тыс. чел.), наличные кадры (509 тыс. чел.), ускоренная подготовка на краткосрочных курсах (200 тыс. чел.), передвижка и вовлечение новых кадров (183 тыс. чел.). Имеющиеся данные говорят, что запроектированное количество строителей отходников не было достигнуто; деревня не дала того количества рабочих, на которое строительство рассчитывало. Вербовка, предпринимаемая органами труда и хозорганами еще до начала полевых работ, не покрывала всей потребности в рабочей силе; в период уборочной кампании она повсеместно дала очень незначительные результаты. Это нашло свое выражение в степени удовлетворения биржами труда спроса на строительных рабочих; за период май — август месяцы последнее рисуется следующими данными [табл. 8].

[ТАБЛИЦА 8]

Месяцы	Спрос на строительства	Посылка на работу	% удовлетворения спроса
Май 1930 г.	282 990	224 478	79,4
Июнь "	318 772	181 622	56,6
Июль "	349 900	121 200*	34,6
Август "	313 500	92 700*	29,5

Таким образом, в разгар строительного сезона органы труда в связи с резким уменьшением предложений труда могли удовлетворить спрос в июле месяце только на 34,6%, а в августе — на 29,5%.

Помимо основного фактора — недостаточного отхода рабочей силы из села,— коренящегося в крупнейших социальных технико-экономических сдвигах, протекавших в сельском хозяй-

* За июль и август данные предварительные.— *Прим. документа.*

стве, в истекшем году неуспех вербовок в значительной степени определялся недостаточной четкостью в проведении вербовочной кампании, недостаточной гибкостью и подготовленностью вербовочного аппарата органов труда и хозорганов; имел место и ряд других обстоятельств, в известной мере вытекающих отсюда: 1) в подчас недоверчивом отношении сезонников к предлагаемым заочно условиям, в связи с встречавшимися случаями безответственных обещаний лучших условий труда со стороны ряда вербовщиков; 2) в имевшемся местами противодействии вербовочным операциям со стороны рикюв; 3) в нежелании сезонников связывать себя обязательствами; 4) в имевшихся случаях неполучения от хозорганов точных сведений об условиях труда; 5) в недостатках продовольственного снабжения и жилищных условий, вызывавших в ряде случаев массовые отказы от поездок в отдельные местности (на Урал, в Сибирь).

Другой источник пополнения рабочей силы — ускоренная подготовка строительных рабочих на краткосрочных курсах бирж труда и ЦИТ по состоянию на 1 сентября 1930 г. характеризуется следующими данными [табл. 9].

[ТАБЛИЦА 9]

Название республик	Расширенное задание НКТ СССР	Планы отдельных республик	Выпущено	Обучающихся	Общий охват обучением	% обученных: к заданиям НКТ	% обученных: к планам	% охваченных обучением: к заданиям НКТ	% охваченных обучением: к планам республик
РСФСР	135 000	141 775	99 200	127 000	111 900	73,4	69,9	82,8	78,9
УССР	45 000	56 175	41 560	10 650	52 210	92,3	74,0	116,0	92,9
БССР	6 000	6 000	3 770	1 220	4 990	52,8	62,8	83,1	83,1
ЗСФСР	8 000	5 500	370	1 997	2 367	4,62	67,2	29,5	43,0
Узбекская ССР	6 000	6 000	3 236	3 686	8 922 *	53,9	53,9	115,3	115,3
Туркменская ССР	1 200	1 200	490	300	790	40,8	40,8	65,8	65,8
Таджикская ССР	420	1 300	100	230	330	23,8	7,6	78,5	25,3
По СССР	200 000 **	217 950	148 070 **	30 840 **	178 910 **	74,0	67,9	89,4	82,5

* *Количество выпущенных и обучающихся строительных рабочих по Узбекской ССР не совпадает с общим итогом охвата обучением по республике.*
** *Сумма чисел не сходится с приведенным итогом.*

Расширенное плановое задание НКТ СССР по инициативе отдельных республик было увеличено до 218 тыс. чел. Но обученных на 1 сентября 1930 г. имеем лишь 74% к заданию НКТ СССР, к плановым предположениям республик только 67,9%. Общий охват обучением (вместе с неокончившими еще курсы) составляет 89,4% к заданию НКТ и 82,5% к планам республик.

Основной причиной невыполнения плана подготовки строительной рабочей силы является большой отсев принятых и невозможность полного укомплектования курсов в связи с отсутствием на учете бирж труда резервов свободной рабочей силы, поскольку подготовка новых кадров квалифицированных строительных рабочих происходит преимущественно из городских безработных.

Подготовленная на краткосрочных курсах строительная рабочая сила полностью используется на строительстве.

О работе цитовцев на постройках материалы с мест характеризуют последнюю в среднем как удовлетворительную; имеется, однако, много случаев слабой подготовленности их (Магнитострой и пр.) и перевода цитовцев на неквалифицированную работу. Выработка ниже, чем у старых квалифицированных рабочих, в соответствии с этим значительно ниже и зарплата.

Обостренное состояние рынка труда строительных рабочих, помимо имеющегося большого дефицита в рабочей силе, усугублялось рядом организационных неувязок в ходе самого строительства, в основном они сводятся к следующему:

1) Недостаточно равномерное распределение строительных работ в течение всего года в целях устранения повышенного спроса на рабочую силу в месяцы отлива ее на полевые работы.

2) Многие хозорганы в целях привлечения квалифицированной рабочей силы и смягчения острой нужды в квалифицированной рабочей силе шли по линии повышения расценок, что создало большую пестроту в последних на работы одной квалификации в пределах часто одного района у различных трестов. Это способствовало текучести рабочей силы. Так, на крупнейших стройках текучесть рабочей силы в мае месяце составляет до 34,7% к ее наличию, в июне — 26,8%, в июле — 33,5%, в августе — 24,5% и падает преимущественно на малоквалифицированный состав.

3) Неудовлетворительность и неупорядоченность жилищных условий на постройках вследствие недостаточной подготовки жилищ для размещения рабочих, как было намечено по плану, что являлось большим стимулом для текучести рабочей силы.

4) Перебои в продовольственном снабжении и плохая работа кооперации.

5) Упорное сопротивление части местных организаций осуществлению санкционированной СНК переброски строительных рабочих с менее важных строек на первоочередные.

6) Дефицит рабочей силы в летние месяцы усилился по ряду строительств из-за нерационального распределения отпусков. Недостаток планомерности в снабжении строительными материалами, создавая дефицит в них по ряду строек, вызывал, в свою очередь, плохую обеспеченность работами. В целях удержания за стройкой рабочей силы и избежания уплаты за простои практиковались массовые отпуска рабочих, использование квалифицированной рабочей силы не по специальности и т. д.

Мероприятия к преодолению указанных недочетов и ослаблению обостренного положения на рынке труда развивались в следующих направлениях:

1) Систематическая проверка правильности применения утвержденных на местах расценок на рабочую силу с привлечением нарушителей к уголовной ответственности.

2) Установление порядка обязательного предупреждения администрации за 12 рабочих дней об уходе с работы.

3) Перевод на централизованное снабжение рабочих по списку, установленному НКТ РСФСР, с забронированием и переброской для них продовольствия в полном соответствии с нормами, установленными для промышленных рабочих.

4) Приняты меры по реализации удлиненного 10-часового рабочего дня на первоочередных постройках.

5) Проводится борьба с препятствующими переброске рабочей силы со второстепенных строительств на первоочередные...*

2. Лесосплав (по состоянию на 15 октября 1930 г.)

Объем сплавных работ в сезоне 1930 г. значительно превышает объем работы предшествующих прошлых лет и по уточненной программе определяется в размере 79,5 млн. куб. м предъявленной к сплаву плотной массы.

По состоянию на 10 октября пущено в сплав 77 291,2 тыс. куб. м, или 97,2% программы, превышая, однако, на 55,7% фактическую программу прошлого года за этот период. В пути находится 8 875,8 тыс. куб. м, или 11,2%. Пришло к конечным пунктам сплава 68 180,4 тыс. куб. м, из них выгружено на берег лишь 48 663,6 тыс. куб. м, или 61,2% программы. В воде осталось, таким образом, 29 млн. куб. м, или 34,4%. Недовыполнение программы выгрузки текущего года на 38,8% вызывает тревогу за благополучное завершение сплава в связи с приближающимся ледоставом. Наиболее неблагополучными по выгрузке являются Северная область, Карелия, Ленинградская, Уральская области.

** Опущены сведения о производительности труда, организации труда, заработной плате и трудовой дисциплине на строительстве.*

Одной из главнейших причин недовыполнения программы сплава, и в особенности выгрузки, является острый недостаток рабочей силы. Степень удовлетворения потребности в последней в сезоне 1930 г. представляется в следующем виде [табл. 10].

[ТАБЛИЦА 10]

	Май	Июнь	Июль	1 августа	1 сентября
Потребность (тыс.)	952,8	659,0	575,7	427,72	315,9
Работало (тыс.)	672,5	382,0	315,7	198,0	136,3
% удовлетворения потребности . .	70,5	58	55	46,2	42,9

Приведенные данные свидетельствуют, что на протяжении почти всех месяцев сезона потребность в рабочей силе удовлетворялась в половинном размере, лучше была удовлетворена потребность в первый месяц сплава. Обнаружившийся по истечении первого месяца сплава отлив рабочей силы не был приостановлен на протяжении всего сплавного сезона и проявился с особой интенсивностью в период уборочной кампании (август — сентябрь), когда численность занятой рабочей силы составляла меньше половины имеющейся потребности. Мобилизация общественности на помощь сплаву в октябре месяце, проведение ряда ударных мероприятий по вовлечению рабочей силы, усиление снабжения продовольствием и промтоварами, развитие соцсоревнования и ударничества среди рабочих создали значительный перелом в сторону увеличения численности рабочей силы, но сдвиг следует признать пока недостаточным. Наибольший недобор рабочей силы по сравнению с потребностью отмечается по упомянутым выше районам, показавшим резкое недовыполнение программы (Северный край, Ленинград и пр.).

Причины обрисованного дефицита в рабочей силе для сплавных работ более или менее общие со всеми остальными отраслями сезонного труда и на них особо останавливаться не приходится. И эта отрасль труда характеризовалась огромной текучестью рабочей силы, в ряде случаев вызываемой невниманием хозяйственников и кооперации к условиям труда и вопросам рабочего снабжения. Ряд сообщений говорит о слабой работе профорганизаций на сплаве, недостаточности разъяснительной и культурно-просветительной работы, неумении и недочетах в развертывании соцсоревнования и ударничества и борьбы с рваческими и нездоровыми тенденциями со стороны остальных слоев рабочих. Этим не преминула воспользоваться кулацкая агитация, выбравшая и сплавные работы участком своей борьбы с наступающим социализмом.

3. Торфяная промышленность

Объем работы по добыче торфа в истекшем году определился выше 1929 г. на 15 примерно процентов. Все же намеченная программа была значительно недовыполнена (на 25%). Наибольшее недовыполнение программы отмечается по Украине (выполнено 55%), Западной области (53%) и Уралу (50%). И для торфа выполнение программы в основном упиралось в вопрос с рабочей силой.

Для выполнения производственной программы истекшего сезона потребность в рабочей силе намечалась в размере 144 тыс. чел. (из них 75 тыс. мужчин и 68 тыс. женщин) *. Если в начале сезона, в мае месяце, фактическое число рабочих почти соответствовало плановой потребности и недобор составлял лишь около 5%, то в дальнейшем выявилось резкое отставание от намеченной потребности. Это положение не было в достаточной мере выправлено и дополнительными вербовками рабочей силы. Следует в связи с этим отметить, что во второй добывающий сезон потребность была частично покрыта за счет привлечения кадров текстильщиков. Текучесть рабочей силы и массовый ее отлив приняли в сезоне 1930 г. колоссальные размеры, о чем свидетельствуют нижеследующие данные движения кривой численности рабочих: если контингент рабочих на начало мая (11/V — 30 г.) принять за 100. то мы будем иметь для 1/VI—87,3%. 1/VII—98,5%, 1/VIII—84,3%, а для 1/IX—30.4%. Приведем наиболее характерные отдельные данные о текучести рабочей силы. Так, по Ивановской области текучесть составляет 63% от общего числа набранной рабочей силы. Ленинградской — 61.4%, Нижегородской — 50,3%, Западной области — 49,7%, Московской — 37,1%. Текучесть в неквалифицированной группе рабочих-торфяников наблюдалась по Нижегородскому краю —68% от общего числа набранной рабочей силы. Западной области — 56,2%, Ленинградской — 42,9, Уральской — 32,3%.

В ряде общих причин, обусловивших текучесть рабочей силы в истекшем году и которым торфяная промышленность подвергалась с особой силой, следует отметить вопросы оплаты труда и недостаточное внимание к важнейшим материально-бытовым условиям, в частности к вопросам продовольственного снабжения и жилищ. Так, сообщения обследовавших[27] причины текучести устанавливают, что общежития, находясь на большом расстоянии от пунктов снабжения, были неудовлетворительно оборудованы: не было бань, столовых. Питание было налажено неудовлетворительно: по Московской области из 50 тыс. работающих столовыми было обеспечено не более 12—15 тыс. чел.

---

* *Так в документе.*

Оговоренные по договорам с НКТ нормы питания не соблюдались в ряде случаев. Не были проведены оговоренные колдоговором мероприятия по механизации работ. Имелись случаи произвольного повышения хозяйственниками норм выработки. Отсутствовала необходимая четкость в расценках на работы. Текучести рабочей силы содействовало также неудачное формирование артелей. В случаях, когда подбор последних производился преимущественно из новичков, не имевших практики в работе, артели не вырабатывали нормы, что содействовало их быстрому распаду и уходу с работы.

Следует отметить как одну из основных причин массового отлива рабочей силы с торфоразработок большой удельный вес новичков (40% всех работающих), не привыкших к тяжелым условиям труда в этой отрасли и массами возвращающихся обратно.

Вербовочная кампания для торфоразработок протекала в неблагоприятных условиях, будучи в ряде случаев забитой и отодвинутой на задний план вербовками для других отраслей, которым уделялось большее внимание. Местные органы в массе случаев чинили препятствия и не разрешали вербовать в их районах рабочую силу. Подрывали успех дальнейших вербовок в известной степени рассказы уходящих с разработок о тяжелых условиях работы в этой отрасли.

В целях прекращения текучести был проведен ряд мероприятий: по директиве Союзторфа и ЦК горнорабочих была введена поощрительная система оплаты труда и увеличен фонд зарплаты; был предоставлен ряд льгот навербованным: посылка на переквалификацию наравне с рабочими первоочередных отраслей промышленности и т. д. Этим же, в известной мере, обусловливался более интенсивный рост зарплаты на торфоразработках, чем это предусматривалось договорами: она определилась выше договорной на 8% для торфяников и на 10% для торфяниц.

ЦГАОР СССР, ф. 5515, оп. 1, д. 246, лл. 93—112. Копия.

№ 34

Докладная записка Наркомтруда СССР о состоянии школ ФЗУ.* *Не позднее 15 февраля 1931 г.***

1930 год явился годом решительного и резкого перелома в развитии школ ФЗУ. Количество учеников в школах на конец 1930 г. по народному хозяйству составляет около 500 тыс. чел.,

* *Адресат не указан.*
** *Датируется по содержанию.*

из которых в 1930 г. было принято в школы по промышленности свыше 250 тыс., по транспорту — свыше 80 тыс., по строительству — свыше 40 тыс. учеников и т. д. Однако несмотря на бурное развитие школ ФЗУ, они еще далеко не являются основным источником покрытия потребности в рабочих кадрах. Так, по промышленности в 1931 г. школы покрывают только 8% всей потребности квалифицированных рабочих. Это является результатом недооценки школ ФЗУ со стороны старого правооппортунистического руководства НКТ и ВЦСПС, а также со стороны ряда хозяйственных организаций.

Бурный рост контингентов учеников школ ФЗУ в 1930 г. находится в резком противоречии с материально-технической базой этих школ. Школы в значительной своей части до сих пор еще не имеют необходимых помещений для занятий; школы размещены в явно непригодных для занятий помещениях (сараях и т. п.). Все в основном школы недостаточно обеспечены оборудованием, инструментами и преподавательско-инструкторским персоналом.

Узким местом является также острый недостаток общежитий для учеников.

Несмотря на такое состояние школьных помещений, мы имели срыв капитального строительства школ ФЗУ в прошлом году. В 1930 г. на строительство школ впервые были отпущены значительные средства, размер которых по промышленности ВСНХ достиг до 90 млн. руб. Благодаря безответственному и небрежному отношению целого ряда хозяйственных органов к этому делу, капитальное строительство новых школьных зданий до сих пор развертывается недопустимо медленно. По 13 крупнейшим объединениям из 46 тыс. учебных мест, начатых строительством в 1930 г., к 1 января 1931 г. окончено только 18 тыс. учебных мест.

В 1931 г. необходимо добиться решительного перелома в этом деле. Необходимо повысить ответственность хозорганов за капитальное строительство школ ФЗУ и взять это дело под неослабный контроль всей общественности и органов труда [28].

Оборудование старых школ и даже значительного большинства вновь выстроенных в 1930 г. старой конструкции, редко применяемой уже в самом производстве. Далеко не достаточно оборудованы при школах кабинеты и лаборатории. Необеспеченность школ учебными мастерскими приводит к тому, что в некоторых школах на одном станке обучается по 5—6 учеников. Обучение учеников на устаревших машинах и станках приводит также и к тому, что окончившие ФЗУ ученики, вступившие на работу в цехи предприятия, не приспособлены для работы на цеховом оборудовании, ибо оно более новой конструкции, нежели то, на котором они обучались в школе. Это обстоятельство, несомненно, ухудшает производственную квали-

фикацию выпускаемых из школ ФЗУ рабочих и требует, особенно в связи с современным развитием школ ФЗУ, чтобы производственное обучение в максимальной степени проводилось в самом производстве, в основных его цехах, благодаря чему производственная ценность ученика значительно повысится.

Вопрос обеспечения школ преподавательско-инструкторским персоналом еще до сих пор не получил своего разрешения. Сейчас ведомствами проводится подготовка этих кадров, но она далеко еще не обеспечивает всей потребности школ. Большинство преподавателей школ ФЗУ, особенно по специальным предметам (инженеры, техники), не имеют педагогических и педологических навыков и совмещают преподавание в школе с работой на производстве, что отрицательно отражается на качестве обучения учеников.

Недостаточная обеспеченность в настоящее время учеников общежитиями, отсутствие ясности в источниках финансирования строительства жилищ для учеников ФЗУ, а также напряженное состояние с подростковыми ресурсами в городах, вследствие чего при комплектовании в 1931 г. школ ФЗУ потребуется переброска как из деревни в города, так и из одних городов в другие не менее 200 тыс. подростков, выдвигают вопрос об общежитиях как важнейшем условии успешного проведения набора в школы в 1931 г.

По решению январской сессии ЦИК в школы фабзавуча, сельхозуча и стройуча в 1931 г. должно быть принято 700 тыс. учеников[29]. Этот контингент по отраслям народного хозяйства и срокам набора распределяется следующим образом (в тыс.) [табл. 1].

[ТАБЛИЦА 1]

Ведомства	Набор на 1931 г.		
	февральский набор	осенний набор	всего
ВСНХ	160	190	350
НКПС	40	80	120
Наркомзем	20	60	80
Наркомснаб	6	14	20
Центросоюз	20	20	40
Наркомат почт и телеграфов	3	5	8
Коммунхоз	5	5	10
Кустпром	10	50	60
Нарпит	6	6	12
Всего	270	430	700

В 1931 г. набор в школы ФЗУ упирается в недостаток подростков в городах. Из всего набора в 700 тыс. на город при-

ходится 525 тыс., или 75%. В городах такого количества свободных подростков не имеется. Городские ресурсы складываются следующим образом:

1) Выпуск школ соцвоса намечается в 340 тыс. чел. Отсюда 120 тыс. уйдут в вузы и техникумы. Не менее 80 тыс. будет втянуто в наемный труд. Для комплектования ФЗУ остается 140 тыс. подростков.

2) Несамодеятельные подростки, занятые преимущественно в домашнем хозяйстве. Из общего числа несамодеятельных подростков в 386 тыс. девочки составляют 320 тыс. и мальчики 66 тыс.

3) Помогающие члены семьи, главным образом дети кустарей —135 тыс.

4) Прочие, воспитанники детдомов, беспризорные и т. п.— 58 тыс.

Комплектование намечается: по линии школ соцвоса — 140 тыс., дети кустарей — 50 тыс., несамодеятельные подростки — 170 тыс. и прочие — 20 тыс. Всего 380 тыс. Нехватает 145 тыс. Эти 145 тыс. могут быть покрыты путем ускоренного выпуска из шестых групп школ соцвоса в количестве 100 тыс. чел. и путем организации переброски подростков из деревни в город (45 тыс.).

Районный разрез плана комплектования ФЗУ показывает, что межрайонные переброски (кроме переброски 45 тыс. подростков из деревни) охватывают еще 82 тыс. чел. Кроме того, в пределах каждой области переброска из мелких городов в более крупные охватит примерно такую же цифру.

Таким образом, набор в школы ФЗУ в 1931 г. в городах 525 тыс. подростков потребует переброски как из деревни в города, так из одних городов в другие не менее 200 тыс. чел. Это обстоятельство, как указано выше, со всей остротой выдвигает задачу обеспечения общежитиями всех лиц, перебрасываемых в школы, и ставит по-боевому вопрос организации питания для учеников и их культурно-бытового обслуживания. В условиях вовлечения в ФЗУ значительных кадров подростков из сельских местностей (батраков) и перебросок большого числа подростков из их местожительства в другие города, вопрос о заработной плате учеников также требует своего пересмотра, ибо при современном уровне заработной платы учеников (средний заработок ученика в 1930 г. равен... руб.*) подростки, оторванные от семьи, прожить не смогут.

Вовлечение в школы 100 тыс. батраков, имеющих в основной своей массе недостаточную общеобразовательную подготовку для поступления в ФЗУ, и наличие значительных континген-

---

* *В документе цифра не указана.*

тов подростков других социальных категорий, подлежащих приему в школы и также не имеющих достаточного образовательного уровня, ставят как одну из актуальных задач организацию специальных общеобразовательных курсов по подготовке этих подростков к поступлению в школы ФЗУ. До последнего времени этим делом занимались органы труда, преследуя главным образом цели борьбы с подростковой безработицей. В настоящее время, когда безработица окончательно ликвидирована и когда на органы народного образования партией возложено проведение всеобщего начального обучения, дело организации оперативного руководства и финансирования подготовки подростков к поступлению в ФЗУ должно осуществляться органами народного образования и непосредственным участием в этом деле органов труда и хозорганов. Такая установка принята коллегией Наркомтруда Союза. Однако на практике осуществление ее тормозится. В частности, Наркомпрос РСФСР не обеспечивает финансовой базой это мероприятие, несмотря на то, что в бюджете у себя имеет специальные ассигнования на так называемые школы переростков, основная цель которых обучение подростков, которые в свое время не закончили начальной школы, а теперь благодаря тому, что они переросли, не могут быть приняты в нормальную школу. Таким образом, это дело является кровным делом органов наробраза и должно ими осуществляться.

Исходя из изложенного, Наркомтруд СССР считает необходимым проведение следующих мероприятий:

1) Обязать хозорганы (ВСНХ, НКПС и др.) немедленно принять меры к изготовлению оборудования и инструмента для школ ФЗУ, организовав это дело как в самих школах ФЗУ, так и на специально выделенных для этой цели производственных предприятиях, приняв в качестве установки необходимость обеспечения новым оборудованием всех вновь открываемых в 1931 г. школ. Помимо этого необходимо добиться решительного сдвига в области перенесения производственного обучения учащихся из школ ФЗУ в цехи предприятий с тем, чтобы школа являлась по существу одним из цехов предприятия, выполняющим определенную долю производственного задания, возложенного на предприятие.

2) Предложить наркомпросам республик в текущем году в соответствии с потребностью в преподавательских кадрах для школ фабзавуча, сельхозуча и стройуча открыть сеть средних и высших педагогических учебных заведений, а для восполнения испытываемого недостатка в преподавателях в настоящее время и покрытия потребности в связи с проводимыми в 1931 г. наборами в школы ФЗУ организовать согласованно с хозорганами краткосрочную подготовку и переподготовку преподавательских кадров, обратив особое внимание на переподготовку

инженерно-технического персонала, привлекаемого к преподаванию специальных дисциплин в школы ФЗУ.

3) Предложить хозорганам проделать с участием органов труда аналогичную работу по подготовке для школ ФЗУ инструкторов производственного обучения, используя при этом в более широких масштабах методику ЦИТ.

4) В связи с отсутствием у хозорганов специальных ассигнований на постройку для учеников общежитий необходимо привлечь к финансированию этого мероприятия средства жилищно-строительной кооперации, частично использовать средства ФУБР и привлечь средства местных бюджетов с тем, однако, чтобы к осеннему приему в школы предприятия располагали жильем не менее чем для 200 тыс. чел.

5) Поручить НКТ СССР с привлечением хозорганов, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ разработать в месячный срок вопрос о материальном обеспечении учеников школ ФЗУ.

6) Предложить Центросоюзу организовать питание для учеников школ ФЗУ и первоочередное снабжение их промтоварами, взяв под особую опеку в этом отношении лиц, переброшенных в школы из других местностей (батраков).

7) Обязать ведомства (ВСНХ, НКПС и др.) не позже 15 февраля 1931 г. разработать календарный план проведения капитального строительства школьных зданий с указанием точек постройки школ, предприятий, которые будут осуществлять строительства, и сроков открытия школ, ориентируясь в основном на выполнение всего плана строительства к осеннему набору в школы. К этому же сроку ведомства обязаны разассигновать на места необходимые на строительство школ средства, выделить и закрепить соответствующие фонды строительных материалов и практически приступить к выполнению установленного на 1931 г. плана капитального строительства школ.

8) Предложить наркомпросам союзных республик не позже 15 февраля с. г. развернуть согласованно с органами труда и хозорганами сеть общеобразовательных курсов по подготовке подростков в школы ФЗУ. Курсы должны быть развернуты в городах и в тех пунктах сельских местностей, из которых будет привлекаться в школы батрацкая, колхозная и другая деревенская молодежь.

9) В связи с недостатком подростков в городах для укомплектования школ обязать наркомпросы республик подготовиться к досрочному выпуску учащихся из шестых групп школ соцвоса, который (выпуск) по Союзу должен составить не менее 100 тыс. чел., и пойти на укомплектование осеннего приема в школы.

ЦГАОР СССР, ф. 5515, оп. 17, д. 207, лл. 1—3. Копия.

№ 35

Сведения организационно-инструкторского отдела Центрального Комитета ВКП (б) о численности коммунистов среди рабочих на крупных предприятиях СССР на 1 января 1930 г., 1 января и 1 апреля 1931 г.

*Не ранее 1 апреля 1931 г.**

Отрасли промышленности	Число предприятий, вошедших в подсчет	Всего рабочих предприятий на 1.I 1930 г.	из них коммунистов		Всего рабочих предприятий на 1.I 1931 г.	из них коммунистов		Всего рабочих предприятий на 1.IV 1931 г.	из них коммунистов	
			абсолютное число	%		абсолютное число	%		абсолютное число	%
Нефтяная	7	7 565	1 479	19,6	7 012	1 381	19,7	7 008	1 437	20,5
Кожевенная	5	6 624	1 179	17,8	8 790	1 747	19,9	9 159	1 818	19,8
Металлообрабатывающая	100	425 237	67 743	15,9	572 860	92 882	16,2	580 737	100 154	17,2
Химическая	14	50 858	7 558	14,9	66 630	9 053	13,6	61 201	9 946	16,3
Одежды и туалета	18	54 410	8 477	15,6	68 841	9 991	14,3	70 917	11 486	16,2
Полиграфическая	3	5 420	918	16,9	5 247	1 001	19,1	7 235	1 100	15,2
Текстильная	88	311 820	30 487	9,8	287 600	35 130	12,2	270 923	38 341	14,2
Бумажная	8	13 604	2 016	14,8	13 781	1 663	12,1	15 598	2 050	13,1
Пищевая	15	22 624	3 374	14,9	20 645	3 186	15,4	27 164	3 421	12,6
Деревообрабатывающая	9	15 624	1 723	11,0	19 392	2 197	11,3	18 937	2 358	12,5
Минеральная	23	36 590	3 815	10,4	40 161	4 002	10,0	40 543	4 634	11,4
Транспортная	16	35 653	5 795	16,3	53 144	7 699	14,5	81 908	8 871	10,8
Рудная	13	38 437	2 181	5,7	27 938	2 434	8,7	33 559	2 924	8,7
Угольная	32	90 601	7 124	7,9	91 329	8 084	8,9	95 322	8 211	8,6
Производство и передача физических сил	2	4 376	370	8,5	4 974	556	11,2	7 376	554	7,5
Торфяная	2	3 001	119	4,0	5 853	106	1,8	2 778	136	4,9
Всего	355	1 122 444	144 376	12,9	1 295 197	181 117	14,0	1 330 365	197 441	14,8

«*Состав ВКП(б) в цифрах*», вып. XI. М., 1932, стр. 60.

* *Датируется по содержанию.*

№ 36

Докладная записка Госплана СССР в Совет Труда и Обороны об обеспечении вновь пускаемых заводов квалифицированными кадрами

*Не ранее 22 апреля 1931 г.**

В 1931 г. должны войти в эксплуатацию 518 новых предприятий, в том числе свыше 50 крупнейших гигантов (Магнитострой, Кузнецкстрой, Уралмашстрой и т. д.), которые для своего продолжения строительства, монтажа и пуска первых очередей потребуют значительное количество новых строителей, монтажников, производственников и инженерно-технического персонала.

Несмотря на то, что новые предприятия вступают в действие, начиная с текущего месяца, до настоящего времени ВСНХ не имеет плана обеспечения их кадрами. В настоящий момент с большим запозданием ВСНХ приступил к просмотру важнейших ударных строек с точки зрения обеспечения их кадрами. Для этой цели ВСНХ создана комиссия, которая на сегодняшний день просмотрела около 30 объектов. Эта проверка ударных строек с точки зрения обеспечения их кадрами обнаружила чрезвычайно тяжелое положение: большинство ударных строек даже не знало, сколько и каких рабочих им нужно, не говоря о тех реальных мерах с их стороны для обеспечения себя кадрами, которые, как правило, отсутствовали [30].

Запоздалость с мерами по обеспечению ударных строек кадрами в основном объясняется тем обстоятельством, что при проектировании новых предприятий в их проекты не включаются расчеты по потребности в рабочей силе, по ее расстановке на производстве, а также и тем, что при постройке новых заводов заблаговременно не строились учреждения для подготовки кадров. Кроме того, отсутствие до сих пор плана у хозяйственных организаций по обеспечению новых предприятий кадрами объясняется еще и тем, что нет точно установленной ответственности со стороны строительств, объединений и ВСНХ по поводу того, кто же отвечает за планирование кадров и за своевременную их подготовку.

В дальнейшем необходимо возложить персональную ответственность за подготовку кадров на одного из членов коллегии наркомата, члена объединения правления и помощников директоров вновь строящихся предприятий. Необходимо также обязать все проектирующие организации при проектировании новых предприятий наряду с проектированием технологического процесса составлять проекты организации труда с точным

* *Датируется по времени принятия упоминаемых в документе решений президиума ВСНХ СССР об обеспечении кадрами семи ударных новостроек.*

исчислением потребности в рабочей силе, профилей рабочих и т. д.

Весьма ответственной задачей является обеспечение вновь пускаемых предприятий монтажными кадрами. Монтирующие организации — Энергострой, Стальмост и другие обладают весьма недостаточными кадрами квалифицированных рабочих, наличие которых выражается в несколько тысяч человек; между тем, только для Энергостроя, Стальмоста и ВЭО для того, чтобы произвести монтаж в 1931 г. на важнейших стройках, нужно иметь свыше 50 тыс. чел. квалифицированных монтажников. Выход из положения может быть найден путем переброски на время монтажа некоторого количества квалифицированных рабочих с действующих предприятий и приглашения некоторого количества иностранных рабочих, но главным образом путем подготовки монтажников на самих работах по монтажу и закрепления их за монтирующей организацией для использования их на других стройках по монтажным работам. Необходимо обязать монтирующие организации немедленно развернуть широкую подготовку монтажников на стройках, в целях создания постоянных высококвалифицированных монтажных кадров необходимо воспретить переброску квалифицированных рабочих с монтажа на эксплуатацию.

ВСНХ должен создать при объединениях специальные монтажные конторы (на хозрасчете), на которые и возложить подготовку монтажных кадров и создание постоянных монтажных кадров. Планирование кадров монтажных рабочих необходимо выделить в особую группу как наиболее ценную, требующую особого наблюдения за ее подготовкой.

Предварительные расчеты ВСНХ СССР по потребности в квалифицированных рабочих кадрах для обеспечения пуска первых очередей ударных строек в 1931 г. говорят о том, что для этой цели потребуется свыше 100 тыс. новых рабочих. По предварительным расчетам ВСНХ СССР, покрытие этой потребности намечается подготовить на новых заводах (на площадках), если считать с переводом с монтажа и строительства около 54%, в том числе перевода со строительства и монтажа — 28%, остальных 26% на курсах, организуемых самими строительствами, и около 30% предполагается перебросить с действующих предприятий, в том числе путем подготовки на действующих предприятиях 18%, а остальное количество путем переброски кадровых рабочих с действующих предприятий. Кроме того, около 20% предполагается завербовать, это главным образом чернорабочих.

Незначительность подготовки на самих новых заводах является результатом того положения, что новые заводы не организовали у себя заблаговременно подготовку кадров. Стремление ВСНХ СССР получить около 12% рабочих с действую-

щих предприятий является вряд ли целесообразным, так как переброска рабочих в таком количестве при условии недостатка квалифицированных рабочих на действующих предприятиях — это значит дезорганизовать работу этих предприятий. Кроме того, переброска рабочих с действующих предприятий организационно дело трудное и требующее больших затрат. Однако несомненно, что небольшой костяк рабочих необходимо с действующих предприятий перебрасывать на новые заводы примерно порядка 5—7% к составу рабочих новых предприятий. Центр тяжести необходимо перенести на подготовку квалифицированных кадров как на действующих предприятиях, так и на самих новых заводах. Для этого необходимо всемерно использовать методику ЦИТ, индивидуальную и групповую краткосрочную подготовку на период еще монтажа оборудования.

Для того, чтобы обеспечить правильную переброску рабочих с действующих предприятий на новые, необходимо уже в настоящий момент НКТ разработать вопрос о системе оплаты труда и об условиях работы на новых предприятиях. Предоставить ряд дополнительных льгот, сверх предусмотренных Кодексом законов о труде (увеличение количества дней для получения суточных, дополнительный отпуск, преимущественное право на курорты, льготы для детей при поступлении в учебные заведения и т. д.). Профессиональным организациям необходимо развернуть широкую разъяснительную работу о необходимости и важности обеспечения кадрами новых предприятий и организовать соцсоревнование с целью выделения наилучших рабочих для работы на новых предприятиях.

Предстоят большие трудности также в обеспечении новых предприятий строительными рабочими. Предварительные подсчеты по потребности для продолжения строительства пускаемых в 1931 г. новых предприятий говорят о том, что в 1931 г. для этих предприятий в разгар строительного сезона потребуются значительные контингенты новых строительных рабочих. Между тем, несмотря на то, что строительный сезон уже начался, стройорганизации еще не организовали свой вербовочный аппарат для того, чтобы справиться с этой работой, вследствие передачи вербовки из органов НКТ самим хозорганам. Для того, чтобы обеспечить строительство рабочей силой, необходимо немедленно принять решительные меры по организации вербовочного аппарата хозорганов [и] немедленному отведению районов со стороны органов НКТ. Необходимо также организовать содействие вербовочной работе со стороны местных советских и общественных органов.

Наркомтруду, Колхозцентру, ВСНХ в кратчайший срок необходимо реорганизовать дело вербовки рабочей силы. Необходимо установить постоянную связь определенных колхозов

с определенной новостройкой путем заключения специального договора между новостройкой и колхозом.

Чрезвычайные трудности предстоят в обеспечении новых предприятий инженерно-техническим персоналом. Общего плана потребности и покрытия потребности пускаемых в 1931 г. новых заводов в инженерно-техническом персонале нет. Судя по тем объектам, по которым имеется решение президиума ВСНХ СССР (7 ударных новостроек) [31], значительное количество инженерно-технических сил предполагается перевести из числа лиц, занятых на строительстве и монтаже, и [путем] переброски с действующих предприятий, остальная часть покрывается за счет оканчивающих втузы молодых специалистов. Также намечается приглашение иностранных специалистов. Несомненно, что наши новые гиганты не смогут быть смонтированы и пущены в ход без привлечения для работы на них известного количества иностранных рабочих, примерно до 2—3%, а также более значительного количества иностранного инженерно-технического персонала. На это мероприятие нужно изыскать валюту. Главное же надо идти по пути расширения приглашения безвалютных иностранных рабочих, что возможно осуществить в широких размерах в условиях большой безработицы в капиталистических странах.

Для того чтобы обеспечить нормальную работу вновь пускаемых предприятий и предотвратить текучесть рабочей силы, необходимо обеспечить выполнение плана жилищного и социально-культурного строительства. Между тем, имеющиеся данные о ходе этого строительства на крупнейших ударных стройках свидетельствуют о том, что здесь будут значительные трудности [32].

Представляемый Госпланом СССР проект постановления Совета Труда и Обороны содержит в себе целый ряд указаний директивного характера, вместе с тем намечает ряд конкретных мероприятий в области подготовки кадров для вновь пускаемых заводов. Причем в этот проект постановления также вошли частично материалы НК РКИ СССР.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 29, д. 203, лл. 97—94. Копия.

№ 37

Докладная записка Наркомтруда СССР в Совнарком и Госплан СССР о подготовке квалифицированных рабочих кадров в 1928/29 г., 1929/30 г. и особом квартале 1930 г.

16 мая 1931 г.

1928/29 г.

Подготовка квалифицированной рабочей силы по линии органов труда в 1928/29 г. в основном проводилась по двум направлениям: 1) путем подготовки безработных на краткосрочных курсах бирж труда и ЦИТ и 2) путем обучения и переобучения их в бывших коллективах безработных и по договорам на предприятиях хозорганов.

Необходимо отметить, что подготовка рабочей силы путем обучения и переобучения безработных первоначально осуществлялась как одна из форм в общей системе мероприятий, направленных к рассасыванию безработицы среди застойных групп профессий. В дальнейшем, в связи с индустриализацией страны и социалистической реконструкцией сельского хозяйства, а наряду с этим огромным возрастанием потребности в рабочей силе, обучение и переобучение безработных перерастает свое прежнее назначение и становится источником по восполнению недостатка в квалифицированных рабочих кадрах [33]. Что касается краткосрочной подготовки, то она главным образом проводилась по линии покрытия дефицита в рабочей силе для бурно развертывающегося массового строительства.

По неполным сведениям, обучение и переобучение безработных за 1928/29 г. выражается по Союзу ССР (кроме Туркменской ССР) в следующих цифрах [табл. 1].

[ТАБЛИЦА 1]

Республики	Поступило на обучение и переобучение за 1928/29 г.	В том числе женщин	Из общего числа принятых на обучение и переобучение за 1928/29 г.			
			окончило обучение за 1928/29 г.	в том числе женщин	выбыло, не закончив обучения	оставалось на обучении и переобучении к концу года из числа принятых в 1928/29 г.
РСФСР	39 085	12 966	29 327	9 610	8 536	1 222
УССР	28 221	8 862	22 142	5 546	4 586	1 493
БССР	978	429	703	271	113	162
ЗСФСР	2 616	846	1 605	399	484	527
Узбекская ССР	1 357	179	747	53	189	421
Всего	72 257	23 282 32,2%	54 524	15 879 29,3%	13 908	3 825

Из приведенной таблицы видно, что в 1928/29 г. обучено 54 524 безработных, в том числе 15 879 женщин, т. е. 29,3%. Фактически количество подготовленных было значительно выше и достигает в круглых цифрах примерно 60 тыс. чел. Обучение и переобучение охватывало ряд специальностей: металлистов, строителей, текстильщиков, швейников, кожевников, пищевиков и т. д. Из них строительных рабочих подготовлено в 1928/29 г. около 27 тыс.чел.

1929/30 г.

Если в 1928/29 г. подготовка строительных рабочих по линии органов труда составляла свыше $^1/_3$ общего числа охваченного обучением контингента, то в 1929/30 г. удельный вес подготовки строительных кадров еще более повышается и занимает центральное место.

По контрольным цифрам на 1929/30 г. на органы труда было возложено задание подготовить и переобучить свыше 200 тыс. квалифицированных рабочих, в том числе для строительства 100 тыс. чел., для промышленности — 34 тыс. чел., для автотранспорта — 15 тыс. чел., причем согласно постановлению ЦИК и СНК СССР от 3 июля 1929 г.* краткосрочная подготовка строительных рабочих почти целиком концентрировалась у органов труда и ими осуществлялась.

Первоначальные проектировки контрольных цифр, намечавшие на 1929/30 г. подготовку 100 тыс. строительных рабочих, в процессе уточнения потребности строительства в рабочей силе и по мере развертывания последнего оказались недостаточными, в связи с чем по предложению НКТ СССР этот объем подготовки был СНК СССР 22 марта 1930 г.** увеличен до 175 тыс. чел.

Практический план подготовки строительных рабочих был разработан НКТ СССР на 200 тыс. чел. Распределение его по союзным республикам и степень выполнения характеризуются следующими данными [табл. 2].

---

* *Имеется в виду постановление ЦИК и СНК СССР от 3 июля 1929 г. «О подготовке квалифицированных строительных рабочих» (СЗ, 1929, № 48, ст. 421).*

** *Очевидно, имеется в виду постановление СНК СССР от 21 марта 1930 г. «О снабжении в 1930 г. строительства рабочей силой» (СЗ, 1930, № 19, ст. 214).*

[ТАБЛИЦА 2]

Республики	План подготовки на 1929/30 г. (в тыс.)	Выпущено до 1/X–30 г. (в тыс.)	Не закончило обучение на 1/X–30 г. (в тыс.)	Всего выпущено и обучается на 1/X–30 г. (в тыс.)	В % к плану
РСФСР	135,0	107,5	7,6	115,2	77,7
УССР	45,0	46,1	3,4	49,5	110,0
БССР	6,0	4,8	0,9	5,7	95,0
ЗСФСР	5,5	3,0	1,7	4,7	85,5
Узбекская ССР	6,0	3,2	3,7	6,9	115,0
Туркменская ССР	1,3	0,5	0,3	0,8	61,5
Таджикская ССР	1,2	0,1	0,2	0,3	25,0
По СССР	200,0	165,2	17,9	183,1	91,5

Недовыполнение плана приходится главным образом на РСФСР и обусловлено, как и по другим республикам, поздним развертыванием дополнительной подготовки. Помимо 165,2 тыс. рабочих в 1929/30 г. было подготовлено для строительства 6 350 чел. младшего технического персонала и 4 240 инструкторов-бригадиров. Обучение производилось на 719 учебных базах, из коих по РСФСР функционировали — 489, по УССР — 150, БССР — 49, ЗСФСР — 21, Туркменской ССР — 2, Таджикской ССР — 1, причем параллельно с осуществлением подготовки кадров органами труда была проведена большая организационная работа по расширению учебной сети преимущественно на базе использования реорганизуемых коллективов безработных.

Что касается подготовки в 1929/30 г. промышленных и других групп профессий, то плановое распределение и выполнение ее характеризуется данными [табл. 3] (абс. в тыс.).

[ТАБЛИЦА 3]

Республики	Объем подготовки на 1929/30 г.	Принято на обучение		Выпущено	Не закончило обучение к 1/X–30 г.
		абс.	%		
РСФСР	95,0	85,5	90,0	41,6	44,6
в том числе промышленная группа	60,0	49,1	81,8	23,3	28,1
УССР	26,0	38,4	147,7	16,4	18,4
в том числе промышленная группа	20,0	21,5	107,5	5,8	13,5
БССР	4,1	4,7	114,6	2,9	1,5

Окончание табл. 3

Республики	Объем подготовки на 1929/30 г.	Принято на обучение		Выпущено	Не закончило обучение к 1/X-30 г.
		абс.	%		
в том числе промышленная группа					
	3,2	2,5	78,1	1,9	0,9
ЗСФСР	4,0	3,5	87,5	1,3	0,7
в том числе промышленная группа					
	3,0	1,6	53,3	0,4	0,1
Всего	129,1	132,1	102,3	62,2	65,5
в том числе промышленная группа					
	86,2	74,7	87,0	31,4	42,6

Примечание. Недоучет по СССР составляет 10 %.

Таким образом, в 1929/30 г. было подготовлено по промышленным и другим группам профессий свыше 60 тыс. чел., не считая оставшегося на обучении контингента (на 1 октября 1930 г.) в количестве 65,5 тыс. чел. Из этого количества на металлистов приходится 13 тыс. чел. и на авторабочих (шоферов) — 5 тыс. чел. Последних предполагалось по плану выпустить 15 тыс. чел. Недовыполнение годового задания по авторабочим обусловлено отсутствием развернутой сети учебных автобаз, которые пришлось организовывать в течение года, а главным образом необеспеченностью учебными автомашинами.

Следует отметить, что в 1929/30 г. было охвачено подготовкой значительное количество женщин. Удельный вес их по отношению к общему числу окончивших разные курсы по линии органов труда составляет 34,6%.

Подготовка рабочих кадров в особом квартале 1930 г.

По плану подготовки кадров в особом квартале 1930 г. было запроектировано вовлечь в обучение (по приему) непосредственно по линии органов труда свыше 200 тыс. чел., в том числе по строительству — 150 тыс., по промышленности — 35 тыс. и по автотранспорту — 20 тыс. Развертывание подготовки в течение октября и первой половины ноября месяца проходило недостаточными темпами, что обусловливалось недокомплектованием курсов соответствующими контингентами (стройкурсов), необеспеченностью баз помещениями для цехов, общежитиями для курсантов, недостаточностью оборудования, а в части автобаз — отсутствием потребного количества автомашин и т. д. Наряду

с этим приходится отметить отсутствие содействия со стороны местных организаций, а равно недооценку ими такого важнейшего мероприятия, как подготовка кадров.

Значительный сдвиг в смысле увеличения фактического объема подготовки произошел лишь в декабре благодаря энергичным мерам, принятым органами труда и НКТ союзных республик по активной мобилизации внимания советской общественности к этому вопросу.

По имеющимся сведениям, выполнение плана особого квартала выражается следующими цифровыми данными:

[ТАБЛИЦА 4]

По строительству

	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Средняя Азия	Всего	%
План набора особого квартала 1930 г.	95 000	40 000	5 000	5 000	5 000	150 000	100
Фактически набрано за особый квартал 1930 г.	89 636	34 077	3 560	6 612	4 424	138 309	92

Кроме того, в течение особого квартала было принято на курсы инструкторов-бригадиров 4 147 чел.

По промышленности

	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Средняя Азия	Всего	%
План набора особого квартала 1930 г.	21 000	9 000	2 500	1 500	1 000	35 000	100
Фактически набрано за особый квартал 1930 г.	15 008	2 490	270	—	145	17 913	51,4

На инструкторские курсы принято 577 чел.[1]

По автотранспорту

	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Средняя Азия	Всего	%
План набора особого квартала 1930 г.	12 500	4 600	800	1 000	1 100	20 000	100
Фактически набрано за особый квартал 1930 г.	8 370	2 040	200	—	—	10 610	53

На инструкторские курсы принято 87 чел.

Итак, в особом квартале 1930 г. было вовлечено в обучение по Союзу ССР свыше 138 тыс. рабочих по строительству, что составляет 92% плана; по металлистам — около 18 тыс. чел., или 51,4% плана, а по автотранспорту — 10 610 чел., т. е. 53%.

Ввиду того, что в особом квартале 1930 г. не могли быть произведены выпуски курсантов за счет контингента, вовлечен-

ного в обучение с 1 октября 1930 г. по 1 января 1931 г., в связи с продожительностью сроков обучения по большинству профессий до трех и свыше трех месяцев, план подготовки особого квартала по выпускам курсантов соединен с планом подготовки на 1931 г.*

ЦГАОР СССР, ф. 5515, оп. 17, д. 235, лл. 18—22. Копия.

№ 38

Докладная записка Наркомтруда СССР в Совнарком и Госплан СССР о подготовке квалифицированных рабочих кадров в 1931 г.

8 октября 1931 г.

I. Подготовка рабочих кадров по линии органов труда

Постановлением III сессии ЦИК Союза ССР на органы труда возложено подготовить в 1931 г. не менее 500 тыс. квалифицированных рабочих. Во исполнение этой директивы по плану НКТ СССР намечено подготовить в текущем году (вместе с особым кварталом 1930 г.) 578 тыс. квалифицированных рабочих, из них 460 тыс. рабочих и 15 тыс. инструкторов-бригадиров для строительства, 73 тыс. рабочих и 3 тыс. инструкторов для металлопромышленности и 27 тыс. рабочих по обслуживанию автотранспорта...**

Таким образом, на 15 сентября с. г. подготовлено всех профессий 414 378 чел. и находится на обучении 59 442 чел., а всего подготовленных и выпущенных рабочих вместе с обучающимися 473 820 чел., что составляет 81,9% выполнения плана подготовки, намеченного Наркомтрудом СССР на 1931 г.

Из этого количества подготовлено и подготовляется по всем профессиям: на стационарных базах — 308,2 тыс., на стройках и предприятиях — 41,0 тыс., на сельских базах и учебных пунктах — 124,6 тыс. [34]

Количество вовлеченных в подготовку женщин значительно ниже установленного НКТ СССР и составляет по Союзу ССР: по строительным курсам — 14,8%, по металло [курсам] — 23,3% и автокурсам — 6.2% общего числа принятых на обучение за отчетный период [35].

Удельный вес вовлечения в подготовку населения коренной национальности характеризуется: по строительным курсам —

* *Опущены сведения о подготовке рабочих кадров в 1931 г. (см. док. № 38).*

** *Опущены таблицы, содержащие сведения о разбивке плана по союзным республикам и видам подготовки и выполнении плана подготовки кадров на 15 сентября 1931 г.*

38%, металло[курсам] — 26,5% и автокурсам — 39,6%, значительно варьируя по отдельным районам и республикам; например, на стройкурсах было охвачено: по Карельской АССР — 47,6%, Казакской — 46,6%, Киргизской — 29,9%, Татарской — 18,8%, Узбекской ССР — 93,3%.

[ТАБЛИЦА 1]

Социальный состав подготовленных рабочих (%)

	Рабочих	Батраков	Членов колхозов и коммун	Служащих	Крестьян-единоличников, кустарей и пр.
Строители	20,1	12,4	26,3	1,1	40,1
Металлисты	51,6	10,1	8,5	6,2	23,6
Автотранспортные рабочие	45,6	6,4	19,9	4,3	24,0

Из союзных республик наиболее отчетливые данные социального состава подготовленных можно привести по Украине и Белоруссии. По Украине (по всем профессиям) рабочих —24,6%, батраков — 10,4%, членов колхозов и коммун — 29,5%, служащих — 1,2%, крестьян-середняков — 19,7%, крестьян-бедняков — 12,3%, кустарей и детей кустарей — 1,2%, прочих социальных групп (дети инвалидов, воспитанники детдомов) — 0,7%. По Белоруссии: рабочих — 16,3%, батраков — 8,5%, членов колхозов и коммун — 12,6%, служащих — 0,5%, крестьян-бедняков — 26,4%, крестьян-середняков — 32,6%.

В связи с тем, что реализация части плана подготовки строительных рабочих (в количестве 110 тыс. чел.) была намечена непосредственно в сельских местностях (колхозы и совхозы), органами труда в текущем году проведена большая работа по организации в них учебной сети, которой было охвачено обучением свыше 124,6 тыс. чел. (из них выпущено 114,2 тыс. чел. и находится на обучении 10,4 тыс. чел.), что составляет 112,6% установленного плана подготовки в сельских местностях.

В общем по сравнению с предыдущим годом количество учебных единиц возросло более чем в два раза: к концу 1930 г. насчитывалось по линии органов труда по Союзу ССР 719 учебных баз и пунктов, а в 1931 г. (по данным на июль месяц) — 1680 учебных баз и пунктов, причем подавляющее количество их организовано в сельских местностях.

Несмотря на широкое развертывание учебной сети, опыт работы показал, что подготовка на стационарных базах проходит в обезличенном виде, без увязки с потребностью в краевом, областном, районном разрезе, вследствие чего создается разрыв между потребностью и подготовкой кадров как в количественном, так и в качественном отношении, а равно и в сро-

ках удовлетворения этой потребности. Так, например, на Северном Кавказе из окончивших стройкурсы на 1 мая с. г. 11 тыс. рабочих не были распределены 2 100 штукатуров и 200 арматуро-бетонщиков из-за отказа стройорганизаций принять на работу. По данным на июнь месяц, Сибстройпуть вместо 10 тыс. чел. подготовленных для него строительных рабочих взял только 3 324 чел. и то с правом временно использовать не по специальности. Березникихимстрой отказался от получения слесарей-водопроводчиков, механических слесарей и кузнецов ввиду несоответствия требуемой квалификации по разряду (нужен 6—7-й разряд, а курсы подготавливают не выше 2—4-го разряда). Аналогичные случаи имели место и по ряду других хозяйственных организаций.

В связи с этим НКТ СССР были даны категорические указания органам труда о переключении подготовки на предприятия и строительства путем заключения соответствующих договоров с хозяйственными организациями. НКТ СССР, УССР, БССР, Узбекской ССР и краевыми отделами труда (Уральским, Северо-Кавказским и др.) ставился этот вопрос в соответствующих партийных и советских органах. В результате принятых мер была проведена работа по ликвидации обезличенной подготовки путем заключения договоров с хозорганами как на подготовку кадров непосредственно на самих предприятиях и строительствах, так и на стационарных базах. Общее количество заключенных с хозорганами договоров за 1931 г. выражается в количестве 193,3 тыс. чел., из них на подготовку непосредственно на производстве — 115,9 тыс. чел.

Однако несмотря на большое количество оформленных с хозорганами договоров, реализация их непосредственно на производстве осуществлена в небольших размерах и выражается на 15 сентября с. г. в количестве 41 тыс. чел. Слабые темпы выполнения договоров обусловлены как недостаточностью нажима со стороны местных органов труда на хозяйственные организации, так и инертностью последних, ибо в надежде на самотек имеет место недооценка хозяйственниками значения задачи подготовки кадров. Так, например, для Уралмедьстроя в счет заключенного договора на 850 чел. подготовлено только 82, ибо дальнейшая реализация его приостановлена из-за отсутствия контингента, который должен предоставить хозяйственник в порядке вербовки. По той же причине не приступлено к подготовке по договору с Уралмашстроем на 500 чел., расторгнуты договоры Калийным трестом (на 450 чел.), Востокрудой (на 484 чел.). Не выполнена разверстка Энергостроем на подготовку на площадке строительства в счет плана НКТ СССР на 3600 чел. Цемстрой, Тракторстрой, Ферросплав и др. хозяйственные организации не приняли инструкторов производственного обучения, направленных на строительство для организации

учебно-установочных цехов, заявив, что они не собираются готовить рабочую силу.

Органами труда были приняты меры к привлечению к ответственности хозорганов, не выполняющих договоры на подготовку кадров. Так, на Украине передано прокурору дело Укрдорстройтреста в Харькове, значительная часть хозорганов по Донбассу, в Кадиевке подвергнута административному взысканию Кадиевская контора 6-го стройтреста Укржилкоопстроя и других стройорганизаций.

НКТ СССР приняты меры к проверке имеющихся с хозяйственными организациями договоров для установления реальности их выполнения по конкретным объектам с тем, чтобы на основе проверки разверстать совместно с ВСНХ СССР оставшуюся по плану часть подготовки по хозобъединениям, крупнейшим предприятиям и стройкам, произведя финансирование подготовки за счет трудсредств органов труда.

Органами труда в текущем году была проведена работа по плановому закреплению подготовленных на учебных базах рабочих за ударными строительствами. Так, за Магнитостроем было закреплено 10 тыс. строительных рабочих, Автозаводом — 6 436 строительных рабочих, Кузнецкстроем — 4773 строительных рабочих, Кузбассжилстроем — 7 548 строительных рабочих, Березникихимстроем — 696 строительных рабочих, Уралмашстроем — 1 120 строительных рабочих и т. д. По имеющимся сведениям, Магнитострою передано 10 тыс. строительных рабочих, Автозаводу — 4 400 строительных рабочих, Кузнецкстрою — 4 207 строительных рабочих, Кузбассжилстрою — 6 тыс. рабочих, Березникихимстрою — 948 строительных рабочих, Уралмашстрою — 1 тыс. строительных рабочих и т. д.

Несмотря на плановое закрепление значительной части курсантов (до выпусков) за конкретными хозорганами, на практике пришлось встретиться с затруднениями в их распределении в марте, апреле, мае и начале июня ввиду позднего развертывания строительного сезона. Так, например, по сообщению Северо-Кавказского краевого отдела труда (20 октября с. г.), строительный отдел дирекции Северо-Кавказской ж. д. вместо 2 тыс. чел. на 1 сентября с. г. взял только 15 мая 54 чел., Севкавпромстрой вместо 2 550 чел. принял 231, мотивируя отказ от приема окончивших курсы отсутствием материалов и инструментов. По сообщению Узбекистанского Наркомтруда (24 мая 1931 г.), примерно 60,7% окончивших обучение получили работу по специальности, часть была вынуждена идти на работу в качестве чернорабочих, а часть возвратиться к своим прежним занятиям или уезжать в другие союзные республики. Наряду с этим необходимо отметить случаи недопустимого отношения хозорганов к прибываемым к ним рабочим. Например, курсантам-печникам Курской базы, завербованным представителем

Дальгосрыбтреста для работы в г. Владивостоке, предложили по приезде на место 31 марта с. г. работать в качестве чернорабочих или «подождать» до сентября. Завербованным на той же базе слесарям-водопроводчикам в количестве 78 чел. для работы на Магнитострое на строительстве не было предоставлено работы по специальности, причем в связи с отказом идти на черную работу администрация строительства угрожала им арестом. Аналогичные случаи неподготовленности хозорганов к приему подготовленных на курсах рабочих, необеспеченности их нормальными жилищно-бытовыми условиями, формального отношения к их нуждам имели место и на других строительствах (Автозавод, Невдубстрой, Свирьстрой и т. д.).

Необходимо отметить, что при проведении подготовки кадров органам труда в текущем году пришлось столкнуться с рядом трудностей. Так, при комплектовании курсов не только не было оказано должного содействия со стороны местных организаций, но встречено некоторое противодействие со стороны райисполкомов, сельсоветов и, особенно, колхозных организаций (так, например, была запрещена вербовка на курсы в г. Сретенск, по ряду районов Узбекистана: Бухара, Янги-Юль, Пскент, Ворошиловский р-н и т. д.). Наряду с этим имели место случаи снятия курсантов с учебы для проведения различных кампаний: дроволесозаготовок (Ленинградская обл., Ивановская обл., Западная Сибирь, Карелия и т. д.), рытье арыков, посевную кампанию (Узбекистан) и лишения колхозными организациями курсантов-колхозников пайка (Северный Кавказ и др.). Обеспечение курсантов продовольственными и другими видами снабжения в ряде районов (Украина, Казакстан, Урал, Восточная Сибирь, Дальний Восток и т. д.) было неудовлетворительным. Неоднократные ходатайства НКТ СССР перед Наркомснабом СССР об обеспечении подготовленных на курсах рабочих соответствующим пайком не были разрешены в положительном смысле. Все это вызвало огромный отсев курсантов, достигший за время с 1 октября 1930 г. по 15 сентября 1931 г. в абсолютных цифрах 185 280 чел., или 28,1% общего числа принятых за указанный период.

Несмотря на широкое развертывание подготовки по линии органов труда, необходимо констатировать, что качество не вполне удовлетворяло необходимым производственным требованиям. Это обусловлено недостаточностью обеспечения учебных баз соответствующим оборудованием, материалами, инструментами и оторванностью подготовки от производства. Так, из числа подготовленных и подготовляемых на стационарных базах рабочих в количестве 308,2 тыс. чел. производственную практику получили 151 тыс. Ввиду невысокого качества имели место случаи переквалификации подготовленных на курсах рабочих (например, на заводе «Динамо»). Подготовленные на Московской

металлобазе 200 чел. слесарей (в мае месяце) 2—3-го разряда не были приняты хозорганизациями на работу ввиду недостаточной их подготовленности. Наряду с этим необходимо отметить, что, по сообщению органов труда (НКТ Узбекской ССР, НКТ УССР и др.), качество подготовки было выше, чем в 1930 г.

II. Подготовка квалифицированных рабочих кадров по линии ведомств

Помимо подготовки строительных рабочих по линии органов труда постановлением Совета Труда и Обороны от 10 апреля 1931 г. на ВСНХ, НКПС, НКснаб СССР и другие ведомства возложено подготовить в 1931 г. 100 тыс. квалифицированных строительных рабочих непосредственно на постройках за счет хозорганизаций. По данным на август месяц, состояние этой подготовки характеризуется в следующем виде: подготовлено — 62 190 чел. и находится на обучении — 49 600 чел., всего подготовленных и обучающихся — 111 790 чел. Таким образом, задание в этой части можно считать обеспеченным к выполнению.

Переходя к вопросу о краткосрочной подготовке квалифицированных рабочих и других профессий по линии хозорганов, необходимо отметить, что НКТ СССР не была поставлена на должную высоту работа по контролю и учету этой подготовки... *

По плану ВСНХ СССР было намечено подготовить в 1931 г. как с отрывом, так и без отрыва от производства 632 820 чел. квалифицированных рабочих с учетом переходящего контингента 1930 г. в количестве 177 360 чел.

По имеющимся в НКТ СССР материалам, на основе проведенной проверки ряда заводов и предприятий установлено широкое развертывание краткосрочной подготовки на самих предприятиях, которая проходит самотеком, без руководства и учета ее как со стороны объединений, так и ВСНХ. В связи с отсутствием руководства и учета этой подготовки ВСНХ и органами труда сведений о выполнении плана на 1931 г. нет.

Из всего вышеизложенного необходимо сделать следующие выводы:

1. Несмотря на широкое развертывание краткосрочной подготовки квалифицированных рабочих кадров по линии органов труда, давшей возможность значительно ослабить дефицит для строительства квалифицированных рабочих массовых профессий, эта подготовка в основном проводилась на стационарных

---

* *Опущены сведения о подготовке кадров по линии НКПС и Наркомзема.*

базах, оторванно от производства, без увязки с квалифицированной потребностью в кадрах и соответствия качества подготовки необходимым производственным требованиям.

2. Краткосрочная подготовка рабочих кадров по линии хозорганов, несмотря на широкое развертывание, осуществлялась в большинстве случаев без достаточного оперативного руководства ею и надлежащего контроля и учета со стороны центральных организаций, их объединений, а равно и органов труда.

Исходя из этого, НКТ СССР вносит на рассмотрение СНК СССР следующий проект постановления *.

ЦГАОР СССР, ф. 5515, оп. 1, д. 288, лл. 3—10. Копия.

№ 39

Докладная записка Управления снабжения кадрами Наркомтруда СССР в коллегию наркомата об обеспечении народного хозяйства рабочей силой

3 ноября 1931 г.

Ликвидация безработицы и сменивший ее острый недостаток в рабочей силе во всех отраслях народного хозяйства в корне изменили задачи органов труда. В условиях реконструктивного периода от органов труда требовалась напряженная работа по изысканию трудовых ресурсов, плановому распределению и организации правильного использования рабочих кадров в производстве. Однако органы труда не сумели своевременно перестроить свою работу и, продолжая работать «по старинке», недопустимо отставали от темпов социалистического строительства.

Прежнее руководство Наркомтруда проглядело процесс ликвидации безработицы и продолжало тратить десятки миллионов рублей на мифических безработных в то время, когда органы труда не могли удовлетворить спроса хозяйственных органов на нужную им рабочую силу. Работа по плановому обеспечению народного хозяйства кадрами была поставлена исключительно слабо. В своем постановлении от 20 октября 1930 г. ЦК ВКП(б) ** дал следующую оценку работы органов труда: «НКТ проявил явно бюрократическое отношение к хозяйственным задачам

---

* *Проект постановления СНК СССР «О ходе выполнения планов краткосрочной подготовки квалифицированных рабочих кадров по линии органов труда и ведомств в 1931 г.» не публикуется (ЦГАОР СССР, ф. 5515, оп. 1, д. 288, л. 11).*

** *Имеется в виду постановление ЦК ВКП(б) от 20 октября 1930 г. «О мероприятиях по плановому обеспечению народного хозяйства рабочей силой и борьбе с текучестью» («Партийное строительство», октябрь 1930 г., № 19—20, стр. 61—63).*

и вместо организации быстрого распределения и использования потребной рабочей силы содержал на пособии сотни тысяч «безработных», которым выплачивал десятки миллионов рублей, не ведя никакой борьбы с летунами и симулянтами.

Аппарат НКТ и его местные органы не сумели перестроить свою работу в соответствии с поставленными перед ними задачами реконструктивного периода, проявили недопустимую косность в работе, а отдельные руководители управлений замазывали существующие недостатки в аппарате по разрешению основных проблем подготовки рабочей силы, скатывались на путь казенного благополучия.

ЦК ВКП(б) рассматривает эти факты, как проявление правого оппортунизма на практике в бывшем руководстве НКТ СССР».

Перед новым руководством Наркомтруда была поставлена ответственнейшая задача перехода на новые формы работы в соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) от 20 октября 1930 г. и постановлениями ЦИК и СНК СССР от 15 декабря 1930 г. и ЦИК СССР от 10 января 1931 г. по докладу НКТ СССР на 3-й сессии ЦИК *. Этими постановлениями перед органами труда в части обеспечения народного хозяйства рабочей силой были поставлены следующие задачи:

1) Органы труда от механической регистрации и посылки на работу самотеком прибывающих к ним рабочих должны были перейти к активному выявлению и систематическому учету новых ресурсов рабочей силы, прежде всего из числа членов семей рабочих и служащих в городах и из числа колхозников в деревне.

2) Органы труда должны обеспечить плановое распределение новых трудовых ресурсов и перераспределение уже занятой рабочей силы между отдельными отраслями народного хозяйства с учетом необходимости первоочередного и полного удовлетворения рабочей силой наиболее важных ведущих отраслей.

3) Необходимо было повести решительную борьбу против самотечных настроений хозорганов в отношении найма рабочей силы и обеспечить организованное привлечение ее хозорганами и прежде всего на основе договоров с колхозами.

4) Поставить систематическую работу по выявлению размеров и причин текучести рабочих и принимать меры к устране-

---

* *Имеются в виду постановление ЦИК и СНК СССР от 15 декабря 1930 г. «О порядке найма и распределения рабочей силы и о борьбе с текучестью рабочей силы» (СЗ, 1930, № 60, ст. 641) и постановление 3-й сессии ЦИК СССР от 10 января 1931 г. «По докладу о мероприятиях по подготовке квалифицированной рабочей силы для народного хозяйства Союза ССР» (СЗ, 1931, № 5, ст. 63).*

нию ее, в то же время ведя решительную борьбу с летунами и другими злостными дезорганизаторами производства.

5) Обеспечить правильное и наиболее рациональное использование кадров квалифицированных рабочих на предприятиях.

В соответствии с этими заданиями и развертывалась практическая работа по обеспечению рабочей силой народного хозяйства.

I. Организационная перестройка органов труда

Для обеспечения действительного выполнения этих задач прежде всего необходимо было коренным образом пересмотреть структуру, формы и методы работы органов труда, ведающих вопросами обеспечения народного хозяйства. Это и было сделано в декабре 1930 г. и январе 1931 г.* Во всех НКТ республик и краевых и областных отделах труда были созданы специальные сектора снабжения народного хозяйства кадрами, а существовавшие до этого в городах биржи труда, занимавшиеся только механической регистрацией и посылкой на работу лиц, обращавшихся к ним по своей инициативе, были реорганизованы в управления кадров. На эти управления были возложены следующие задачи: активное выявление новых трудовых ресурсов в городах, прежде всего среди членов семей рабочих и служащих; проведение мероприятий по планово-организованному вовлечению их в производство; установление планов обеспечения промышленности и других отраслей кадрами; осуществление контроля за правильным использованием рабочих и специалистов, их перераспределение с тем, чтобы в первую очередь были обеспечены важнейшие предприятия; проведение мероприятий по сокращению текучести рабочей силы; борьба с летунами и злостными дезорганизаторами производства; персональный учет и посылка на работу лиц, ищущих труда.

Для обеспечения возможности планирования кадров все предприятия и учреждения были обязаны представлять в органы труда свои годовые и квартальные планы потребности в кадрах и их покрытие. Органы труда должны были рассматривать эти планы и утверждать их как с точки зрения определения количества подлежащих привлечению или подготовке рабочих, так и источников покрытия.

---

* *Имеются в виду положение об управлениях кадров, утвержденное НКТ СССР 28 декабря 1930 г. («Известия Наркомтруда СССР», 18 января 1931 г., № 1—2, стр. 4—7), и постановление НКТ СССР от 4 января 1931 г. «О порядке найма рабочей силы» («Известия Наркомтруда СССР», 25 января 1931 г., № 3, стр. 35—36).*

Для обеспечения организованного распределения наличных кадров была установлена обязательность найма рабочих и служащих только через органы труда *.

В целях наибольшего привлечения в промышленность, на транспорт и пр. лиц, по своему социальному положению близких рабочему классу, был значительно расширен круг лиц, имеющих право на регистрацию в органах труда**. Фактически права обычной регистрации в органах труда по этому постановлению были лишены только лица, лишенные избирательных прав в Советы, и им подобные чуждые элементы. Последние могли браться на особый учет управлениями кадров и направляться только на массовые физические работы.

Для более быстрого направления на работу лиц, регистрирующихся в управлениях кадров, последние должны были всех обращающихся к ним направлять на работу не более чем в 3-дневный срок. При том громадном спросе на рабочую силу, который имел и имеет место, этот срок был вполне реален. Нужна была только инициативная работа управлений кадров. В связи с этим была отменена всякая выдача пособий по безработице.

Были установлены формы и методы борьбы с летунами и злостными дезорганизаторами производства. Основная борьба с этим должна была проводиться на предприятиях и в учреждениях через целую систему мер общественного воздействия. При обращении летунов и других злостных дезорганизаторов производства в управления кадров последние должны были направлять этих лиц на массовые физические работы на срок 6 месяцев с момента объявления данного лица злостным дезорганизатором производства.

Все мероприятия и установки коренным образом отличались от установок старого руководства НКТ, должны были коренным образом изменить роль органов труда в обеспечении народного хозяйства кадрами, формы и методы их работы. Проведение этих мероприятий НКТ СССР взял под свой повседневный контроль, оказывая в то же время практическую помощь низовым органам труда быстрее перестроить свою работу. За отчетный период НКТ СССР своим аппаратом произвел всестороннее обследование работы крупнейших отделов труда и управлений кадров, неоднократно заслушивая их отчеты на коллегии.

---

* *Имеется в виду постановление ЦИК и СНК СССР от 15 декабря 1930 г. «О порядке найма и распределения рабочей силы и о борьбе с текучестью рабочей силы» (СЗ, 1930, № 60, ст. 641).*

** *Имеется в виду постановление НКТ СССР от 23 декабря 1930 г. «О регистрации и посылке на работу лиц, ищущих труда» («Известия Наркомтруда СССР», 15 января 1931 г., № 1—2, стр. 7—9).*

Материалы этих обследований позволяют к настоящему времени сделать следующий основной вывод: несомненно, что органы труда значительно изменили характер своей работы, ближе повернулись к разрешению проблемы кадров, лучше практически ее разрешают. Но наряду с этим положительным в органах труда еще многое сохранилось от старого, много сохранилось косности, неповоротливости, неумения маневрировать наличными ресурсами рабочей силы. Перестройка происходила чрезвычайно медленно. Положительные результаты работы управлений кадров за отчетный период выразились в факте направления на работу за отчетные семь месяцев свыше... тыс. * чел., ранее не работавших по найму, в том числе ... тыс. * женщин. Причем уже не только механическая регистрация и посылка на работу лиц, самотеком идущих в управления кадров, но и имеются многочисленные факты активного выявления женщин и подростков из рабочих семей, желавших пойти работать. Такую работу проводили белорусские и украинские органы труда, московский и ленинградский отделы труда и пр. В результате активной работы, развернутой ленинградским отделом труда, последнему в очень короткий срок удалось выявить свыше 30 тыс. женщин, членов семей рабочих, изъявивших [желание] пойти работать в промышленность. По инициативе белорусских органов труда начата и успешно проводится в ряде городов работа по заключению соглашений предприятий с жактами. По этим соглашениям жакты берут на себя обязательство учесть женщин, желающих работать, организовать столовые, ясли, детские сады, а предприятия — принять на работу женщин, обучить их, предоставить для организации яслей, столовых и пр. необходимые средства и оборудование. Этот опыт сейчас распространяется и должен дать значительные положительные результаты.

За отчетный период времени через управления кадров прошло в общей сложности большое число людей, которые направлялись на важнейшие, ударные участки. Всего за 1-е полугодие 1931 г. в управлениях кадров было зарегистрировано 1930 тыс. случаев предложений труда, в том числе 512 тыс. ранее не работавших по найму. Было заявлено спросов на 3351,6 тыс. рабочих и было 2401,6 тыс. случаев посылок на работу. Это показывает еще очень высокий оборот рабочей силы на предприятиях, что и находит свое подтверждение в нижеприводимых данных о текучести рабочей силы.

Движение числа состоящих на учете управлений кадров по месяцам 1931 г. представляется в следующем виде [табл. 1].

---

* *В документе цифра не указана.*

Месяцы	Всего зарегистрировано лиц (в тыс.)	Поступило спроса	Послано на работу	Осталось на учете управлений кадров (на 1-е число)
Январь	333,6	574,3	400,7	236,8
Февраль	312,1	503,1	385,0	
Март	357,0	580,9	449,8	
Апрель	333,5	557,4	415,5	172,9
Май	320,5	573,6	409,6	144,7
Июнь	277,1	562,3	341,0	86,5
На 1/VII				61,1

Таким образом, несмотря на очень большое количество регистрируемых, остаток лиц, ищущих труда, состоявших на учете управлений кадров, неуклонно уменьшается. Это показывает весьма незначительное во времени пребывание на учете управлений кадров лиц, ищущих труда. Сплошных данных о длительности пребывания лиц, ищущих труда, на учете управлений кадров нет, но личные наблюдения работников НКТ, а также нижеприводимые данные по Москве и Ленинграду говорят о кратковременности пребывания на учете кадров. Так, по Ленинграду на 1 октября с. г. из состоящих на учете 1190 чел. квалифицированных рабочих состоят на учете до 5 дней — 50%, от 5 до 10 дней — 23%, от 10 до 15 дней — 14%, а от 15 до 20 дней только 13%. По Москве в момент обследования (конец мая месяца с. г.) было следующее положение: токарей по металлу состояло 32 чел., из них: токари — 5—6-го разрядов (3 чел.) состояли на учете один день; из 7 токарей 4-го разряда 6 состояли один день и один — два дня; из 17 токарей ниже 3-го разряда 15 состояли меньше пяти дней.

Однако наряду с этим есть случаи, когда отдельные группы лиц, ищущих труда, задерживаются на длительный срок — свыше месяца. Такие факты особенно часты по Московскому управлению кадров. Например, в момент того же майского обследования на учете управления кадров состояло 214 слесарей-инструментальщиков, из них до 10 дней состояло 36%, 12% — свыше месяца и остальные — от 10 дней до месяца. Имеются и другие подобные примеры, которые подтверждают сделанный выше вывод, что ряд управлений кадров очень медленно реализовал указания НКТ о перестройке, что в их работе еще много сохранилось от прежней косности и неповоротливости, так как ничем иным нельзя объяснить тот факт, что в момент острого недостатка в квалифицированных кадрах на учете управлений кадров состояли хотя и незначительные группы квалифицированных рабочих без дела.

Нужно указать, что еще далеко не достаточно управления кадров поставили работу по контролю за правильным использованием рабочей силы на предприятиях. Эта работа может быть удовлетворительно поставлена только при условии привлечения к этому делу широкого рабочего актива, тесной увязки ее с профсоюзами. Правда, общественная инспектура создана, но руководство ее работой организовано совершенно недостаточно. Поэтому эта важнейшая задача управлений кадров проводилась недостаточно организованно и бессистемно.

Также недостаточно последовательно управления кадров проводили борьбу с летунами и другими злостными дезорганизаторами производства. Основной недостаток в этой работе заключается в том, что органы труда недостаточно влияли на выявление действительно злостных дезорганизаторов и недостаточно последовательно проводили в отношении действительных злостных дезорганизаторов меры борьбы. Благодаря недостаточному руководству и контролю органов труда были случаи грубого извращения директивы о злостных дезорганизаторах. Например, в разряд их относились лица, которые уходили с работы по той причине, что им буквально негде было жить. Органы труда зачастую штамповали это дело и применяли к таким «дезорганизаторам» установленные меры воздействия тогда, когда эти меры воздействия надо было применить в отношении администрации предприятий.

Еще полностью не разрешен вопрос о своевременном составлении годовых и квартальных планов обеспечения народного хозяйства кадрами. Это объясняется тем, что у хозяйственных организаций с этим делом положение еще крайне неблагополучно.

Установленная постановлением СНК СССР 15 декабря прошлого года обязательность найма рабочей силы в городах только через органы труда — мера, вполне нужная в первый период перехода к плановости в обеспечении предприятий рабочей силой, по мере укрепления этой работы и изменения хозяйственной обстановки оказалась ненужной, и в конце мая месяца НКТ СССР поставил перед СНК СССР вопрос об отмене обязательности найма рабочих и служащих через органы труда и возложения ответственности за привлечение рабочей силы и в городах непосредственно на предприятия. Это предложение было принято правительством в сентябре месяце *, и в настоящее время производится соответствующая перестройка работы органов труда и хозорганов. НКТ СССР считает, что еще в течение некото-

---

* *Имеется в виду постановление ЦИК и СНК СССР от 13 сентября 1931 г. «О разрешении предприятиям, учреждениям и организациям обобществленного сектора нанимать рабочих и служащих без обращения в органы труда» (СЗ, 1931, № 60, ст. 385).*

рого времени должны быть сохранены в местных органах труда управления кадров с функциями персональной регистрации лиц, ищущих труда, и направления их на работу. Однако сеть таких управлений будет значительно сокращена, и они будут оставлены только в крупнейших промышленных центрах. Во всех остальных городах должны быть организованы в составе городских отделов труда специальные сектора, на которые будет возложена задача планового регулирования, обеспечения предприятий кадрами, контроля за работой предприятий по найму рабочих и по использованию их на предприятиях, разработки мероприятий по борьбе с текучестью рабочих, выявления и учета трудовых ресурсов в городах. В целях большего вовлечения в производство членов семей рабочих и служащих НКТ СССР установлен учет их на крупнейших предприятиях администрацией предприятий. Это мероприятие уже в ближайшее время должно дать значительные результаты по увеличению притока на предприятия женщин.

II. Организация вербовки рабочей силы

Ликвидация безработицы и колоссальный рост потребности народного хозяйства в рабочей силе привели к тому, что деревня стала почти единственным и основным источником комплектования предприятий рабочей силой. В то же время широкое развертывание колхозного движения и связанное с ним улучшение материального благосостояния бедняцких и середняцких слоев деревни поставили совершенно по иному вопросы отходничества, резко сократился самотек, а отсюда дело организованного привлечения рабочей силы из деревни стало основным и решающим условием успешного хода социалистического строительства. В связи с этим вопросы организации и проведения вербовки рабочей силы были основными в работе органов труда за отчетный период времени.

Еще в начале 1931 г. НКТ СССР, учитывая абсолютную необходимость перехода на плановое привлечение рабочей силы из деревни, и в первую очередь из колхозов, установил, что вербовка рабочей силы в колхозах должна производиться по планам на основе договоров взаимопомощи между хозорганами и колхозами. Вместе с этим было установлено, что вербовка рабочих должна производиться непосредственно хозорганами во всех тех случаях, когда исключена возможность конкуренции между ними. Органы труда должны были осуществлять тщательное планирование мест вербовки и руководство и контроль за проведением вербовки.

План Наркомтруда СССР предусматривал размер вербовки рабочих в 1931 г. в количестве 7 723 тыс. чел., из которых: для

лесозаготовок — 2176 тыс., совхозов — 2073 тыс., строительства — 1323 тыс., сплава — свыше 1 млн. чел. и т. д.

Согласно указанному плану, основная вербовка рабочих приходилась на 1-е полугодие 1931 г., в течение которого должно было быть привлечено 5 138 тыс. чел. (66,5% годового плана привлечения).

Результаты вербовок в I квартале 1931 г. оказались чрезвычайно неблагоприятными. Так, например, план вербовки 25 тыс. рабочих для Донбасса был выполнен только на 50%, вербовка в РСФСР 88 тыс. рабочих для ряда важнейших строек была выполнена на 13,4%, план вербовки 213 тыс. рабочих для торфоразработок был выполнен к 25 апреля 1931 г., т. е. за 10 дней до начала сезона, лишь на 56,8%. Столь слабый ход вербовки рабочих в начале 1931 г. объяснялся, во-первых, неправильным организационным построением работы по вербовке, заключавшимся в том, что оперативная работа фактически проводилась хозорганами, а ответственность за проведение ее возлагалась на органы труда. Это приводило к обезличке и безответственности хозорганов за привлечение рабочей силы. Второй основной причиной было сопротивление, оказанное колхозной системой проведению организованного привлечения колхозников в отход на основе договоров с хозорганами.

Совместное постановление НКТ СССР и Колхозцентра о заключении договоров хозорганами с колхозами* было в начале марта отменено единоличным распоряжением председателя Колхозцентра, что по существу явилось сигналом для всей колхозной системы не только не оказывать содействия вербовке рабочих, но и всячески препятствовать отходничеству колхозников. Это наблюдалось в течение всего 1-го полугодия 1931 г. в самых разнообразных формах.

Двойственность положения с организацией вербовки рабочих, что находилось в полном противоречии с новыми условиями хозяйственного строительства, была устранена постановлением СТО от 3 марта 1931 г. Этим постановлением Совет Труда и Обороны возложил вербовку рабочих непосредственно на заинтересованные хозорганы, указав при этом, что укомплектование предприятий рабочими кадрами должно стать неотъемлемой частью работы хозорганов по выполнению промфинпланов и что ответственность за несвоевременный набор и неправильное использование рабочих кадров несут сами хозорганы. Что касается взаимоотношений с колхозной системой и ее роли в организованном привлечении рабочей силы, то этот вопрос был поставлен НКТ СССР перед правительством в конце марта и

---

* *Имеется в виду постановление НКТ СССР и Колхозцентра от 11 февраля 1931 г. «О привлечении рабочей и гужевой силы из колхозов» («Известия НКТ СССР», 28 февраля 1931 г., № 5—6, стр. 99—100).*

получил свое разрешение в постановлении ЦИК и СНК СССР от 30 июня 1931 г.*

Постановление СТО от 3 марта 1931 г. внесло необходимую ясность в организацию вербовочной работы и, несмотря на еще продолжавшееся сопротивление колхозной системы, дало положительные результаты в ходе вербовки рабочих, так, например, план вербовки 629 тыс. рабочих для сплава был выполнен к 20 мая на 94,1% (завербовано 593 тыс.). Значительно успешнее прошла вербовка во II квартале для угольной промышленности: для Донбасса из 67 тыс., предусмотренных планом, завербовано 41,1 тыс. чел. (61,3%), для Москвугля завербовано 4 925 рабочих (79,4% задания), Востугля — 3 591 чел. (110% задания). План вербовки рабочих для Магнитостроя был выполнен во II квартале на ...%** (завербовано ...** рабочих). Экспортлес завербовал для погрузочных работ в портах 30 654 рабочих, что составило 72% от плана вербовки.

Число рабочих, занятых в строительстве, увеличилось во II квартале на 523 тыс. чел., несмотря на громадную текучесть рабочей силы (так, например, по 52 стройкам Ленинградской обл. за II квартал утечка рабочих составляла 73,1% к числу прибывших). Однако необходимо отметить, что во II квартале 1931 г. хозорганы еще не организовали как следует вербовочную работу и последняя проводилась старыми методами.

Новые методы вербовки рабочих, несмотря на указания тов. Сталина и постановление ЦИК и СНК СССР от 30 июня 1931 г., не получили достаточного практического применения и в течение всего III квартала. Хозяйственные организации свое неумение организовать вербовку рабочих по-новому пытались и еще до настоящего времени пытаются прикрыть ссылками на плохое планирование мест вербовки органами труда, на нереальность отводимых районов вербовки и на сопротивление со стороны колхозов. Такие жалобы стали массовыми и встретили решительный отпор со стороны Наркомтруда. Не отрицая, что из-за отсутствия хорошо налаженного учета трудовых ресурсов могут иметь место при отводе районов вербовки ошибки в определении возможностей того или иного района, НКТ СССР все же полагал, что поскольку вербуется главным образом массовая неквалифицированная рабочая сила, то в большинстве случаев «нереальность» района есть результат не отсутствия рабочей силы, а неумения хозоргана привлечь ее и создать для ее работы надлежащие условия. Проведенная НКТ в июле месяце 1931 г. своим аппаратом опытная вербовка рабочих в нескольких таких районах, какие хозорганы относили к «нереальным», вполне подтвердила это. Вот каковы результаты этой вербовки,

---

* *Имеется в виду постановление ЦИК и СНК СССР от 30 июня 1931 г. «Об отходничестве» (СЗ, 1931, № 42, ст. 286).*

** *В документе цифра не указана.*

которая, кстати сказать, проводилась в самый разгар полевых работ, когда основная масса крестьянского населения занята, а отходническая часть населения уже в отходе.

В Дмитриевском районе ЦЧО Индустрой по наряду от 8 марта на вербовку 200 чернорабочих не смог до июля никого завербовать; Уралкоксохимкомбинат сообщил, что в этом районе свободных людей нет. Между тем, бригада НКТ с 5 по 16 июля выявила, навербовала и отправила из этого же района 441 чел. (8-му строительному тресту — 104 чел., Вохимтресту — 188, Днепрострою — 94, «Углю» — 85).

В Больше-Усинском районе Уральской области трест «Теплобетон» не смог с апреля до июля реализовать наряд на 830 чернорабочих, ссылаясь на нереальность района вербовки. При опытной вербовке весь этот наряд (для того же треста) был выполнен в течение восьми дней (с 14 по 22 июля), причем записано было сверх наряда 70 чел., желавших уйти на заработки. Между тем, Теплобетон, имея аппарат в 25 чел. вербовщиков, расходуя на него десятки тысяч рублей, не смог в течение трех месяцев навербовать в Больше-Усинском районе ни одного рабочего.

В той же Уральской области Тагилстрой в течение трех месяцев не мог навербовать рабочих, ссылаясь на нереальность Липченского, Пишманского и Талицкого районов. При опытной же вербовке в этих же районах для Тагилстроя было навербовано 6 тыс. рабочих. Наконец, в Лунинском районе Средней Волги представители вербующих организаций (Мосторфа, Совхозхлопка, Мосжелдорстроя и Северной ж. д.) составили 29 мая акт, заверенный и райотделом труда, и райколхозом, и райрки, в котором констатируют, что свободных работников в районе якобы нет. Между тем, при опытной вербовке за одну пятидневку июля по одному лишь Мерлинскому сельсовету было завербовано для Совхозхлопка 122 рабочих.

Результаты опытной вербовки, а также и целый ряд других обследований, проведенных как до, так и после издания постановления ЦИК и СНК от 30 июня 1931 г., показывают, что хозяйственные органы еще далеко не усвоили и практически не реализовали указаний тов. Сталина об организованном наборе рабочих путем договоров с колхозами. Нужно сказать, что и органы труда и колхозные организации еще не усвоили в полной мере политического и хозяйственного значения нового порядка вербовки рабочих и допустили целый ряд извращений в практическом проведении вербовки.

Непонимание хозорганами, а также органами труда и колхозной системой указаний тов. Сталина и постановления ЦИК и СНК СССР выразилось прежде всего в том, что хозорганы стали возлагать на колхозы обязательства по вербовке рабочих причем стремились это оформить заключением договоров не

непосредственно с колхозами, а с райколхозсоюзами. Наиболее характерным примером такого извращения является типовой договор, разработанный Союзстроем. Этот договор представлял собой не договор социалистической взаимопомощи колхоза и предприятия, а типичный подрядный договор купли-продажи. Он возлагал на колхозы все функции вербовки и отправки рабочих, вплоть до материальной ответственности колхоза за несоответствие навербованных требуемым профессиям. Этим договором правление колхоза превращалось в нарядчика рабочей силы для хозоргана и на практике должно было неизбежно привести к принудительному направлению колхозников в отход. Примерно такой же договор был разработан Союзлеспромом, но издание последнего было задержано.

Большинство хозорганов чрезвычайно медленно раскачивалось с заключением договоров с колхозами. Так, например, к 15 сентября в Ленинградской обл. заключили договоры с колхозами только 12 промышленных предприятий на вербовку 1459 рабочих, тогда как разрешение на вербовку получили 49 предприятий на 10629 чел.

Ряд органов труда, в том числе и наркомтруды УССР и БССР, встали на неправильный путь издания единых типовых договоров для всех хозорганов, чем связывали инициативу хозорганов и колхозов по установлению между собой деловых взаимоотношений при вербовке рабочих. По-прежнему имели место случаи задержки колхозников и отрыва их с работы на предприятиях. Иногда это принимало совершенно уродливые формы, как, например, в отношении колхозников колхоза имени К. Маркса Западной обл., работающих на Свирьстрое, которые в своем письме начальнику строительства пишут, что в момент отправления их на работу на Свирьстрой (6 сентября с. г.) «председатель нашего колхоза тов. Моисеенков Петр обругал нас всякими нахальными и срамными словами и категорически сказал, что я здесь с вашими женами и семьями распоряжусь как мне захочется, всех поразграблю. „Вези их этих паразитов, — (обращение к вербовщику), — чтобы они не вернулись, а я их поразграблю здесь и их семьям ничего не дам и дальше к своим холупам не вернетесь, я их здесь пожгу на дрова“». Это уже пример явно контрреволюционной выходки, и все дело передано прокурору Западной обл.

Такие явления находят свое объяснение в том, что массовс-разъяснительная работа вокруг постановления об отходничестве была поставлена совершенно недостаточно. Как пример отношения к этому делу со стороны некоторых районных организаций можно указать на факт с редакцией газеты «Серп и молот» в Крестецком районе Ленинградской обл., которая (редакция) отказалась от помещения статьи, посвященной отходничеству, по мотивам, что вопрос об отходничестве в рай-

оне будировать не время. Между тем, развертывание массово-разъяснительной работы вокруг вопросов отходничества диктуется не только необходимостью недопущения извращений при реализации новых методов вербовки рабочих, но и необходимостью дачи должного отпора той кулацкой агитации против отходничества, которая еще имеет место в целом ряде районов (Западная обл., Северный Кавказ, Украина) и иногда принимает самые острые формы.

Недостаточное внимание хозорганов к правильной организации вербовки находит свое выражение также в крайне плохом состоянии вербовочного аппарата. Его подбору и руководству, его работе хозорганы достаточного внимания не уделяют. Поэтому состав вербовочного аппарата, как правило, недостаточно квалифицированный, в практике работы допускает целый ряд извращений, и иногда он не только не содействует быстрейшему укомплектованию рабочей силой, но и срывает это. Наряду с посылкой для вербовки инженеров (Уралжелдорстрой в Тюменском районе) посылаются совершенно неграмотные, не разбирающиеся в основных политических вопросах люди. Вместо массово-разъяснительной кампании многие из таких «вербовщиков» занимаются администрированием. Случайные люди, попадая в число вербовщиков, своими действиями зачастую дискредитируют не только себя, но и свою хозорганизацию и все мероприятия по организованному привлечению рабочей силы. Приведем несколько фактов, характеризующих состояние вербовочного аппарата. Уполномоченный «Угля» по Татарии, характеризуя свой же вербовочный аппарат, выделяет 4 группы: пьяниц — 9 чел., дезертиров — 14 чел., негодных, просивших отправить их обратно, — 14 чел. и неспособных вообще к вербовке — 9 чел. За пять месяцев вербовки в ЦЧО из 181 вербовщика «Угля» убыло 84 чел., из которых дезертировало — 52 чел., снято за пьянство и бездеятельность — 4 чел., за растрату — 1 чел., по болезни — 20 чел., по негодности — 7 чел. Вербовщики, направленные рудоуправлениями взамен убывших, оказались тоже неподходящими. Проверочная бригада, посланная в Череповецкий район для проверки хода вербовки 2300 рабочих для Свирьстроя, застала всех вербовщиков Свирьстроя в городе в ресторане, где они пьянствовали. В Ракитянском районе УССР вербовщик Индустроя, приехав в самый разгар уборочных работ в Узинский сельсовет, вызывал курьером к себе на расстояние до 7 км для заключения договоров председателей колхозов. В Кадуйском районе Ленинградской обл. вербовщик Невдубстроя, стуча кулаком по столу, требовал рабочую силу. Севзапгосречтранспорт, например, не имеет сведений о том, какой у него вербовочный аппарат, где он находится и что делает. Что касается количественного состава вербовочного аппарата, то он во многих случаях вполне обеспечивал

выполнение вербовочных заданий, если бы качественный подбор вербовщиков был удовлетворительным. Так, например, тот же «Уголь» содержит 240 работников по вербовке на 10 тыс. вербуемых в месяц рабочих, т. е. на одного вербовщика приходится несколько более 40 вербуемых рабочих. По Союзсахару имеется свыше 3500 вербовщиков при необходимости вербовать в среднем в месяц 120 тыс. чел. (369 тыс. — на весеннюю посевную кампанию, 331 тыс.— на обработку свеклы, 218 тыс.— на уборку зерновых культур и 263 тыс.— на копку свеклы). В обоих приведенных случаях норма вербовщиков невелика и легко выполнима.

Все указанные извращения и недочеты вербовочной работы, выявленные обследованиями НКТ СССР и ЦКК РКИ, получили должную оценку в постановлениях ЦКК — НКРКИ СССР от 28 августа 1931 г. и НКТ СССР от 21 сентября 1931 г. и 28 сентября 1931 г. Этими постановлениями хозорганам, колхозной системе и органам труда даны указания о правильной организации работы в дальнейшем. Установлены совершенно точные формы материальной помощи хозорганов колхозам и формы и пределы участия колхозов в вербовке. В целях же предотвращения могущих быть извращений введена обязательная регистрация договоров в органах труда.

Ход вербовки рабочих в III квартале особенно наглядно показывает, что те хозорганы, которые перестроили свою вербовочную работу и проводили ее в полном соответствии с указаниями тов. Сталина и на основе постановления ЦИК и СНК СССР от 30 июня 1931 г., сумели не только выполнить, но и перевыполнить свои планы вербовки. Наиболее яркий пример правильной постановки вербовки рабочей силы дает вербовка для Донбасса; план этой вербовки в 65 тыс. чел. был перевыполнен, и в III квартале Донбасс завербовал до 70 тыс. рабочих. Примеры хорошо организованной вербовки мы имеем и по целому ряду других предприятий. Например, трест Московской городской ж. д. в Краснохолмском районе Московской обл. в течение двух месяцев не мог реализовать наряды на вербовку, но заключив с колхозами договоры о взаимопомощи и выполнив свои обязательства, сумел в течение шести дней завербовать 187 колхозников.

Наоборот, в тех случаях, когда хозорганы не перестроили своей работы и не приняли мер к организованному привлечению рабочей силы, рассчитывая на самотек, их планы вербовки оказались в значительной степени недовыполненными. Особенно яркий пример в этом отношении дают совхозы Наркомзема. Например, в разгар уборочной кампании совхозы Зернотреста имели только 58% потребных по плану рабочих, совхозы Свиновода — 68,7%, Овцевода — 60,8%, Сортсемтреста — 56,5%, Союзтабака — 52,9% и рекорд побили совхозы Средазхлопка,

которые помимо скверной вербовки рабочих имели исключительно скверные культурно-бытовые условия и были обеспечены рабочей силой против плана только на 28,1%. В то же время совхозы Союзсахара, которые во многих случаях совпадали территориально с совхозами других систем, были обеспечены рабочими на 80,9% по отношению к плановой потребности. И действительно, произведенное НКТ СССР обследование центральных аппаратов перечисленных выше трестов показало, что помимо Союзсахара ни в одном из этих трестов не было поставлено на должную высоту руководство работой совхозов по организованному привлечению рабочих.

Очередными задачами в области организации труда вербовочной работы и улучшения ее постановки являются:

1. Тщательная постановка работы по выявлению и учету трудовых ресурсов деревни, в особенности колхозов.

Современное состояние этого дела крайне неудовлетворительное. Систематического выявления и учета трудовых ресурсов в деревне в 1931 г. не проводилось. Не был организован учет и в течение 1-го полугодия 1931 г. Единственно, чем органы труда руководствовались при определении размеров трудовых ресурсов в каждом из районов, это данные анкетного обследования отхожих промыслов в 1928/29 г. Некоторые местные органы труда (Украина, Ленинградская обл. и др.) провели в 1930 г. или 1931 г. дополнительный единовременный учет. Однако все эти данные не давали ясного и полного представления о географии отходничества, особенно в части отхода квалифицированных рабочих, и, естественно, это сильно затрудняло планирование мест вербовки рабочих. Считая такое положение совершенно ненормальным, НКТ СССР еще в начале 1931 г. поставил вопрос о введении постоянного учета трудовых ресурсов деревни. Разрешение этого вопроса задерживалось нежеланием Колхозцентра возложить на колхозы проведение этого учета, а также отсутствием твердой финансовой базы для проведения его. Лишь в конце июля все эти вопросы удалось разрешить и приступить к практическому проведению учета. Учет поставлен таким образом, что будут получены единовременно сведения о числе ушедших на заработки в 1-м полугодии и затем эти сведения будут поступать ежемесячно. По колхозам в этих сведениях будет указываться количество рабочих, которые в предстоящий месяц могут уйти в отход. Кроме этого систематического учета движения отходников, по согласованию с Колхозцентром и Госпланом введена разработка простейших трудовых балансов труда по колхозам на 1932 г. Эти балансы труда колхозов и ежемесячные данные об уходящих на заработки позволяют органам труда значительно более точно планировать районы вербовки.

Практически задача сейчас сводится к тому, чтобы действительно обеспечить массовое поступление ежемесячных отчетов об отходе и составление простейших балансов труда по колхозам на 1932 г.

2. Организация правильного распределения мест вербовки между хозорганами.

Неналаженность учета трудовых ресурсов, а также крайне скверное планирование потребности в рабочей силе хозорганами (к началу 1931 г. фактически ни один хозорган не представил плана потребности на год) — все это не давало возможности правильно распределить районы вербовки между хозорганами, заставляло в течение года неоднократно изменять это районирование и т. п., что являлось одним из серьезных препятствий правильной организации вербовочной работы. Между тем, в условиях перехода на организованное привлечение рабочих, преимущественно на основе договоров с колхозами, особое значение приобретает тщательное и длительное освоение хозорганом районов вербовки, установление постоянных связей с колхозами и прочими сельскими организациями. Учитывая это, Наркомтруд СССР установил уже на 2-е полугодие 1931 г. и на 1932 г. новый порядок распределения мест вербовок, а именно: районы, в которых хозорганы вербовали рабочих в начале 1931 г., закреплены за этими же хозорганами до конца года; при установлении плана вербовки в 1932 г. места вербовки будут закреплены за хозорганами на весь 1932 г. Эта линия может быть обеспечена только в том случае, если хозорганы сумеют дать сведения о своей потребности в рабочей силе в те сроки и в том порядке, как это установлено последним постановлением НКТ СССР от 9 октября 1931 г. При распределении мест вербовки НКТ СССР предложил органам труда, кроме отвода постоянных районов вербовки, исходить из следующих принципов: а) места вербовки отводятся только областными отделами и лишь для ограниченного круга ударных строек и важнейших предприятий Наркомтрудом СССР; б) до минимума сводятся дальние переброски рабочих; в) максимально используются местные трудовые ресурсы; г) вербовка рабочих хозорганами концентрируется в наименьшем числе мест; д) в каждом районе допускается для вербовки минимальное число хозорганов.

Вся работа по районированию мест вербовки на 1932 г. по установленному Наркомтрудом плану должна быть закончена к 1 января 1932 г.

3. Улучшение работы вербовочного аппарата.

Должный качественный подбор вербовочного аппарата и хорошая организация его работы по существу решают успех вербовки рабочих. Современное состояние вербовочного аппарата совершенно неудовлетворительное. Очередными мероприятиями

по улучшению его работы являются: а) во всех звеньях хозяйственного аппарата должны быть выделены ответственные лица, которые должны нести полную ответственность за состояние вербовочного аппарата, систематически контролировать и руководить его работой; б) должна быть проведена сплошная проверка состава вербовщиков, должны быть удалены все негодные элементы, и состав должен быть укомплектован выдержанными, политически грамотными, квалифицированными работниками, знакомыми с условиями производства и по возможности знакомыми с районами вербовки; вербовщик должен стать действительным представителем предприятия и рабочей общественности его; в) каждого вербовщика необходимо прикрепить к району вербовки до окончания набора отходников, давая ему совершенно определенные задания, возложив персональную ответственность за выполнение задания, и ввести систему поощрительных мер за успешное проведение работы.

4. Упорядочение дела заключения договоров взаимопомощи между хозорганами и колхозниками.

Необходимо добиться того, чтобы договоры явились действительно основной формой взаимоотношений хозорганов с колхозами по вопросам вербовки рабочих и чтобы основная масса отходников вербовалась именно на основе договоров. Необходимо добиться взаимной ответственности сторон за выполнение принятых по договорам обязательств, а для этого содержание договоров должно стать более конкретным в смысле взаимных обязательств сторон, должен быть обеспечен постоянный контроль со стороны органов труда и особенно колхозной и рабочей общественности за ходом выполнения этих договоров.

5. Усиление руководства со стороны органов труда заключением договоров хозорганов с колхозами и усиление контроля над проведением вербовок.

Все извращения, имевшие место в практике заключения договоров, и недостаточное развертывание этого дела в значительной мере объясняются недостаточным руководством этой работой со стороны органов труда, а также совершенно недостаточной информированностью и колхозов и особенно колхозников о постановлениях правительства, ЦК ВКП(б) и НКТ СССР. Установленный НКТ СССР порядок обязательной регистрации договоров в органах труда является определенной гарантией против извращений директив по этим вопросам, но это может быть достигнуто только при значительном улучшении качества работы низового аппарата органов труда, а именно районной инспектуры труда. Современное состояние инспектуры совершенно неудовлетворительно и не гарантирует той постановки контроля и руководства вербовочной работой, которая настоя-

тельно необходима. Прежде всего инспектура крайне незначительна количественно. Как правило, на район имеется не больше, чем один инспектор, а во многих случаях этот инспектор одновременно совмещает ряд других обязанностей (соцстрах, собес и пр.). В районах с большим числом отходников один инспектор, даже когда он никакой другой работой не занят, естественно, удовлетворительно с работой справиться не может. Отсюда многочисленные вербовщики хозорганов остаются без всякого руководства и контроля, в результате все те безобразия с вербовкой, о которых говорилось выше. Во-вторых, качественный состав инспекторского аппарата очень недостаточный. Во многих случаях на эту работу направляются случайные люди, которые не могут быть использованы на другой работе. К тому же состав инспекторов очень часто сменяется. И наконец, последнее, что сильно осложняет и ослабляет работу районной инспектуры труда, это беспрерывные мобилизации инспекторов на всевозможные многочисленные кампании. В большинстве случаев инспектор не находится на месте и отлучается из района не по вопросам вербовки, а по другим делам, к его работе непосредственного отношения не имеющим. В бесконечных отрывах инспекторов от их прямой работы, несомненно, сказывается недооценка со стороны многих районных советских и общественных организаций важности дела организованного привлечения рабочей силы для быстро растущей социалистической промышленности, строительства и других отраслей хозяйства.

Поэтому для улучшения практики организованного привлечения рабочей силы из деревни, из колхозов, кроме усиления систематической разъяснительной работы в массе колхозников (это должна делать главным образом колхозная система), необходимо коренным образом изменить положение с районной инспектурой труда, а именно: а) необходимо увеличить районную инспектуру труда— иметь в основных отходнических районах по крайней мере двух инспекторов при одном техническом работнике; б) необходимо улучшить подбор инспекторов и организовать их подготовку и переподготовку; в) необходимо запретить районным организациям возлагать на инспекторов другие, не свойственные им функции, отзывать их с работы без согласия областных отделов труда и использовать их на различных кампаниях.

III. Обеспеченность рабочей силой народного хозяйства в 1931 г. и текучесть рабочей силы

Все отрасли народного хозяйства, за исключением железнодорожного транспорта, в отчетном периоде не имели количества рабочих, предусмотренного планами. Особенно остро стоял

[ТАБЛИЦА 2]

Отрасли промышленности	Показатели	Число занятых рабочих								
		январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь
Вся промышленность	1931 г., тыс.	4 247,4	4 200,1	4 182,1	4 236,3	4 237,6	4 393,2	4 527,8	4 591,9	4 771,0
	% к 1930 г.	136,5	132,3	127,9	125,2	121,8	119,2	120,4	122,1	127,2
Группа „А"	1931 г., тыс.	2 705,1	2 688,8	2 692,3	2 755,7	2 787,8	2 947,8	3 047,7	3 041,3	3 139,3
	% к 1930 г.	146,5	139,8	135,5	132,6	128,3	123,6	124,4	124,6	130,8
Группа „Б"	1931 г., тыс.	1 542,3	1 531,3	1 489,8	1 480,6	1 449,5	1 445,4	1 480,1	1 547,6	1 631,7
	% к 1930 г.	121,9	121,1	116,1	113,5	111,1	111,0	112,8	117,3	120,7
Каменноугольная	1931 г., тыс.	335,3	325,3	324,3	329,5	340,7	345,5	349,3	348,6	356,2
	% к 1930 г.	115,3	112,4	111,8	112,2	116,5	119,6	124,7	129,1	142,1
Нефтяная (добыча)	1931 г., тыс.	41,5	41,5	42,5	43,4	44,3	43,9	44,4	43,9	44,2
	% к 1930 г.	129,7	126,1	123,2	121,2	122,7	118,6	118,1	113,1	115,1
Железорудная	1931 г., тыс.	36,1	36,4	37,6	37,8	34,6	37,0	36,0	34,3	39,6
	% к 1930 г.	102,0	99,2	101,6	102,4	95,3	94,9	90,2	100,3	125,7
Черная металлургия	1931 г., тыс.	256,1	254,0	259,3	269,2	268,3	268,1	269,4	272,4	279,5
	% к 1930 г.	121,4	116,6	117,6	119,8	116,0	113,8	112,0	112,7	115,7
Машиностроение	1931 г., тыс.	827,4	829,5	841,9	875,6	878,8	887,1	906,7	923,6	956,9
	% к 1930 г.	185,2	174,9	163,9	160,2	155,8	149,5	145,1	142,4	142,2
Химическая	1931 г., тыс.	167,1	167,1	168,7	173,0	170,9	171,8	182,3	192,7	203,7
	% к 1930 г.	134,5	130,9	127,2	125,5	121,7	116,7	121,5	128,6	134,8
Обработка дерева	1931 г., тыс.	217,2	225,5	228,3	229,5	217,3	214,7	230,4	228,7	236,3
	% к 1930 г.	149,3	140,6	135,9	131,5	126,4	117,1	115,5	114,8	117,6
Текстильная	1931 г., тыс.	662,6	652,5	639,3	630,0	616,1	618,1	606,3	635,2	663,8
	% к 1930 г.	95,7	94,7	91,9	89,8	88,7	89,6	89,7	94,5	98,3

вопрос с кадрами высококвалифицированных рабочих, в которых недостаток испытывали все без исключения отрасли хозяйства, особенно новостройки. Однако недостаток в рабочей силе, как правило, не являлся лимитом развертывания производства. Имеющиеся материалы показывают, что как по промышленности, так по транспорту и строительству выполнение производственных заданий было значительно ниже, чем обеспеченность их рабочей силой. В то же время наблюдались и наблюдаются многочисленные факты крайне нерационального использования рабочих и громадная текучесть рабочей силы: последняя очень немного ниже, чем за соответствующие месяцы прошлого года. Громадная текучесть рабочих, особенно в таких отраслях, как угольная промышленность, строительство и пр., почти сводила на нет громадные усилия по вербовке рабочей силы.

По отдельным отраслям хозяйства с обеспеченностью рабочей силой и текучестью ее имелось следующее положение:

Промышленность

Движение числа занятых рабочих в промышленности по месяцам, по сравнению с одноименным периодом прошлого года, представляется в следующем виде (по данным Госплана СССР) [табл. 2].

Таким образом, в числе занятых рабочих имеются следующие изменения: общая численность рабочих за время с 1 января по 1 октября 1931 г. увеличилась на 540 тыс. чел., или 12,8%, и по сравнению с 1 октября 1930 г.— на 1013,4 тыс., или 26,9%. Причем особенно сильное увеличение числа занятых имеется по каменноугольной промышленности, на 42,1% по сравнению с 1930 г., по машиностроению — на 42,2%, химической промышленности — на 34,8%, пищевой — на 37,0% и по производству одежды — на 45,1%. Степень обеспеченности рабочей силой промышленности ВСНХ СССР видна из данных [табл. 3].

[ТАБЛИЦА 3]

Наименование отраслей промышленности	Выполнение плана по рабочей силе, % к плану						
	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь
Топливная							
в том числе:							
каменноугольная . . .	86,6	82,1	86,9	86,2	89,5	87,4	88,8
Донбасс	85,4	82,1	87,2	86,2	89,0	87,5	90,9
Горнодобывающая	77,8	77,4	83,7	74,5	77,0	73,9	76,5
в том числе железорудная	—	88,5	91,4	81,1	84,1	84,3	84,3
Черная металлургия	94,4	—	93,7	93,7	94,8	95,1	95,0
в том числе:							
а) Сталь	97,9	94,5	98,1	98,1	98,9	99,2	96,9
б) Востоксталь	86,5	нет сведений	84,0	83,6	85,5	85,6	89,0

Наименование отраслей промышленности	Выполнение плана по рабочей силе, % к плану						
	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь
Цветная металлургия	96,2	88,4	91,1	92,7	87,5	90,8	95,1
Машиностроение	96,5	93,7	92,0	94,1	88,5	89,4	91,8
Метизобъединение	92,2	—	92,8	98,1	88,5	91,0	90,9
Электротехническая	—	95,7	95,8	97,0	101,2	102,3	101,7
Цементная	91,9	86,3	87,9	88,3	83,3	89,0	86,1
Стекольная	93,9	92,7	94,1	95,7	92,5	92,0	92,0
Химическая	101,9	101,9	95,5	89,8	97,6	99,7	99,2
в том числе:							
основная химия	101,3	100,7	98,8	96,8	96,0	97,2	97,7
анилинокрасочная	95,9	104,2	103,5	99,2	94,1	99,5	102,3
лакокрасочная	102,5	107,0	113,2	110,9	112,8	115,5	103,6
Резиновая	100,0	99,4	99,6	122,1	99,1	108,5	108,1
Пеньковая	102,7	101,6	96,5	94,3	91,8	94,1	94,1
Бумажная	102,7	97,1	96,4	101,6	102,7	99,4	100,5
Итого по группе „А“	94,4	90,6	91,1	90,7	88,3	88,3	90,4
Текстильная	101,5	103,0	101,0	101,7	104,0	106,2	104,0
в том числе:							
хлопчатобумажная	102,1	102,8	101,0	101,7	103,6	106,9	103,7
шерстяная	103,6	107,3	105,7	105,2	101,4	103,6	104,2
льняная	96,5	103,3	101,2	99,6	112,1	109,6	107,2
шелковая	101,9	90,5	89,6	97,4	99,8	96,1	100,4
Одежда и туалет	—	97,7	100,0	102,4	97,9	98,8	101,5
в том числе:							
швейная	105,1	99,7	100,0	101,8	98,8	99,3	102,2
трикотажная	103,1	99,3	100,1	104,2	95,2	97,2	99,2
Кожевенно-обувная	98,9	98,5	97,3	99,3	98,7	101,2	101,7
Фарфорово-фаянсовая	97,3	93,4	93,7	95,8	87,6	85,4	87,3
Химическая	101,4	—	87,8	88,5	88,2	89,1	84,9
в том числе:							
химико-фармацевтическая	97,2	96,3	100,0	104,2	97,9	100,4	102,5
жиро-парфюмерная	88,4	103,2	105,8	103,4	97,9	104,0	108,5
спичечная	нет сведений	нет сведений	81,0	82,5	83,6	82,6	75,5
Соляная	89,5	80,8	106,8	114,9	81,1	89,5	94,2
Итого по группе „Б“	101,4	101,2	99,6	100,9	100,6	102,5	101,9
Всего по группам „А“ и „Б“	96,8	94,6	94,2	94,1	92,0	93,0	94,3

Приведенные данные показывают, что только часть отраслей легкой промышленности почти в течение всего 1931 г. была полностью обеспечена рабочей силой и даже некоторые из них имели избытки рабочей силы. Все же отрасли тяжелой промышленности не имели предусмотренного по плану количества рабочих. Особенно здесь выделяется горнодобывающая промышленность, обеспеченность которой рабочей силой составляла в сентябре только 76% от плана. Если сопоставить эти

данные с данными выполнения производственных заданий за первые восемь месяцев 1931 г., то можно видеть, что выполнение плана по выпуску продукции шло ниже, чем выполнение плана по численности рабочей силы, т. е. фактически все без исключения отрасли промышленности имели избыток рабочей силы, и во всяком случае рабочая сила не являлась лимитом для выполнения производственных заданий. Этот вывод не относится к отдельным группам квалифицированных рабочих.

Сравнительные данные выполнения плана по продукции и рабочей силе по промышленности ВСНХ (по данным конъюнктурного обзора ВСНХ СССР) представляются в следующем виде [табл. 4].

[ТАБЛИЦА 4]

Наименование отраслей промышленности	Выполнение плана, %				
	за 8 месяцев 1931 г. по продукции	за июль 1931 г.		за август 1931 г.	
		по продукции	по рабочей силе	по продукции	по рабочей силе
Вся промышленность	78,8	71,6	92,0	72,3	93,0
В том числе:					
группа „А"	71,8	66,6	88,3	66,1	88,3
группа „Б"	91,3	81,4	100,6	84,0	102,5
Каменноугольная	62,8	63,7	89,5	61,4	87,4
Металлургия черных металлов	64,0	63,9	94,8	63,0	95,1
Металлургия цветных металлов	64,7	58,2	87,5	54,8	90,8
Машиностроение	68,3	62,6	88,5	61,9	89,4
Электротехническая	82,5	71,2	101,2	76,7	102,3
Цементная	60,2	58,1	84,5	59,9	89,0
Основная химия	62,6	63,5	95,0	67,9	97,2
Резиновая	88,9	78,4	19,1	75,9	108,5
Деревообрабатывающая	64,0	53,3	—	54,0	73,3
Бумажная	72,7	81,2	102,7	78,0	99,4
Хлопчатобумажная	91,4	78,0	103,6	79,4	106,9
Шерстяная	98,7	88,8	101,4	91,5	103,6
Кожевенно-обувная	94,0	88,3	98,7	95,3	101,2

Несмотря на ряд принятых мер к сокращению текучести рабочей силы, 1-е полугодие 1931 г. даже в промышленности не дало значительных результатов по сокращению текучести рабочей силы, за исключением каменноугольной промышленности, в которой имеется значительное улучшение, особенно в июле и августе месяцах, по сравнению с этими же месяцами прошлого года, хотя абсолютный размер оборота рабочей силы все еще остается чрезвычайно высоким.

Размеры оборота рабочей силы по основным отраслям промышленности приводятся ниже (по данным конъюнктурного бюллетеня Госплана СССР) [табл. 5].

[ТАБЛИЦА 5]

Наименование отраслей промышленности	Годы	Среднемесячный оборот за период в 7 месяцев		Оборот за июль	
		% к числу рабочих			
		прибыло	выбыло	прибыло	выбыло
По всей промышленности	1930	14,8	12,7	13,6	14,6
	1931	11,6	10,7	13,0	11,0
Группа „А“	1930	18,5	14,8	16,8	18,9
	1931	12,5	11,1	12,8	12,2
Группа „Б“	1930	9,0	8,5	8,6	8,0
	1931	10,0	10,1	13,4	9,0
Каменноугольная	1930	23,7	25,8	22,8	38,1
	1931	18,3	17,8	16,7	16,9
Нефтяная (добыча)	1930	7,9	6,7	11,8	10,2
	1931	7,2	6,3	10,8	13,6
Железорудная	1930	25,0	24,6	30,6	58,0
	1931	21,5	21,3	19,8	24,7
Металлическая	1930	12,8	9,0	13,2	10,4
	1931	9,3	7,9	10,5	8,8
В том числе:					
металлургия черных металлов	1930	13,8	11,9	15,6	15,2
	1931	10,2	9,3	12,0	11,0
машиностроение	1930	12,5	7,9	12,4	8,6
	1931	9,0	7,4	9,9	8,0
Химическая	1930	12,7	10,3	11,9	12,8
	1931	10,6	8,1	14,8	8,4
Обработка дерева	1930	26,1	22,3	23,4	24,2
	1931	18,7	17,9	19,6	20,2
Текстильная	1930	4,8	5,2	4,2	4,6
	1931	6,0	6,6	11,0	6,1
В том числе:					
хлопчатобумажная	1930	3,4	4,6	2,4	3,3
	1931	5,6	5,5	12,9	5,8
шерстяная	1930	7,2	6,3	7,7	7,2
	1931	6,5	5,9	9,2	6,8
льнообрабатывающая	1930	5,6	5,0	4,0	4,8
	1931	5,0	10,5	3,0	5,6
Пищевкусовая	1930	21,6	22,5	23,7	20,8
	1931	24,8	28,3	24,2	20,6
Одежда и туалет	1930	9,7	6,6	9,3	7,9
	1931	8,5	6,9	11,8	7,9
Полиграфическая	1930	10,3	8,1	11,1	8,8
	1931	6,6	6,1	7,9	7,0

В отраслях же легкой промышленности, как видно из приведенной таблицы, имеется даже некоторое увеличение текучести рабочей силы.

Сокращение текучести рабочей силы в отраслях тяжелой промышленности показывает правильность принятых мероприятий по борьбе с текучестью [36]. Дальнейшее неуклонное проведение мероприятий по улучшению культурно-бытовых условий, устранению производственных неполадок, уравниловки в заработной плате, а также выполнение установленных НКТ поощрительных мер за длительность пребывания на предприятии, несомненно, во 2-м полугодии должно дать значительно большие результаты по сокращению текучести рабочей силы.

Усиление текучести в отраслях легкой промышленности требует принятия аналогичных мер и на предприятиях последней, требует большего внимания к организации на предприятиях легкой индустрии, чем это имело место до сих пор.

Строительство

По плану, разработанному плановым управлением НКТ СССР, численность рабочей силы в строительстве по кварталам 1931 г. намечалась следующая (максимальная в квартале):

I квартал — 1 568 000 чел.
II квартал — 2 439 000 »
III квартал — 2 576 000 »
IV квартал — 2 636 000 »

Фактически движение числа занятых в 1931 г. в строительстве рабочих, по исчислениям Госплана, представляется в следующем виде (максимальное число в квартале):

I квартал — 1 650 000 чел. (105,2% к плану)
II квартал — 2 173 000» (89,1%»»)
Июль — 2 196 000» (83,3% к плану на III квартал).

Таким образом, фактическая численность рабочей силы в строительстве в I квартале 1931 г. несколько превышала плановые предположения, а в дальнейшем дает значительное отставание, особенно резкое в III квартале 1931 г.

Однако число занятых рабочих в этом году значительно превышало цифры прошлого года, что видно из нижеприводимой таблички [6].

ТАБЛИЦА 6

Месяцы	Среднесписочное число, тыс.		1931 г., % к 1930 г.
	1930 г.	1931 г.	
Январь	678,6	1 513,9	223,1
Февраль	711,5	1 551,9	218,1
Март	847,8	1 650,2	194,6
Апрель	1 086,1	1 763,8	162,4
Май	1 415,7	1 944,8	137,4
Июнь	1 689,7	2 173,7	128,6
Июль	1 720,2	2 196,4	127,7

Сравнение данных о числе занятых за 1930 г. и 1931 г. показывает резкое улучшение в ходе строительства 1931 г. в сторону более равномерного распределения работ по отдельным периодам года: в то время как число занятых в июле по отношению к числу занятых в январе составляло в 1930 г. 253,8%, то в 1931 г. уже только 145,1% и по плановым предположениям на 1931 г. должно было составить 161,1%.

Данные хода выполнения программы строительства за те же семь месяцев 1931 г. показывают, что производственные задания выполнялись строительными организациями в значительно меньшем размере, нежели они были обеспечены рабочей силой. Это можно видеть из следующих данных по Союзстрою [табл. 7].

[ТАБЛИЦА 7]

Месяцы	% к плану	
	выполнение программы строительства	отработано человеко-дней
Январь	63,1	85,4
Февраль	59,2	78,9
Март	60,1	85,0
Апрель	55,0	70,3
Май	54,9	60,6
Июнь	58,7	49,6
Июль	39,2	47,0

Эти данные, являясь в общем характерными и для всего строительства, позволяют сделать вывод, что недовыполнение плана по рабочей силе, как правило, не являлось причиной невыполнения производственных планов. Наоборот, имеются многочисленные примеры крайне нерационального использования рабочих на постройках.

Отдельные участки строительства, в том числе большинство ударных строек и шоссейное строительство, действительно ощущали острый недостаток в рабочей силе. Но, как правило, этот недостаток объяснялся не абсолютным отсутствием рабочих, а или неумением хозорганов их привлечь вовремя на строительство, или крайне скверными условиями труда и быта рабочих на этих строительствах, что приводило к исключительно большой текучести рабочей силы.

Размеры текучести рабочих видны из следующих цифр: по 26 важнейшим стройкам за время май — август 1931 г. было принято 124 140 рабочих и убыло за то же время 102 492 чел. Таким образом, эти строительства, потратив усилия и средства на привлечение 124 тыс. чел., фактически увеличили свою численность только на 22 тыс. рабочих.

Особенно обращает на себя внимание текучесть по следующим строительствам [табл. 8].

[ТАБЛИЦА 8]

Название строительства	За период май—август 1931 г.		Состоит на 1 сентября 1931 г.
	прибыло	убыло	
Завод им. Петровского	3 313	2 960	4 422
Макеевский металлургический завод	5 352	5 116	6 046
Днепрострой	10 431	8 795	15 384
Днепрозаводстрой	15 439	14 148	13 364
Харьковский тракторострой	13 351	13 969	8 354
Свирьстрой	8 584	8 413	7 708

Интересно отметить, что по трем из перечисленных выше строек текучесть рабочей силы была велика и ранее. Так, данные за особый квартал 1930 г. показывают [табл. 9].

[ТАБЛИЦА 9]

Название строек	За период октябрь—декабрь 1930 г.		Состоит на 1 января 1931 г.
	прибыло	убыло	
Завод им. Петровского	2 288	2 021	5 941
Макеевский металлургический завод	5 732	4 279	7 016
Харьковский тракторострой	16 290	13 604	14 140

Кроме крайне скверных жилищно-бытовых условий, текучесть рабочей силы на этих строительствах вызывается уравниловкой в зарплате и крайне скверной организацией труда и использования рабочих.

В заключение приведем табличку, характеризующую текучесть рабочей силы по 52 стройкам Ленинградской обл. в 1-м полугодии этого года [табл. 10].

[ТАБЛИЦА 10]

Кварталы	Прибыло	Убыло	% убывших к прибывшим
I квартал	48 862	42 803	87,6
II квартал	97 148	70 983	73,1

Дроволесозаготовки

Производственная программа по дроволесозаготовкам в особом квартале 1930 г. была в значительной степени недовыполнена. План заготовки деловой древесины был выполнен только на 52,2%, заготовки дров — на 58,1%, план вывозки деловой древесины — на 37,4% и вывозки дров — на 41,3%. Недовыполнение производственной программы объясняется в значитель-

ной мере недостатком рабочей силы на лесозаготовках в особом квартале: к началу нового хозяйственного года на дроволесозаготовках было занято 698 тыс. рубщиков и 483 тыс. коневозчиков, что составляло к потребности 73 и 45%. Таким образом, к началу 1931 г. дроволесозаготовки вышли с большим дефицитом в рабочей силе. Для дроволесозаготовок одной РСФСР нехватало к началу 1931 г. свыше 1 300 тыс. рабочих. Однако нужно сказать, что причиной недостатка рабочих не была плохая постановка вербовки. Вербовка рабочих для дроволесозаготовок в особом квартале и начале 1931 г. проходила более или менее удовлетворительно. Например, для дроволесозаготовок РСФСР было навербовано с начала сезона по 20 февраля 1931 г. 2 149 тыс. рабочих, что составляло 86,1% вербовочного плана.

В дальнейшем, в течение всего 1931 г., численность рабочих значительно отставала от плановых предположений. Особенно резкий недостаток рабочих наблюдался во II и III кварталах, что видно из следующих данных [табл. 11].

[ТАБЛИЦА 11]

Кварталы	Максимальная потребность по плану (в тыс.)	Фактически работало (максимальное число за квартал в тыс.)	% к плану
I квартал	1 879,0	1 455,0	77,4
II квартал	920,0	431,7	46,9
III квартал	463,0	156,4	33,7

При анализе этих цифр следует иметь в виду, что они значительно преуменьшены. Дело в том, что учета физических лиц, работающих на дроволесозаготовках в 1931 г., не производилось. Подсчет численности рабочей силы производился путем деления фактически отработанных человеко-дней на нормальное число этих дней в отчетном периоде, т. е. совершенно не учитывались прогулы по уважительным и неуважительным причинам, простои и другие перерывы в работе как по вине рабочих, так и хозорганов. Между тем, практика показывает, что использование рабочего времени на дроволесозаготовках чрезвычайно низкое и во всяком случае ниже, чем, например, на ударных стройках, на отдельных из которых явки на работу не превышают 70%.

И несмотря на такие заведомо преуменьшенные данные о численности рабочей силы, эта численность в I квартале, самом основном для дроволесозаготовок, в котором было заготовлено и вывезено в 3,2 раза больше, нежели во втором и третьем вместе взятых, отставала от плановых предположений в меньшей степени, нежели выполнение производственной про-

граммы, что видно из следующей сравнительной таблицы [12] (% к плану).

[ТАБЛИЦА 12]

Кварталы 1931 г.	Выполнена производственная программа		Было рабочих
	по заготовке	по вывозке	
I квартал	62,6	53,2	77,4
II квартал	58,0	55,0	46,9
III квартал	40,0	30,0	33,7

Это сравнение дает основание утверждать о значительном отставании выработки на одного рабочего от плана в I квартале 1931 г. Если к этому прибавить чрезвычайно плохое использование наличных кадров рабочих, а также колоссальную текучесть рабочей силы, обусловленную скверными жилищно-бытовыми условиями на дроволесозаготовках, то можно вывести заключение, что необеспеченность дроволесозаготовок рабочей силой явилась следствием исключительного неумения хозорганов не столько привлечь, сколько закрепить привлеченных рабочих на длительное время, создать для этого необходимые условия, а также наилучшим образом использовать рабочих на работах.

Насколько велика текучесть рабочих на лесозаготовках, можно видеть из следующего факта. В течение марта месяца 1931 г. с лесозаготовок Главлеспрома ВСНХ ушло около 1 млн. рабочих; в результате этого дроволесозаготовки в апреле месяце оказались обеспеченными рабочей силой менее, чем на 50%.

В заключение нужно указать на тот факт, что абсолютное число занятых на дроволесозаготовках рабочих в зимние месяцы 1931 г. было меньше, чем за соответствующие месяцы 1930 г., причем плановая потребность в рабочей силе в 1931 г. была выше 1930 г., что видно из следующей таблицы [13].

[ТАБЛИЦА 13]

Месяцы	Число занятых рабочих, тыс.		
	1930 г.	1931 г.	1931 г., % к 1930 г.
Январь	1 274,8	992,5	77,9
Февраль	1 780,3	1 455,7	81,8
Март	1 526,2	1 441,0	94,4
Апрель	517,0	430,1	83,2
Май	169,0	93,8	55,5
Июнь	217,1	261,7	120,5
Июль	154,8	165,0	106,6

При этом заготовлено было древесины несколько больше, чем за тот же период 1930 г. Из этого факта можно сделать следующие выводы: во-первых, значительно увеличилась производительность труда на лесозаготовках, что видно из следующих сравнительных данных [табл. 14].

[ТАБЛИЦА 14]

Месяцы	В 1931 г., % к 1930 г.			
	было пеших рабочих	заготовлено	было конных рабочих	вывезено
Январь	74,7	81,6	81,0	80,3
Февраль	87,1	99,4	78,3	87,7
Март	95,9	138,2	93,4	132,6
Апрель	62,8	107,7	108,5	153,2
Май	65,8	83,1	37,9	98,9
Июнь	108,8	108,8	134,9	134,0
Июль	97,4	133,9	119,7	199,6

Во-вторых, этот факт указывает на все большие трудности привлечения на лесозаготовки больших масс рабочих и на удержание в лесу. Это в свою очередь настойчиво требует более быстрых темпов реконструкции лесной промышленности на основе самой широкой механизации основных процессов по заготовке, вывозке и выгрузке леса, создания постоянных кадров лесных рабочих и резкого улучшения их культурно-бытового обслуживания. К сожалению, нужно констатировать, что все эти мероприятия осваиваются лесной промышленностью исключительно плохо. Например, правительственное задание по созданию постоянных кадров выполнено в 1931 г. только на 18%; вместо 300 тыс. работало только 54 тыс.

IV. Вовлечение в производство женщин

В условиях полной ликвидации безработицы и острого недостатка в рабочей силе как никогда остро к началу 1931 г. встал вопрос о массовом высвобождении женщин из домашнего хозяйства и привлечении их к производственному труду в промышленность, на транспорт и другие отрасли социалистического хозяйства. 3-я сессия ЦИК СССР в своем постановлении от 10 января с. г. отметила, что особое внимание должно быть уделено вовлечению в производительную деятельность женщин и повышению их квалификации. В соответствии с этим в контрольных цифрах по труду на 1931 г. было намечено вовлечь в производство в течение 1931 г. 1600 тыс. женщин, что с учетом естественной убыли, ухода на учебу и пр. долж-

но было дать увеличение числа женщин с 3594 тыс. на 1 января 1931 г. до 4921 тыс. на 1 января 1932 г., или всего на 1327 тыс. чел. Соответственно, удельный вес женщин среди лиц, занятых по найму, должен был возрасти с 27% на 1 января 1931 г. до 30,7% на 1 января 1932 г.

Для практической реализации намеченного плана вовлечения в производство женщин НКТ СССР произведены следующие основные мероприятия.

Постановлением от 3 февраля с. г. НКТ СССР установил минимальные проценты приема девушек в школы ФЗУ по всем отраслям промышленности и хозяйства. Полное проведение этого постановления гарантировало доведение процента девушек среди учеников ФЗУ уже в 1931 г. примерно до 50. В начале мая месяца НКТ СССР были изданы списки профессий по важнейшим отраслям промышленности, на которых по преимуществу должны использоваться женщины. НКТ союзных республик и краевые (областные) отделы по директиве НКТ СССР установили республиканские и областные планы вовлечения в производство женщин.

В сентябре месяце НКТ совместно с ЦК железнодорожников и НКПС разработал специальный план вовлечения женщин на работу по железнодорожному транспорту: установлены списки профессий, возможный процент женщин по этим профессиям и абсолютное число женщин, которых необходимо было вовлечь на железнодорожный транспорт. По этому плану в конце 1931 г. процент женщин среди рабочих и служащих железнодорожного транспорта должен был увеличиться с 8,1 к началу 1931 г. до 12,5 на 1 января 1932 г. и за 1932 г. до 20. В абсолютных цифрах это составит на 1 января 1932 г. .... * тыс. женщин, работающих на железнодорожном транспорте.

В апреле и мае месяце НКТ республик и областными (краевыми) отделами труда по заданию НКТ СССР было проведено широкое обследование использования на предприятиях женщин. Эти материалы послужили основанием для принятия ряда мер со стороны профсоюзов и органов труда по улучшению постановки этого дела.

В настоящее время проработан вопрос о привлечении жактов и жилстройкооперации к работе по созданию условий, обеспечивающих вовлечение в производство женщин (столовые, ясли, детсады и пр.), на основе договоров предприятий с жактами. Также проработаны списки профессий и процент вовлечения женщин в лесную промышленность, что в связи с введением бригадного сноcоба работ в лесу становится вполне возможным и должно значительно облегчить положение с рабочей силой на дроволесозаготовках.

---

* *В документе цифра не указана.*

Полных данных по всем отраслям хозяйства о результатах вовлечения женщин в 1931 г. нет, но материалы по отдельным отраслям хозяйства и отдельным областям показывают, что в этом деле в 1931 г. имеются серьезные успехи[37].

Так, по цензовой промышленности, расположенной на территории РСФСР, имеются следующие изменения: на 1 января 1931 г. (без учеников) имелось 855 тыс. женщин, или 34,7% к общему составу занятых, а на 1 июля уже работало 1 009 тыс., или 35,9%, что дает увеличение на 154 тыс., включая и увеличение по топливной промышленности.

По отдельным отраслям промышленности произошли в количестве женщин (без учеников) следующие изменения (по материалам Госплана РСФСР) [табл. 15].

[ТАБЛИЦА 5]

	Даты	Всего по всем отраслям промышленности	В том числе		
			каменноугольная	добыча руды	металлургическая
Всего занято женщин	1 января 1931 г.	855 371	5 324	3 904	16 620
	1 июля 1931 г.	1 009 336	8 802	7 667	22 152
% ко всему числу рабочих	1 января 1931 г.	34,7	8,4	9,1	14,0
	1 июля 1931 г.	35,9	13,5	12,1	17,3

Окончание таблицы 15

	Даты	В том числе				
		машиностроение	электротехническая	химия	обработка дерева	текстиль
Всего занято женщин	1 января 1931 г.	55 900	18 466	41 637	42 112	354 295
	1 июля 1931 г.	92 234	23 468	50 043	53 346	330 152
% ко всему числу рабочих	1 января 1931 г.	11,3	28,3	40,0	28,5	65,4
	1 июля 1931 г.	16,2	31,0	41,4	32,5	65,7

Таким образом, только одна текстильная промышленность даст уменьшение числа занятых женщин, хотя процент их по текстильной промышленности увеличился. Абсолютное уменьшение женщин в текстильной промышленности объясняется общим сокращением числа занятых рабочих в текстильной промышленности в 1-м полугодии 1931 г.

Аналогичную картину значительного роста женщин, занятых в промышленности гр. «А», показывают данные по украинской промышленности [табл. 16].

[ТАБЛИЦА 16]

Объединения	Занято на 1 января 1931 г.			Занято на 1 июля 1931 г.		
	всего рабочих	в том числе женщин	% к числу занятых	всего рабочих	в том числе женщин	% к общему числу рабочих
Сталь	119 548	13 080	10,9	125 754	21 024	16,7
Сельмаш	35 000	7 000	20,0	50 840	9 262	18,9
Машхимтрест	8 378	413	4,9	9 359	695	7,4
Судостроительный трест	13 097	1 185	8,7	14 714	1 750	11,9
Горзавтрест	7 855	568	7,3	7 914	939	11,9
Парвагдиз	24 520	1 929	7,9	25 369	2 669	10,5
Крамкомбайн	15 441	1 561	10,1	18 046	2 301	12,7
ХЭМЗ	11 519	1 691	14,7	12 717	2 841	22,3
	235 358	27 425*	11,6	264 713	41 481	15,6

Произошло увеличение числа женщин и в угольной промышленности Донбасса. Так, на 1 января 1931 г. в Донбассе работало 33 тыс. женщин, или 14%, а на 1 сентября 1931 г. работало 43 тыс., или 15%.

Все другие материалы подтверждают значительный рост числа занятых женщин в промышленности и, что особенно важно, в его ведущих, решающих отраслях [38].

Имеющиеся данные о характере работ, на которых используются на предприятиях женщины, показывают, что женщины еще в большей мере используются на неквалифицированных работах, но в ряде отраслей промышленности они все больше продвигаются на квалифицированные работы, особенно на автоматы и полуавтоматы. Так, в электротехнической промышленности среди обмотчиков женщины составляют 30,2%, среди штамповщиков — 52,4%, среди револьверщиков — 15,8% и среди чернорабочих — 6,8%, а среди слесарей — только 3,7%, среди токарей — 2,6%.

По сельскохозяйственному машиностроению: среди слесарей-инструментальщиков — 1,7%, слесарей-сборщиков — 9,5%, слесарей-лекальщиков — 9,4%, токарей — 10,7%, фрезеровщиков — 21,8%, строгальщиков — 17,3%, сверловщиков — 47,8%, электромонтеров — 5,6% и чернорабочих 16,7% при среднем проценте женщин среди всех рабочих — 13,7.

* *Сумма чисел не сходится с приведенным итогом.*

По железнодорожному и транспортному машиностроению: [среди] слесарей-разнарядчиков — 1,4%, токарей — 8,7%, фрезеровщиков — 15,6%, сверловщиков — 17,5%, шлифовщиков — 13,4%, станочников на автоматах и полуавтоматах — 9,9% и чернорабочих — 28,9% при среднем проценте женщин — 12,2.

По общему машиностроению: среди слесарей-лекальщиков — 12,5%, сборщиков —4,2%, слесарей ремонтных —2,7%, токарей — 6,9%, фрезеровщиков — 18,8%, сверловщиков — 16,5%, станочников на автоматах — 18,2%, на полуавтоматах — 33,2%, среди чернорабочих — 19,2% при среднем проценте женщин среди рабочих — 10,9.

По сравнению с приведенными данными значительно хуже положение по металлургии и углю. По металлургии среди основных профессий этой промышленности женщин почти нет, а среди чернорабочих они составляют 21,2% при среднем проценте женщин по этой промышленности в 8, т. е. почти все женщины работают на неквалифицированной работе (чернорабочие в общей массе рабочих составляют около 30%).

Одной из основных задач на ближайшее время, наряду с более активным вовлечением женщин в производство, является задача более решительного использования женщин на основных, ведущих профессиях в каждой из отраслей промышленности.

V. Распределение специалистов

В соответствии с постановлением ЦИК и СНК СССР от 16 сентября 1930 г.* и дальнейшими постановлениями на НКТ СССР и органы труда в части распределения специалистов были возложены следующие задачи: а) составление общих планов распределения молодых специалистов; б) наблюдение за распределением и использованием молодых специалистов внутри отдельных хозяйственных объединений; в) перераспределение-переброска специалистов из одного ведомства в другое по инициативе НКТ, просьбе заинтересованных ведомств или постановлениям директивных органов; г) контроль за использованием специалистов в производстве. В соответствии с этими задачами и развертывалась практическая работа НКТ СССР и органов труда. Из отдельных мероприятий, проведенных за отчетный период, важнейшими являются проведение учета и перераспределение безнарядников, проведение ряда перебросок

---

* *Имеется в виду постановление ЦИК и СНК СССР от 16 сентября 1930 г. «О материальном обеспечении учащихся вузов, техникумов и рабфаков и о порядке направления на работу лиц, окончивших вузы и техникумы» (СЗ, 1930, № 47, ст. 488).*

специалистов по постановлению правительства и директивных органов и разработка новой системы учета специалистов.

По причине отсутствия закона о распределении специалистов в конце 1929 г. и первой половине 1930 г. большое число молодых специалистов, окончивших вузы и втузы, неорганизованно самораспределилось на работе; по примерным подсчетам, таким образом самораспределилось до 14 тыс. специалистов. Перед НКТ СССР была поставлена задача выявить места работы этих специалистов и кооптировать их в те предприятия, в которых они должны были бы работать. Ввиду исключительной сложности этой задачи она полностью не была разрешена, и всего было выявлено и проверено использование около 3 тыс. специалистов-безнарядников; из них оказалось работающих не по специальности около 200 чел.[39]

За отчетный период, по постановлению правительства и директивных органов, НКТ СССР должен был произвести 31 мобилизацию специалистов, не считая оставшихся от 1930 г. Среди этих поручений имеются такие переброски, как возвращение на железнодорожный транспорт бывших железнодорожников, тоже на водный транспорт бывших водников, переброска для Цудортранса, для Стандартжилстроя, Магнитостроя, Кузнецкстроя, Мясохладостроя, для заводов черной металлургии, для банковской системы и пр. Всего, не считая перебросок на транспорт, для Госбанка, на посевную и сплавную кампании, по этим перебросках нужно было перебросить около...* специалистов. Фактически до настоящего времени переброшены через органы труда 2647 специалистов. На посевную кампанию совместно с органами Наркомзема было переброшено до 40 тыс. различных работников, на лесосплав...* различных работников, в систему Госбанка, главным образом в районные отделения, направлено всего 4159 чел., в том числе через органы труда 2099 чел., в систему Наркомвода переброшено...* работников. Кроме этих перебросок, проводившихся по заданиям центральных органов, НКТ республик и областными отделами труда проводилось бесчисленное количество перебросок специалистов по заданиям республиканских и областных организаций. Нужно сказать, что все эти и центральные и местные переброски специалистов проводились и проводятся в исключительно трудных условиях, вытекающих из общего недостатка специалистов, вследствие чего переброска каждого специалиста проводится под большим нажимом на хозорганы, в распоряжении которых специалист находится.

Трудность переброски специалистов увеличивается тем обстоятельством, что нет учета специалистов ни по линии хозорганов, ни по линии органов труда. Установленная система учета

---

* *В документе цифра не указана.*

специалистов в начале 1930 г.* оказалась явно несостоятельной, и полученные по этому учету данные использовать для практической работы невозможно, не говоря уже о том, что за это время в составе специалистов каждого хозоргана произошли большие изменения. Поэтому НКТ СССР поставил вопрос о выделении новой системы учета специалистов непосредственно по линии хозяйственных органов с периодическим представлением сведений в органы труда. Такая система учета сейчас уже разработана и будет введена с 1 января 1932 г. Введение учета специалистов должно резко улучшить положение дела переброски специалистов, так как при наличии таких данных должно резко сократиться количество необоснованных претензий на переброску специалистов, а при издании постановлений о переброске можно будет легко и быстро устанавливать, из каких предприятий могут быть нужные специалисты взяты.

Вообще же переброска специалистов, особенно по заданиям местных организаций, внутри хозобъединений и наркоматов должна быть упорядочена и прежде всего должна быть сведена до минимума, так как иначе создастся вредное дергание и предприятий и специалистов, естественно, создавая у последних неуверенность в прочности его работы на данном месте, а отсюда отсутствие заинтересованности в более глубоком изучении дела, которое ему поручено, и безответственность. Такие явления в настоящее время имеются.

При остром недостатке специалистов особенно остро должен быть поставлен вопрос о наиболее правильном и целесообразном использовании специалистов, а между тем и в этом отношении имеются многочисленные ненормальные явления. Очень часто специалисты используются не по своей специальности, используются на подсобной технической работе и пр. Ежедневно только в НКТ СССР поступают многочисленные заявления от специалистов по этому вопросу; несомненно, что в местные отделы труда заявления еще более многочисленны.

В качестве примера плохого использования специалистов можно привести следующие факты из практики органов Наркомвода и НКПС, испытывающих острый недостаток специалистов, и для которых производилась и беспрерывно производится переброска специалистов. Факты эти следующие. Весной этого года в распоряжение Управления Волжским пароходством было направлено 11 инженеров-гидротехников, из них только два инженера были использованы по своей прямой специальности, один инженер все лето строгал 1 рубленый дом, один — 1,5 месяца

---

* *Имеется в виду постановление НКТ СССР от 14 января 1930 г. «Об организации учета специалистов народного хозяйства» («Известия Наркомтруда СССР», 8 февраля 1930 г., № 4, стр. 67—73).*

ведал наймом рабочей силы и затем использован на жилстроительстве, а остальных использовали по проверке смет. В инженерах же гидротехниках имеется громадная нужда, и буквально из-за каждого инженера приходится выдерживать тон с хозяйственными организациями. По НКПС (из материалов обследования, произведенного Цукадром НКПС) из 37 инженеров, работающих в отделе тяги дирекции Юго-Западной ж. д., половина используется на канцелярской работе (подшивка бумаг и пр.). В Киевском районе 24 техника 1-го и 2-го разрядов используются весовщиками, конторщиками, кассирами, делопроизводителями. В Гомеле Западной ж. д. 11 техников используются на такой же работе. То же в 1-м районе Томской ж. д.: 10 техников работают кассирами и т. п. Подобных примеров можно привести очень много. Все они будут подтверждать, что с вопросами правильного использования специалистов еще не все обстоит благополучно. Это же подтверждает, что органы НКТ еще недостаточно энергично борются с этим злом.

ЦГАОР СССР, ф. 5515, оп. 17, д. 375, лл. 1—25, 30—36. Копия.

№ 40

Докладная записка ЦК ВЛКСМ в Центральный Комитет ВКП(б) о недостатках работы школ ФЗУ в тяжелой промышленности

Не ранее 10 апреля 1932 г. *

В развитии школ ФЗУ, основной формы подготовки квалифицированных рабочих из подростков, за последнее время создался ряд серьезных ненормальностей, которые тормозят дальнейший рост этой лучшей формы подготовки квалифицированных рабочих и затрудняют развертывающуюся сейчас борьбу за качественное улучшение фабзавуча. Эти ненормальности идут по линии: а) набора в школы ФЗУ тяжелой промышленности, б) распределения окончивших ФЗУ в 1932 г. и в) финансирования ФЗУ и зарплаты учеников.

I. О наборе в ФЗУ в 1932 г.

СНК СССР установил прием в ФЗУ в 1932 г. по всей системе бывш. ВСНХ в 500 тыс. чел. На Наркомтяжпром из этой цифры падало 328 тыс. (без спецпромышленности). Сам Наркомтяжпром также намечал эту цифру. Тем не менее до сих пор никакого плана приема в ФЗУ на 1932 г. по Наркомтяжпрому до сих пор нет; ни объединения, ни школы не знают,

* *Датируется по содержанию.*

сколько они должны принять в 1932 г. Больше того, весенний прием в ФЗУ, который должен был окончиться 10 апреля, сорван, так как до сих пор Наркомтяжпром не дал на места никаких указаний. Произведенный отдельными школами прием по распоряжению сектора кадров Наркомтяжпрома был распущен. Привезенные из деревни подростки во многих случаях остаются без использования и разбегаются.

Эта неясность и неопределенность с приемом в ФЗУ и с его дальнейшими перспективами сковывает инициативу школьных работников и местных организаций и ослабляет их борьбу за развитие и улучшение фабзавуча. По имеющимся в ЦК ВЛКСМ сведениям, Наркомтяжпром не устанавливает плана приема на 1932 г. из боязни, что школы ФЗУ готовят излишнее количество рабочих. Между тем, внимательный анализ цифр и фактов показывает, что излишка нет, что имеется большой недостаток в квалифицированных рабочих и что школы ФЗУ далеко не покрывают потребности. По данным сектора труда Наркомтяжпрома (по несколько неполному кругу объединений), потребность по союзной тяжелой промышленности в квалифицированных рабочих составит 450,4 тыс. чел., тогда как выпуск ФЗУ по этим объединениям составит 123 тыс. чел. Одни только новостройки требуют новых 125 тыс. квалифицированных рабочих.

Хотя еще нет пятилетнего плана развития промышленности, но совершенно ясно, что потребность в квалифицированных рабочих в дальнейшем не может сокращаться, что темпы роста нашей промышленности и ее техническая реконструкция, принятые XVII партконференцией, потребуют огромного количества новых и притом высококвалифицированных и высокоразвитых рабочих. Даже если считать, что в 1934 г. потребуется только 500 тыс. новых квалифицированных рабочих, так и при этом прием 328 тыс. покроет потребность (с учетом отсева) только на 55%.

ЦК ВЛКСМ считает, что школа ФЗУ должна развиваться, что создавшаяся неопределенность в развитии ФЗУ должна быть срочно ликвидирована, что необходимо форсировать подготовку квалифицированных, высокоразвитых рабочих из пролетарского молодняка.

II. О распределении окончивших ФЗУ и об излишках

Некоторые предприятия уже сейчас имеют больше рабочих, чем для них утверждено по плану. Эти предприятия выпуск ФЗУ могут использовать у себя на предприятии только при условии увольнения взрослых рабочих. В других случаях хотя и нет излишков, но выпуск ФЗУ превышает потребность в новых квалифицированных рабочих в целом или по отдельным профес-

сиям (особенно по слесарям). Все эти отдельные факты создают повод для разговоров об избыточности кадров, подготавливаемых ФЗУ, о необходимости сокращения приемов в ФЗУ, а в отдельных случаях приводят к огульному, неплановому увольнению учащихся фабзавучников (Союзцемент — 746 чел., Союзстанкоинструмент — 320 чел. и пр.), в то время как в целом для всей тяжелой промышленности школы не только не дают избыточного количества подростков, но даже готовят недостаточные кадры.

Выпуск из ФЗУ по тяжелой промышленности покрывает только 30% потребности в квалифицированных рабочих и даже не покрывает потребности новостроек. В то время как на одних предприятиях имеется избыток выпускников ФЗУ, на других имеется большой дефицит. В то время как по одним специальностям имеется на ряде предприятий излишек рабочих, в это же время на других (а иногда и на тех же) имеется большая нехватка других, часто родственных им специальностей. Если слесарей на некоторых предприятиях в избытке, то в то же время нам не хватает родственных им ремонтных слесарей, монтажников оборудования, разного рода машинистов, требующих большой слесарной подготовки и пр.

ЦК ВЛКСМ считает совершенно недопустимым огульное сокращение оканчивающих школы ФЗУ. Наркомтяжпром и отдельные объединения должны всерьез заняться распределением оканчивающих ФЗУ, концентрируя их на важнейших участках промышленности, в частности на новостройках, в аналогичном порядке, как это делается по отношению к вузам и техникумам; наряду с этим оканчивающие ФЗУ должны использоваться взамен взрослых квалифицированных рабочих, перебрасываемых на новостройки. Наконец, фабзавучники избыточных специальностей должны быть использованы по родственным им дефицитным специальностям с некоторым дополнительным их обучением.

ЦК ВЛКСМ считает также необходимым, чтобы Наркомтяжпром и объединения организовали конкретное оперативное планирование школами ФЗУ и устанавливали бы приемы в ФЗУ не только в целом, но и по отдельным школам и специальностям, учитывая при этом потребность предприятий и новостроек.

III. О финансировании ФЗУ

По закону (постановление СНК СССР от 27 апреля 1931 г.*) школы ФЗУ содержатся за счет 4% начислений. Эти 4% начисляются на фонд зарплаты рабочих, служащих и учеников и

---

* *Имеется в виду постановление СНК СССР от 27 апреля 1931 г. «О финансировании подготовки массовой рабочей силы и дополнительного обучения специалистов» (СЗ, 1931, № 26, ст. 213).*

включаются в калькуляции себестоимости продукции (так же как отчисления в соцстрах). Помимо ФЗУ на 4% начисления содержатся школы и курсы дополнительного рабочего образования и дополнительного обучения специалистов. За счет этих начислений покрываются лишь расходы на обучение, а именно: «оплата преподавателей, инструкторов, административно-технического персонала и учебно-хозяйственные расходы». А «расходы на обеспечение учащихся, на командировки, на непрерывную производственную практику, на зарплату ученикам школ ФЗУ и т. п. за счет начислений не покрываются, а включаются в общие производственные расходы предприятий» (постановление СНК СССР от 27 апреля). Этот вполне правильный порядок был распространен и на 1932 г. постановлением СНК СССР от 20 февраля 1932 г. В свою очередь, приказом тов. Орджоникидзе по ВСНХ от 2 февраля 1931 г. было разъяснено, что оплата труда учеников производится из общего фонда зарплаты рабочих.

Все эти решения вносили полную ясность в вопросы финансирования ФЗУ и стимулировали хозяйственников повышать качество обучения учеников ФЗУ, поскольку при лучшем обучении производительность труда учеников сильно возрастает. Но наряду с этими решениями имеется противоречащее им постановление Совета Труда и Обороны о том, что оплата учащихся должна производиться за счет специальных ассигнований. Аналогичная директива была издана и по линии Наркомтяжпрома при составлении контрольных цифр. Такая неопределенность в вопросах финансирования ФЗУ ведет к целому ряду извращений, тормозящих борьбу за качество ФЗУ: 1) целый ряд предприятий в своих контрольных цифрах не предусмотрел зарплату учеников и с 1 января 1932 г. прекратил выплату им зарплаты; 2) плановый сектор Наркомтяжпрома издал директиву о полной самоокупаемости учеников ФЗУ, не указав по какой линии должна идти борьба за повышение самоокупаемости. Эта директива на местах приводит или к сокращению учеников или прекращает их обучение.

ЦК ВЛКСМ считает необходимым внести полную ясность в вопросы финансирования ФЗУ, установить, что ученики ФЗУ должны оплачиваться из общего фонда зарплаты рабочих, так как они являются рабочими предприятия и по нашему трудовому законодательству должны получать оплату за полный рабочий день, работая сокращенное количество часов.

Отмечая все эти ненормальности в развитии ФЗУ, ЦК ВЛКСМ просит ЦК ВКП(б) рассмотреть этот вопрос и принять необходимые мероприятия по устранению этих ненормальностей.

ЦГАОР СССР, ф. 5515, оп. 17, д. 498, лл. 306—308. Копия.

№ 41

Сведения ЦУНХУ СССР о численности женщин среди рабочих (включая учеников) цензовой фабрично-заводской промышленности СССР за 1928 — 1 июля 1932 гг.

Не ранее 1 июля 1932 г. *

Отрасли промышленности	Численность женщин в				
	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г. (на 1. VII)
Абсолютно, в тыс.					
Добывание и обработка минералов	40,7	46,0	64,9	85,8	126,4
Горная и горнозаводская	40,7	48,4	70,2	119,9	250,1
в том числе каменноугольная	19,3	21,7	28,6	45,5	70,3
Обработка металлов и машиностроение	42,2	50,0	105,4	222,0	315,4
Обработка дерева	17,6	24,9	44,0	66,6	78,7
Химическая промышленность	32,6	37,8	51,5	76,1	87,3
Производство пищевых продуктов, напитков и наркотиков	55,5	56,3	73,3	110,6	121,8
в том числе сахарная промышленность	9,0	8,5	10,8	13,8	6,1
Обработка материалов животного происхождения (включая кожевенную промышленность, меховую и производство кожаной обуви)	16,8	25,9	43,4	68,9	78,6
Текстильная промышленность (включая производство одежды и туалета)	496,4	508,3	556,6	621,9	705,5
в том числе обработка хлопка	316,5	304,3	280,5	281,1	305,9
„ „ „ шерсти	34,7	35,7	40,7	45,7	49,2
„ „ „ льна, пеньки и джута	74,0	76,4	88,6	74,9	74,0
Обработка бумаги и полиграфическое производство	23,9	25,7	37,6	54,7	57,7
Прочие производства	2,9	4,3	10,8	23,2	61,3
Всего	769,3	827,6	1057,7	1449,7	1882,8
В % к общей численности рабочих					
Добывание и обработка минералов	22,4	22,3	23,7	25,6	30,1
Горная и горнозаводская	6,8	7,5	9,7	13,1	22,1
в том числе каменноугольная	7,6	8,0	9,6	12,7	17,0
Обработка металлов и машиностроение	8,9	9,2	12,2	17,8	22,5
Обработка дерева	17,2	19,1	23,4	28,0	31,9

* *Датируется по содержанию.*

Окончание табл.

Отрасли промышленности	Численность женщин в				
	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г. (на 1. VII)
Химическая промышленность	34,3	34,4	35,5	37,7	38,6
Производство пищевых продуктов, напитков и наркотиков	26,4	26,6	28,4	31,5	33,9
в том числе сахарная промышленность	19,7	20,5	21,1	20,0	12,1
Обработка материалов животного происхождения (включая кожевенную промышленность, меховую и производство кожаной обуви) . . .	21,1	23,3	28,5	37,7	46,6
Текстильная промышленность (включая производство одежды и туалета)	61,2	62,3	64,3	67,7	70,1
в том числе обработка хлопка . .	61,3	62,3	63,7	65,6	67,7
„ „ „ шерсти . .	49,7	50,8	52,2	55,5	59,1
„ „ „ льна, пеньки и джута	64,9	66,5	67,8	67,5	68,1
Обработка бумаги и полиграфическое производство	24,6	25,3	30,3	37,8	40,5
Прочие производства	7,7	10,0	15,5	21,2	33,0
Всего	28,6	28,3	28,8	31,2	35,8

«Труд в СССР. 1932 год». М., 1933, стр. 34.

№ 42

Сведения ЦУНХУ СССР о численности рабочих (без учени-
СССР республикам и главнейшим областям на

Отрасли промышленности	Даты	РСФСР	В том				
			Московская область	Ленинградская область	Ивановская область	Северо-Кавказский край	Горьковский край
По всей промышленности	1 января 1929 г.	1924,5	581,2	298,9	315,5	87,7	111,9
	„ 1930 г.	2151,0	617,2	340,8	308,5	104,4	134,2
	„ 1931 г.	2764,4	763,0	489,0	302,1	158,8	182,8
	„ 1932 г.	3333,8	929,8	577,4	322,8	180,5	194,7
	„ 1933 г.	3329,0	902,9	550,7	334,8	180,2	171,0
Топливная	1 января 1929 г.	91,3	14,9	1,7	1,1	26,2	1,1
	„ 1930 г.	105,7	15,8	3,4	2,5	29,8	1,7
	„ 1931 г.	134,9	21,2	5,2	5,5	32,6	4,2
	„ 1932 г.	195,6	28,1	10,3	8,5	40,4	7,1
	„ 1933 г.	190,8	29,0	6,4	8,5	35,5	3,9
В том числе каменноугольная (без коксовой)	1 января 1929 г.	70,8	8,8	—	—	19,9	—
	„ 1930 г.	81,3	9,3	—	—	23,6	—
	„ 1931 г.	89,0	10,4	—	—	25,2	—
	„ 1932 г.	128,8	13,9	0,1	—	30,3	—
	„ 1933 г.	126,5	12,7	0,1	—	25,1	—
нефтедобывающая	1 января 1929 г.	7,1	—	—	—	5,3	—
	„ 1930 г.	7,6	—	—	—	4,8	—
	„ 1931 г.	11,4	—	—	—	5,0	—
	„ 1932 г.	14,1	—	—	—	7,6	—
	„ 1933 г.	16,4	—	—	—	7,9	—
торфяная	1 января 1929 г.	10,4	6,1	1,7	1,1	—	0,8
	„ 1930 г.	13,2	6,6	3,1	1,7	—	1,3
	„ 1931 г.	26,7	10,9	4,8	4,5	—	3,8
	„ 1932 г.	43,9	14,3	8,8	7,6	—	6,7
	„ 1933 г.	39,5	15,2	5,5	7,5	—	3,6
Металлическая	1 января 1929 г.	438,3	95,4	80,4	16,6	22,2	60,2
	„ 1930 г.	522,1	114,9	94,4	19,0	26,7	68,8
	„ 1931 г.	808,2	187,0	153,8	37,1	55,3	94,4
	„ 1932 г.	990,1	242,6	198,6	45,4	59,7	108,5
	„ 1933 г.	977,0	249,6	192,6	43,4	61,9	107,0
В том числе металлургия черных металлов	1 января 1929 г.	88,8	6,3	—	—	6,4	9,3
	„ 1930 г.	98,0	7,7	—	—	7,6	10,5
	„ 1931 г.	114,9	12,2	—	—	9,6	12,5
	„ 1932 г.	130,4	16,8	1,0	—	11,0	13,0
	„ 1933 г.	133,4	15,9	1,4	—	11,5	12,9
машиностроение и метиз	1 января 1929 г.	327,4	82,2	73,6	10,5	15,3	51,0
	„ 1930 г.	402,4	103,6	88,9	12,3	18,2	58,3
	„ 1931 г.	666,9	171,7	145,6	29,0	44,6	81,9
	„ 1932 г.	828,9	208,6	188,3	38,0	47,7	95,5
	„ 1933 г.	816,7	227,2	182,5	36,0	49,5	75,9

* *Датируется по содержанию.*

** На 1 января 1929 г. территория Западной Сибири входила в состав Сибири, а территория Таджикской ССР — в состав Узбекской ССР.— *Прим. документа.*

ков) по отраслям цензовой фабрично-заводской промышленности 1 января 1929—1 января 1933 гг. (в тыс).

*Не ранее 1 января 1933 г.**

числе									
Нижне-Волжский край	Уральская область	Западно-Сибирский край**	УССР	БССР	ЗСФСР	Узбекская ССР	Туркменская ССР	Таджикская ССР**	Итого по СССР
45,1	170,7	—	606,7	33,1	68,5	18,9	3,8	—	2655,5
55,0	201,8	—	675,4	43,9	80,9	23,7	4,3	1,3	2980,5
91,0	253,5	67,9	912,4	71,5	99,8	45,2	6,3	3,8	3903,4***
110,4	312,2	95,2	1078,5	88,3	117,3	43,3	9,4	3,8	4674,4
102,7	317,8	119,4	1056,3	84,1	111,5	45,8	10,4	5,1	4642,2
0,4	13,1	—	193,9	0,1	27,0	0,7	0,1	—	313,1
0,5	13,5	—	209,5	0,5	26,9	0,3	0,2	0,4	343,5
0,6	19,5	21,3	222,2	0,5	31,4	0,6	0,3	0,4	390,3
0,6	25,1	32,0	278,8	3,2	35,1	0,6	0,7	0,6	514,6
0,9	22,3	36,4	276,1	4,0	34,9	0,6	0,7	0,4	507,5
—	12,7	—	193,8	—	1,2	0,2	—	—	266,0
—	13,1	—	201,3	—	1,0	—	—	0,2	283,8
—	15,3	21,3	211,1	—	1,4	—	—	0,2	301,7
—	22,4	32,0	276,6	—	1,6	—	0,2	0,2	407,4
—	18,2	36,4	262,1	—	1,2	—	0,2	—	390,0
—	—	—	—	—	23,0	0,4	0,1	—	30,6
—	—	—	—	—	22,6	0,3	0,2	0,2	30,9
—	2,4	—	—	—	24,9	0,6	0,3	0,2	37,4
—	—	—	—	—	26,3	0,6	0,5	0,4	41,9
—	—	—	—	—	26,8	0,6	0,5	0,4	44,7
—	0,4	—	0,0	0,1	—	—	—	—	10,5
—	0,4	—	0,0	0,5	—	—	—	—	13,7
—	1,8	—	0,6	0,5	—	—	—	—	27,8
—	2,7	—	2,1	3,2	—	—	—	—	49,2
—	4,1	—	2,0	4,0	—	—	—	—	45,5
15,3	92,5	—	186,2	3,0	7,4	1,1	0,2	—	636,2
19,3	103,5	—	217,7	3,9	8,8	2,5	0,2	—	755,2
40,4	126,3	8,8	310,3	10,4	13,1	4,6	0,5	—	1147,1
55,4	138,2	12,5	365,9	8,8	17,0	4,4	0,4	—	1386,6
50,3	139,9	18,2	372,9	7,0	14,7	3,7	0,7	0,3	1376,3
4,9	56,0	—	100,6	—	0,1	—	0,1	—	189,6
5,5	57,8	—	102,9	—	0,1	—	—	—	201,0
6,9	59,7	1,3	115,3	—	0,1	—	—	—	230,3
9,2	65,0	1,6	123,3	—	0,1	0,3	—	—	254,1
7,4	63,9	7,5	127,4	—	—	—	—	—	260,8
10,4	32,7	—	84,7	3,0	6,4	1,1	0,1	—	422,7
13,8	42,1	—	114,5	3,9	7,9	2,3	0,2	—	531,2
33,7	63,1	6,9	193,9	10,3	11,9	4,5	0,4	—	887,9
46,2	69,1	9,6	240,6	8,8	15,6	4,0	0,4	—	1098,3
42,8	72,6	9,4	243,5	7,0	13,7	3,7	0,7	0,3	1085,6

*** В том числе 52 тыс. членов артелей.— *Прим. документа.*

Отрасли промышленности	Даты	РСФСР	В том				
			Московская область	Ленинградская область	Ивановская область	Северо-Кавказский край	Горьковский край
Электротехническая	1 января 1929 г.	24,8	8,4	14,8	0,1	—	0,8
	" 1930 г.	38,5	14,4	20,8	0,2	—	1,4
	" 1931 г.	65,8	25,8	33,5	0,7	—	2,9
	" 1932 г.	88,2	37,6	43,1	1,2	—	3,2
	" 1933 г.	86,0	36,2	41,5	1,4	—	3,8
Добыча руд	1 января 1929 г.	34,9	0,6	—	—	—	1,2
	" 1930 г.	45,3	1,2	—	—	0,6	0,7
	" 1931 г.	51,6	0,9	—	—	0,6	0,7
	" 1932 г.	100,1	0,9	—	—	0,6	1,2
	" 1933 г.	116,4	1,1	—	—	0,8	0,7
В том числе железорудная	1 января 1929 г.	11,6	0,6	—	—	—	1,2
	" 1930 г.	16,0	1,1	—	—	—	0,7
	" 1931 г.	14,5	0,8	—	—	—	0,7
	" 1932 г.	21,9	0,9	—	—	—	1,2
	" 1933 г.	19,0	1,1	—	—	—	0,7
Химическая	1 января 1929 г.	82,4	21,0	28,5	3,0	1,8	7,0
	" 1930 г.	95,5	22,9	32,7	3,1	2,4	7,4
	" 1931 г.	120,1	32,0	37,6	3,9	2,3	10,9
	" 1932 г.	160,5	48,1	56,0	3,8	2,7	9,8
	" 1933 г.	160,5	45,0	44,8	7,2	2,1	11,8
В том числе основная химическая	1 января 1929 г.	8,6	1,8	1,2	0,8	0,1	1,2
	" 1930 г.	10,6	2,3	1,6	0,9	0,2	1,3
	" 1931 г.	15,4	4,0	2,4	0,4	1,2	2,6
	" 1932 г.	23,6	7,2	1,0	0,4	0,6	3,3
	" 1933 г.	32,9	8,1	—	0,4	0,4	4,8
Добыча минералов и производство стройматериалов	1 января 1929 г.	193,3	31,7	34,2	17,6	9,2	10,8
	" 1930 г.	258,7	39,1	41,2	22,0	12,9	14,0
	" 1931 г.	358,5	55,6	53,9	28,6	19,5	18,7
	" 1932 г.	429,1	64,8	60,8	26,9	20,5	18,1
	" 1933 г.	432,9	64,4	61,8	26,3	20,1	18,0
В том числе цементная	1 января 1929 г.	16,1	3,8	0,7	—	5,1	—
	" 1930 г.	20,3	4,5	1,3	—	5,9	—
	" 1931 г.	23,8	5,6	1,6	—	8,5	—
	" 1932 г.	26,9	5,2	1,5	—	7,8	—
	" 1933 г.	23,5	3,9	1,2	—	6,0	—
Лесопильная и лесопильно-фанерная	1 января 1929 г.	64,1	2,2	9,3	4,2	0,5	5,8
	" 1930 г.	96,5	3,9	11,8	6,7	1,3	8,3
	" 1931 г.	131,3	5,5	14,6	9,8	2,3	11,6
	" 1932 г.	153,9	7,9	16,7	8,9	2,1	11,8
	" 1933 г.	146,0	7,4	15,3	8,7	2,1	9,3
Текстильная	1 января 1929 г.	660,0	283,0	57,5	261,1	0,8	11,2
	" 1930 г.	622,0	262,4	53,6	239,8	1,2	15,0
	" 1931 г.	560,3	235,3	56,5	198,9	2,3	13,9
	" 1932 г.	604,8	269,9	62,7	209,4	2,6	9,5
	" 1933 г.	601,5	258,1	51,4	218,2	2,2	9,2

числе			УССР	БССР	ЗСФСР	Узбекская ССР	Туркменская ССР	Таджикская ССР	Итого по СССР
Нижне-Волжский край	Уральская область	Западно-Сибирский край**							
—	0,7	—	5,0	—	—	—	—	—	29,8
0,1	0,8	—	6,3	—	—	—	—	—	44,8
0,2	1,2	—	11,2	—	—	—	—	—	77,0
0,3	1,4	—	12,2	—	—	—	—	—	100,4
0,3	1,4	0,1	12,7	0,1	0,1	0,1	—	—	99,0
—	17,1	—	19,8	—	5,1	—	—	—	59,8
—	22,4	—	23,9	—	10,0	—	—	—	79,2
—	21,9	5,6	24,6	—	4,2	—	—	—	80,4
—	37,7	9,6	29,5	—	4,0	—	—	—	133,6
—	34,5	19,2	21,8	—	3,8	—	—	—	142,0
—	8,2	—	14,6	—	—	—	—	—	26,2
—	11,3	—	18,8	—	—	—	—	—	34,8
—	10,0	0,1	19,5	—	—	—	—	—	34,0
—	16,9	—	24,0	—	—	—	—	—	45,9
—	13,2	1,0	16,7	—	—	—	—	—	35,7
0,5	6,9	—	13,6	4,3	0,6	—	—	—	100,9
0,7	9,2	—	17,8	6,2	0,9	—	—	—	120,4
0,9	10,6	2,4	26,0	7,4	1,4	0,1	—	—	155,0
0,7	16,4	2,6	41,0	4,8	1,5	0,1	—	0,1	208,0
1,2	17,6	2,9	30,5	4,6	1,6	0,1	—	0,1	197,4
—	2,2	—	6,4	0,1	0,2	—	—	—	15,3
—	2,8	—	6,8	0,1	0,2	—	—	—	17,7
—	3,9	0,1	9,1	0,1	0,3	—	—	—	24,9
—	5,4	0,2	18,4	0,2	0,4	—	—	—	42,6
0,5	8,1	0,1	13,7	0,1	0,3	—	—	—	47,0
13,6	19,2	—	43,8	9,5	6,4	0,6	0,6	—	254,2
18,1	26,5	—	56,8	11,1	7,3	0,5	0,7	—	335,1
23,8	39,9	7,6	80,2	16,8	11,6	2,8	0,8	—	470,7
26,1	57,7	15,8	101,0	19,9	15,1	1,5	2,0	0,1	568,7
24,2	58,7	17,9	104,5	21,0	12,2	5,8	2,9	0,7	580,0
2,8	1,1	—	2,3	—	0,4	0,3	—	—	19,1
4,6	1,2	—	2,8	—	0,4	0,3	—	—	23,8
4,4	1,2	0,6	4,3	—	0,7	0,4	—	—	29,2
5,1	2,9	1,2	3,9	—	1,4	0,0	—	—	32,2
5,5	2,9	1,0	4,3	—	1,2	1,0	—	—	30,0
8,1	3,8	—	4,2	4,3	1,0	—	—	—	73,6
10,6	4,6	—	6,8	5,2	1,3	—	—	—	109,8
12,8	8,0	4,3	11,4	9,4	2,5	—	—	—	154,6
14,3	10,6	5,6	13,7	12,7	2,5	—	—	0,1	182,9
12,8	10,4	6,1	12,6	12,8	2,7	0,1	—	—	174,2
2,7	4,8	—	12,0	2,8	10,1	9,1	1,7	—	695,7
2,8	5,0	—	14,5	3,3	12,3	10,8	1,9	0,7	665,5
2,8	5,4	1,4	16,6	4,7	16,1	15,9	2,3	0,7	616,6
3,3	4,8	1,5	17,5	6,8	17,8	15,8	3,5	1,5	667,7
3,3	5,7	2,4	18,6	7,7	15,5	15,5	3,7	2,0	664,5

Отрасли промышленности	Даты	РСФСР	В том				
			Московская область	Ленинградская область	Ивановская область	Северо-Кавказский край	Горьковский край
В том числе хлопчатобумажная	1 января 1929 г.	485,4	228,8	46,0	201,5	0,5	1,7
	„ 1930 г.	432,8	204,2	41,5	175,8	0,4	1,4
	„ 1931 г.	360,4	170,5	41,2	138,8	0,5	1,2
	„ 1932 г.	405,2	192,1	41,1	159,5	0,6	1,0
	„ 1933 г.	403,7	181,4	38,7	171,0	0,3	1,0
шерстяная	1 января 1929 г.	61,3	36,1	2,4	0,3	0,4	1,2
	„ 1930 г.	63,8	35,7	2,4	0,3	0,7	3,2
	„ 1931 г.	66,2	37,2	2,5	0,3	1,4	2,8
	„ 1932 г.	72,1	41,7	3,7	0,3	1,9	1,5
	„ 1933 г.	68,5	38,9	3,4	0,3	1,0	1,1
льняная	1 января 1929 г.	85,3	5,3	3,3	58,1	—	6,6
	„ 1930 г.	91,0	6,8	3,1	62,1	—	6,6
	„ 1931 г.	88,9	7,2	3,1	58,0	—	6,7
	„ 1932 г.	61,4	—	0,2	47,3	—	4,2
	„ 1933 г.	55,7	—	0,1	42,8	—	3,6
Производство предметов одежды и обуви	1 января 1929 г.	146,7	56,3	34,9	5,3	8,1	12,2
	„ 1930 г.	196,6	68,7	42,9	11,4	11,1	15,5
	„ 1931 г.	282,6	99,2	53,6	13,6	19,3	20,5
	„ 1932 г.	311,7	109,5	69,1	13,3	19,1	19,3
	„ 1933 г.	310,5	102,9	67,4	13,7	21,3	17,1
В том числе швейная	1 января 1929 г.	45,7	20,7	12,6	1,0	2,0	1,9
	„ 1930 г.	56,7	22,6	14,1	3,8	2,8	2,2
	„ 1931 г.	98,4	36,2	21,5	4,8	6,2	3,9
	„ 1932 г.	119,5	45,1	29,1	4,7	7,1	4,1
	„ 1933 г.	133,0	46,8	28,7	5,8	8,7	3,5
производство обуви	1 января 1929 г.	29,4	6,7	11,8	1,9	5,3	2,8
	„ 1930 г.	47,8	11,1	16,5	2,5	4,3	3,9
	„ 1931 г.	66,0	16,6	18,5	3,4	7,3	5,4
	„ 1932 г.	66,2	15,4	23,3	3,8	5,5	5,0
	„ 1933 г.	62,1	15,6	19,4	3,5	6,1	3,5
Полиграфическая	1 января 1929 г.	43,2	19,8	10,1	0,9	2,0	1,1
	„ 1930 г.	50,1	22,7	12,3	1,1	2,2	1,2
	„ 1931 г.	57,8	26,0	14,9	1,1	2,5	1,3
	„ 1932 г.	64,9	30,4	17,7	1,1	2,5	1,3
	„ 1933 г.	60,4	27,4	16,2	1,0	2,7	1,1
Пищевкусовая	1 января 1929 г.	153,1	36,2	19,4	6,3	14,2	4,1
	„ 1930 г.	145,8	36,6	18,3	6,4	14,4	4,9
	„ 1931 г.	216,8	50,8	27,3	8,4	19,6	7,5
	„ 1932 г.	265,7	58,7	34,2	9,2	27,2	8,8
	„ 1933 г.	264,2	54,3	37,1	10,4	29,1	8,5

«Труд в СССР. 1932 год». М., 1933, стр. 26—29.

Окончание табл.

числе			УССР	БССР	ЗСФСР	Узбекская ССР	Туркменская ССР	Таджикская ССР**	Итого по СССР
Нижне-Волжский край	Уральская область	Западно-Сибирский край**							
2,4	0,0	—	—	0,7	3,7	0,1	—	—	489,9
2,6	0,0	—	0,5	0,9	4,9	0,1	0,2	—	439,4
2,3	—	—	0,8	1,0	6,3	1,4	0,7	—	370,6
3,0	0,3	—	1,4	0,9	7,3	1,8	0,8	—	417,4
3,0	0,2	—	1,1	1,4	6,3	2,2	1,0	—	415,7
—	1,7	—	3,6	0,1	0,6	0,1	0,4	—	66,1
—	1,4	—	4,3	0,2	0,6	0,0	0,3	—	69,2
0,1	1,5	0,2	4,3	0,3	1,8	0,2	0,3	—	73,1
—	1,2	0,2	4,4	0,2	2,3	0,2	—	—	79,2
—	1,0	0,4	5,1	0,2	1,7	0,3	0,2	—	76,0
—	2,7	—	—	2,1	—	—	—	—	87,4
—	3,2	—	—	2,1	—	—	—	—	93,1
—	3,4	1,2	—	2,8	—	—	—	—	91,7
—	2,5	1,0	—	3,5	—	—	—	—	64,9
—	2,3	1,1	0,3	3,9	—	—	—	—	59,9
1,6	4,3	—	24,4	5,1	2,8	1,3	—	—	180,3
2,8	8,4	—	37,2	9,3	4,4	2,3	—	—	249,8
6,8	11,5	8,6	58,7	17,3	8,0	8,6	—	—	375,2
5,8	11,0	8,8	57,8	26,0	11,5	4,5	—	—	411,5
5,6	10,5	8,9	64,7	21,8	13,5	7,3	—	—	417,8
0,5	0,6	—	9,5	2,6	1,7	0,2	—	—	59,7
0,7	1,1	—	14,5	4,2	2,9	0,4	—	—	78,7
2,1	2,0	2,1	28,9	8,3	5,1	2,7	—	—	143,4
2,3	2,1	1,7	29,0	15,5	6,9	2,1	—	—	173,0
2,5	3,0	3,5	32,0	12,1	8,1	4,1	—	—	189,3
—	0,2	—	7,0	1,1	0,1	0,2	—	—	37,8
0,4	1,2	—	12,3	1,8	0,3	0,5	—	—	62,7
1,6	2,2	1,1	14,6	3,4	1,3	2,6	—	—	87,9
1,3	2,6	0,9	13,4	3,3	1,4	0,9	—	—	85,2
0,8	2,5	0,9	14,1	3,3	1,5	1,5	—	—	82,5
1,2	1,4	—	8,3	1,2	2,1	1,0	0,2	—	56,0
1,2	1,5	—	10,1	1,2	2,1	1,3	0,3	0,1	65,2
1,5	1,7	1,1	11,3	1,5	2,3	1,4	0,2	0,1	74,6
1,2	2,1	1,1	12,8	1,6	2,5	1,6	0,2	0,2	83,8
1,1	2,1	1,2	11,0	1,7	2,4	1,7	0,2	0,2	77,6
9,1	7,9	—	88,3	2,7	4,7	4,4	0,6	—	253,8
7,8	6,3	—	65,1	3,2	5,9	5,3	0,8	0,1	226,2
11,5	10,3	6,5	123,5	6,0	9,0	9,5	1,2	—	366,0
15,9	12,4	7,6	134,7	9,1	9,9	8,9	1,9	0,1	430,3
13,7	14,1	9,0	117,3	8,3	10,2	9,4	1,9	1,5	412,8

Окончание табл.

Показатели	На 1 июля 1931 г.	На 1 января 1932 г.	На 1 января 1933 г.
Среднее число планово-оперативных групп на 1 предприятие . .	6,3	11,1	10,7
VI. Энергоячейки			
% предприятий, имеющих энергоячейки	—	—	24,8
Число энергоячеек	—	—	2 451
В них рабочих	—	—	22 023
Среднее число энергоячеек на 1 предприятие	—	—	4,3

ЦГАОР СССР, ф. 5451, оп. 18, д. 232, л. 86об. Ротат. экз.
Опубликовано в сб. «Социалистическое соревнование в СССР. 1918—1964». М., 1965, стр. 107—108.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] В условиях 1929/30 г. в состав унифицированного налога с оборота, общая сумма которого составляла 5351,1 млн. руб., входили следующие платежи: акцизы (49,1%), промысловый налог и вексельные надбавки (34,4%), а также лесной доход, доходы от недр, пошлины, местные налоги и сборы, платежи по обязательному страхованию и т. п. По всем отраслям народного хозяйства сумма налога с оборота 1931 г. увеличилась по сравнению с соответствующими платежами 1929/30 г. на 197,4% («Отчет Наркомфина СССР об исполнении единого госбюджета СССР за 1931 г.». Л., 1932, стр. 149, 156). В 1931 г. пищевкусовая промышленность уплачивала (58,8% налога с оборота, легкая —15%, лесная —3,6% и тяжелая — 6,4% (там же, стр. 144).

[2] За 1932 г. по единому госбюджету было израсходовано на просвещение 1523,4 млн. руб., из них на подготовку кадров — 1 154 млн. руб. По отдельным видам эта сумма распределялась следующим образом: академии — 30,4 млн. руб., вузы —525,1, техникумы —246,4, рабфаки —132,2, комвузы — 90,9, совпартшколы —14,3, аспирантура —16,9, прочие виды —98,1 млн. руб. Расходы на научно-исследовательские учреждения и работы составили 285,2 млн. руб., в том числе по Наркомтяжпрому —44,3, Наркомлегпрому — 3,8, Наркомлесу —3 и Наркомснабу —10,2 млн. руб. («Отчет Наркомфина СССР об исполнении единого госбюджета СССР за 1932 г.». Л., 1932, стр. 191—196).

[3] Реализация строительной программы первого пятилетнего плана требовала удешевления строительных работ, создания новых организационных форм и коренной перестройки всей технической базы строительства. Успех строительной программы первой пятилетки во многом зависел от способности строительных организаций создать из сезонного кустарного строительного производства самостоятельную мощную строительную индустрию. Пятилетний план намечал следующие основные пути индустриализации строительства: применение новых строительных материалов (портланд-цемента, цементного бетона, железобетона и др.), рационализацию проектирования и экспертизы проектов, механизацию строительных процессов, стандартизацию и типизацию частей сооружений, создание постоянных кадров строителей.

Одной из основных предпосылок индустриализации строительства являлось продление строительного сезона, под которым подразумевалось не

только удлинение срока производства работ на самом объекте, но и перенесение большей части работ на постоянно действующие заводы. Ликвидация сезонности строительства давала возможность создать постоянные кадры строительных рабочих. Другой необходимой предпосылкой индустриализации строительства являлась наиболее целесообразная организация строительного аппарата. Из двух существующих типов строительного аппарата — подрядного и хозяйственного — пятилетний план отдавал предпочтение подрядному «как единственно могущему поставить индустриализацию строительства в стране». Постановлениями СНК СССР «О мерах к упорядочению капитального строительства промышленности и электростроительства» от 1 июня 1928 г. и СТО «О снижении стоимости строительства» от 23 марта 1928 г. были сделаны первые шаги в индустриализации строительства. Постановление СНК СССР от 1 июня 1928 г. определило меры для упорядочения планирования и финансирования капитального строительства, признало целесообразным переход от хозяйственного способа ведения строительства к подрядному и наметило ряд мер, направленных на улучшение дела проектирования и экспертизы (СЗ, 1928, № 33, ст. 297; «Пятилетний план народнохозяйственного строительства СССР», т. 2, ч. I. М., 1930, стр. 433).

[4] Для улучшения проектирования ВСНХ намечал устранение параллелизма в работе проектных и проектно-производственных контор, создание специализированных контор для проектирования жилищного и коммунального строительства в промышленности и для проектирования по специальным видам работ (вентиляция, водопровод, электропаросиловые установки и т. д.). В существующих проектных организациях намечалось создание специальных отделов-ячеек для составления типизированных объектов в целом по отраслям промышленности и для выявления всего возможного к типизации в данной отрасли. Намечалось также усиление наблюдения и контроля за изготовлением проектов, устранение неувязок по объектам с иностранным оборудованием; обращалось большее внимание на подготовку кадров проектировщиков и изучение зарубежного опыта.

[5] Имеется в виду постановление СТО «О снижении стоимости строительства» от 23 марта 1928 г., в котором предусматривалось снижение цен на строительные материалы всеми предприятиями, намечались меры для увеличения производства стройматериалов, стандартизации стройматериалов и частей сооружений, а также меры по сокращению накладных расходов. Кроме того, в этом постановлении предлагалось организовывать, где целесообразно, зимние строительные работы, проводить специализацию строительных организаций, проводить изучение производственного процесса в целях его рационализации и т. п. (СЗ, 1928, № 20, ст. 183).

[6] В постановлении СНК СССР «О мерах к оздоровлению строительства» от 26 декабря 1929 г. на основе обобщения накопившегося опыта были разработаны меры, направленные на индустриализацию строительства. В области механизации строительных работ СНК СССР предложил всем строительным организациям передавать на специальные фабрики и заводы изготовление возможно большего количества зданий и сооружений, а также организовать вне территории стройки механизированные строительные дворы, а ВСНХ СССР должен был построить заводы по производству металлических и железобетонных конструкций, стандартных деревянных домов. Акционерное общество «Строймеханизация» реорганизовывалось в трест, в обязанности которого входило снабжение строительных организаций строймашинами. Для улучшения дела стандартизации СНК СССР поручил ВСНХ СССР срочно организовать специальный институт по нормам и стандартам строительной промышленности, а также издание альбомов типовых проектов; Госплану и ВСНХ было поручено значительно усилить план развития промышленности стройматериалов, положив в его основу план развития цементной промышленности до масштаба, который бы позволил к концу

1932 г. обеспечить строительство необходимыми запасами цемента. Особое внимание в постановлении обращалось на создание постоянных кадров в строительных организациях, на переход от производства строительных работ через артели к бригадному способу и на подготовку кадров путем создания сети постоянных специальных курсов. В постановлении указывалось на необходимость внедрения наиболее прогрессивного подрядного способа строительства. Для этой цели СНК СССР намечал организацию общестроительных и специальных трестов и контор. Общестроительные тресты и конторы должны были выполнять все основные работы по промышленному, жилищному и общественному строительству, а специализированные — по транспорту, подъездным и внутризаводским путям, отоплению, вентиляции, водопроводу, канализации, сложным основаниям и фундаментам и по другим специальным работам. СНК СССР дал задание охватить в 1930/31 г. подрядным способом не менее 60% объема строительства по обобществленному сектору. Постановление предусматривало также ряд мер по улучшению проектирования и снижению стоимости строительства («Наше строительство». М., 1930, № 3—4, стр. 95—107).

[7] Объем капитального строительства промышленности в 1929/30 г. должен был превысить программу строительства 1928/29 г. на 46%. Однако план был выполнен, по предварительным сведениям, на 83%. Давая оценку выполнения плана капитального строительства 1929/30 г., Госплан отметил следующие основные причины его недовыполнения: слабость подготовительных работ, текучесть рабочей силы и ее недостаток, несвоевременная поставка промышленностью оборудования для новых заводов, дефицит и некомплектность снабжения строительными материалами, слабость механизации и рационализации строительства (ЦГАОР СССР, ф. 374, оп. 1, д. 666, лл. 229—230, 233—234).

[8] Особый квартал — название последнего квартала 1930 г. Хозяйственный год, установленный в 1921 г., был приспособлен к циклу сельскохозяйственного производства и потому начинался с 1 октября, а заканчивался 30 сентября следующего календарного года. Укрепление планового начала, успехи социалистической индустриализации и коллективизации позволили, начиная с 1931 г., объединить хозяйственный и бюджетный годы с календарным. Поэтому последний квартал 1930 г. не входил в хозяйственный год (СЗ, 1930, № 49, ст. 510).

[9] Имеется в виду постановление ЦК ВКП(б) от 25 марта 1931 г. «О быстрейшем обеспечении жилищами рабочих угольной промышленности и о развитии облегченного жилищного строительства». Предусматривалось строительство стандартных домов для 700 тыс. рабочих и их семей, развитие облегченного строительства с максимальным применением сборных стандартных деревянных домов, изготовляемых заводским способом («Партийное строительство», 1931, № 7, стр. 73—74).

[10] За годы первой пятилетки была создана сеть подрядных строительных и монтажных организаций. Объем работ, выполняемых подрядным способом, возрастал из года в год. В 1929 г. подрядными организациями было выполнено 32% общего объема всех строительных работ, в 1930 г.— 35%, в 1931 г.— 39%, в 1932 г.— 38%. Удельный вес строительно-монтажных работ, выполненных подрядными организациями за годы первой пятилетки в целом, составил 36% («Капитальное строительство в СССР». М., 1961, стр. 226).

[11] Уровень механизации отдельных видов работ на строительстве в 1932 г. составлял (в % к общему объему): земляные работы, выполняемые экскаваторами,—15%, приготовление бетона —65, дробление щебня —50, добыча камня (пневматическая) —45, внутрипостроечный горизонтальный транспорт — 30% (ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 31, д. 708, л. 132).

[12] В 1931—1932 гг. ряд строительных организаций был переведен на хозрасчет. По данным Росстроя на 1 декабря 1931 г. было переведено на хозрасчет: по Госпромстрою из 37 объектов 26 (70, 3%), по Госсантехстрою из 502—204 (40,6%), по Теплострою из 40—30 (75%), по Госэлектрострою из 19—18 (94,7%), по Кровлестрою из 16—12 (75%). По Госводоканалстрою все 6 объектов находились на хозрасчете. В связи с переходом на хозрасчет в большинстве строительных организаций повысилась производительность труда, и некоторые из них перевыполнили свои планы. Малярстрой, Госсантехстрой и Госэлектрострой выполнили в 1931 г. производственную программу, соответственно, на 114,4%, 110% и 108,8%. В отчете Центросоюзстроя за 1932 г. отмечалось, однако, что хозрасчет в трестах проводится еще недостаточно и не везде дает желаемые результаты, причем основными трудностями в его проведении являлось несвоевременное снабжение проектами и сметами, изменение лимитов, финансовые затруднения (ЦГАНХ СССР, ф. 5741, оп. 3, д. 78, л. 8 об; ф. 3429, оп. 15а, д. 6, л. 27; ф. 7749, оп. 1, д. 17, л. 96; ф.5713, оп. 1, д. 11, л. 162).

[13] В годы первой пятилетки построено 1500 крупных промышленных предприятий. Особенно много было введено в действие и полностью реконструировано машиностроительных заводов. В материалах Госплана за этот период не сохранилось отчетного или обзорного материала о вводе в строй новых или реконструированных машиностроительных предприятий, поскольку задания пятилетки были значительно превышены. В этот период вошли в строй: Луганский паровозостроительный завод, рассчитанный на выпуск 1080 паровозов «ФД» в год, Сталинградский, Харьковский и Челябинский тракторные заводы — на 100 тыс. тракторов, Горьковский и Московский автомобильные заводы — на 85 тыс. автомашин. Из предприятий сельскохозяйственного машиностроения необходимо отметить Ростсельмаш (годовой выпуск машин на 250 млн. руб.), Саратовский комбайновый на 15 тыс. комбайнов, Ташкентский завод сельхозмашин с годовым выпуском продукции на 50 млн. руб. Годовая производительность новых гигантов тяжелого машиностроения — Уральского и Нового Краматорского заводов достигла 100 и 150 тыс. т оборудования в год. Была создана база отечественного станкостроения: Горьковский завод фрезерных станков, Московский завод револьверных станков (5 100 и 3 700 шт. в год), расширилось производство современного инструмента на новых заводах: «Фрезер», «Калибр», Челябинском абразивном.

Кроме того, ряд старых предприятий был реконструирован и переоборудован, причем часть из них по существу была построена заново. Обновление основных фондов реконструированных предприятий в 1933 г. по отношению к 1930 г. составило по Ленинградскому металлическому заводу, Дальзаводу, «Красному Сормову» и «Красному Профинтерну» от 116 до 125%; по Харьковскому электромеханическому, Северной верфи, «Русскому дизелю», Коломенскому паровозостроительному и вагоностроительному им. Егорова — до 150%; по «Электрозаводу», «Электросвету», заводу им. Буденного, «Серп и молот», «Красный путиловец», Горловскому, «Красному пролетарию», Златоустовскому им. Ленина, «Тизприбор», заводу им. Дзержинского, «Красному гвоздильщику», «Красной зари», «Электроприбору», заводу им. Орджоникидзе и Калининскому вагоностроительному — от 160 до 200%; по заводам «Электросила», «Динамо», «Коммунар», «Компрессор», им. Фрунзе — до 250%; по «Электроаппарату», Ярославскому автозаводу, заводам «Ильич» и «Светлана» — до 300%; по заводам «Электрик», им. Лепсе, «Большевик» — до 350%; по заводу им. Казицкого процент обновления основных фондов достиг 379,5%, по заводу «Ленинская кузница» — 437,5%, по оптическому заводу им. ОГПУ — 563,9%.

Всего за период с 1930 по 1933 г. (в 1933 г. вступили в строй предприятия, строительство которых в основном шло в годы первой пятилетки) было построено и сдано в эксплуатацию 19 доменных печей общим объемом 15 881 куб. м, в том числе на Урале и в Сибири 7 домен объемом 6704 куб. м,

на юге — 11 домен объемом 847 куб. м. Кроме того, 14 домен объемом 3737 куб. м подверглись реконструкции. На металлургических и крупных машиностроительных заводах было построено 50 мартеновских печей, общей площадью пода — 2696,3 кв. м, в том числе на Урале и в Сибири — 24 печи (площадь пода — 944 кв. м) и 19 печей на Юге (площадь пода — 751 кв. м). На металлургических предприятиях был введен в эксплуатацию 31 прокатный стан, в том числе 5 блюмингов. Из них 10 станов, в том числе 3 блюминга в восточных районах и 12 станов, в том числе 2 блюминга на Юге.

Несколько отставал от пятилетнего плана ввод новых мощностей на предприятиях цветной металлургии. За 1930—1933 гг. были построены: Красноуральский завод (20 тыс. т меди в год), Константиновский и Беловский цинковые заводы (25 тыс. т в год), Тетюхинский свинцовый завод мощностью 18 тыс. т, 5 обогатительных фабрик производительностью 6150 т руды в сутки, Волховский и Днепровский алюминиевые заводы, первые очереди которых давали 6700 т металла в год. Значительные успехи были достигнуты в обслуживающих металлургию коксовой и огнеупорной отраслях промышленности.

За годы первой пятилетки и 1933 г. было построено 1312 коксовых печей мощностью 7100 тыс. т, построено 6 заводов огнеупорных изделий мощностью 496 тыс. т и реконструировано 4 завода на 540 тыс. т («Тяжелая промышленность СССР от XVI к XVII съезду ВКП(б) за 1930—1933 гг.». М., 1934, стр. 257—259).

Строительство новых шахт в годы первой пятилетки создало основу для бурного роста угольной промышленности в последующие годы. Всего за 1930—1933 гг. было построено шахт: в 1930 г. — 7 (годовая производительность 750 тыс. т), в 1931 г. — 64 (25 065 тыс. т), в 1932 г. — 32 (9226 тыс. т), 1933 г. — 40 (19 560 тыс. т). Наибольшее количество шахт за указанный период было построено в Донбассе — 45 (годовая производительность 21130 тыс. т). На второе место вышел Кузбасс — 23 шахты (15 005 тыс. т) и Москвуголь — 8 шахт (5500 тыс. т). В Караганде в 1933 г. были введены в строй 11 небольших шахт общей мощностью в 2330 тыс. т. За это же время подверглись реконструкции 32 шахты, мощностью 14 455 тыс. т.

Первая пятилетка внесла значительные изменения в баланс электроэнергетических ресурсов страны. На 51 районной электростанции Главэнерго за 1930—1933 гг. были введены агрегаты мощностью 2281,5 тыс. квт, в том числе в 1930 г. — 357,0 тыс. квт, в 1931 г. — 799,0, в 1932 г. — 438,0 и в 1933 г. — 687,5 тыс. квт. Вновь введенные мощности на районных электростанциях концентрировались в важнейших промышленных районах. Так, по 7 станциям Мосэнерго было введено 285,0 тыс. квт новых мощностей, по 6 станциям Ленэнерго — 225,5 тыс. квт, по 4 станциям Уралэнерго — 189,0 тыс. квт, по 4 станциям Донэнерго — 394,5 тыс. квт, по 3 станциям Днепроэнерго (в том числе Днепрогэсу) — 506,0 тыс. квт. В восточных районах электростанции строились вместе с новыми предприятиями («Тяжелая промышленность СССР от XVI к XVII съезду ВКП(б) за 1930—1933 гг.». М., 1934, стр. 195—197).

Значительно возросли производственные возможности химической промышленности. На Березниковском химкомбинате вошли в строй мощности по производству 3 тыс. т хлористого бария, 40 тыс. т серной кислоты и 40 тыс. т сульфат-аммония. На реконструированном Чернореченском химкомбинате были введены установки по производству 120 тыс. т сульфата, на Воскресенском комбинате — 200 тыс. т фосфорной муки, 100 тыс. т суперфосфата, 90 тыс. т серной кислоты, 450 тыс. т фосфорной руды; на Невском химкомбинате — 115 тыс. т серной кислоты и 225 тыс. т суперфосфата; на Константиновском заводе — 225 тыс. т суперфосфата, 25 тыс. т серной кислоты; на Горловском комбинате — 40 тыс. т сульфат-аммония; на Сталиногорском комбинате — 40 тыс. т серной кислоты. Вошли в строй первые очереди Ярославского, Воронежского и Ефремовского заводов синтетического каучука на 10 тыс. т каждый и Ярославский резино-асбестовый комбинат.

Большие успехи достигнуты и в развитии пищевой промышленности. Из полукустарной она стала быстрыми темпами превращаться в отрасль современной промышленности, способной удовлетворять возросшие потребности населения. С 1928 г. по 1933 г. в стране было построено и введено в эксплуатацию 12 мясокомбинатов и 8 беконных фабрик, 34 рыбоконсервных завода мощностью 256,5 млн. банок в год, 8 маслобойных заводов на 49,2 тыс. т, 4 мыловаренных завода на 130 тыс. т, 8 маргариновых заводов производительностью 319 т в сутки, 8 сахарных заводов (81,5 ц свеклы в сутки), 8 молочных заводов (800 т молока в сутки), 33 консервных завода (552 млн. банок в год), 25 крахмалопаточных заводов, 48 плодоовощных заводов, 8 кондитерских фабрик, 244 маслодельных завода, способных переработать 36 588 ц молока в сутки. Значительные успехи были достигнуты в строительстве холодильников и предприятий общественного питания. Было введено 34 холодильника емкостью 62 265 т и 54 фабрики-кухни.

В меньшей степени увеличились мощности легкой промышленности, относительно хорошо развитой еще до начала индустриализации. В кожевенно-обувной отрасли было построено 11 кожевенных заводов и 4 обувные фабрики; в текстильной и трикотажной —13 хлопчатобумажных комбинатов, 3 льняных, 4 шерстяных, 13 швейных, 3 трикотажных, 4— искусственного волокна и 5 шелкомотальных фабрик, 332 завода по первичной переработке льна и 63— по первичной переработке пеньки.

Были построены 44 лесокомбината и лесозавода, 3 мебельные фабрики, 2 лесохимических завода, 3 бумажных комбината, 4 спичечные фабрики, 10 стекольных и фарфоровых заводов, 9 фабрик кинопленки («Итоги выполнения первого пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР». М., 1934; «Тяжелая промышленность СССР от XVI к XVII съезду ВКП(б) за 1930—1933 гг.». М., 1934, стр. 257—281; «Техническая реконструкция пищевой промышленности между XVI и XVII съездами ВКП(б). Материалы Наркомснаба СССР». М., 1934; «Экономическая жизнь», 15 июля 1932 г.).

[14] Объем заготовок сельскохозяйственного сырья в годы первой пятилетки не всегда соответствовал бурно развивающейся легкой промышленности и нередко являлся одной из причин недовыполнения планов. В 1928/29 г. было заготовлено хлопка 2442 тыс. ц, льна —1725,5, пеньки —664,5, шерсти — 323, сахарной свеклы — 93 658 тыс. ц, 14 500 тыс. штук крупных и 27 600 тыс. мелких кож. Несмотря на значительный рост темпа заготовок, по некоторым отраслям переработка сырья шла за счет переходящих запасов и сопровождалась их уменьшением. Например, запасы хлопка уменьшились с 1,8 месяца обеспеченности на 1 октября 1928 г. до 0,4 месяца на 1 октября 1929 г. По тонкой шерсти запасы сократились с 1,9 месяца обеспеченности до 1,4 месяца, по кожсырью мелкому — с 3,2 до 1,3 месяца, по махорке — с 2,3 до 1,6 месяца («Год работы правительства. Материалы к отчету за 1928/29 г.— первый год пятилетки». М., 1930, стр. 155—157).

[15] Наряду с крупной промышленностью в годы первой пятилетки большую роль играла местная и кустарная промышленность. В 1928/29 г. валовая продукция местной промышленности по группе «А» составила 20,2% валовой продукции всей группы, а по предприятиям группы «Б» 40,4% (или, соответственно, 1 235,5 и 3 137,9 млн. руб.). В некоторых отраслях государственной промышленности доля местной промышленности была довольно значительна: в деревообрабатывающей — 37,4%, бумажной — 44,5%, пеньковой — 45,7%, по производству метизов — 65,6%, в маслобойной — 86,1%, швейной —92,9%, крахмало-паточной —93,1%, кондитерской —100%, пивоваренной —100% и т. п. В кустарной промышленности было занято в 1928/29 г., по исчислению контрольных цифр, 4 645,5 тыс. человек, а стоимость продукции составила 5 780,3 млн. руб. В 1933 г. мелкая промышленность была представлена 248 083 предприятиями и дала валовой продукции на сумму 3 694 390 руб. («Год работы правительства. Материалы к отчету за

1928/29 г.— первый год пятилетки». М., 1930, стр. 164—168; «Промышленность СССР». М., 1936, стр. 23).

[16] Из всех форм экономического сотрудничества Советского государства с капиталистическими странами в 20—30-х гг. наименьшую производственно-экономическую пользу дали иностранные концессии. Поэтому в 1930—1935 гг. происходило массовое свертывание концессий. К 1936 г. в СССР осталось 11 концессий. Другой формой делового сотрудничества была техническая помощь зарубежных фирм в налаживании производства некоторых видов изделий. В 1929/30 г. имелось 64 договора о технической помощи с иностранными фирмами, в дальнейшем число их возросло. Однако не все договоры выполнялись добросовестно; имели место случаи грубых ошибок в проектировании; отдельные фирмы были уличены в шпионаже. Договоры о технической помощи заключались и с отдельными иностранными специалистами и рабочими. Некоторые из них за свою работу были награждены орденами Советского Союза. Сравнительно эффективным способом ознакомления с достижениями передовой технической науки капиталистических стран были поездки наших специалистов на зарубежные заводы. В 1928/29 г. было 750 таких командировок (В. И. Касьяненко. Как была завоевана технико-экономическая самостоятельность СССР. М., 1964, стр. 197—216).

[17] В конце 1929 г. система управления промышленностью подверглась коренной перестройке. Учитывая опыт Всесоюзного текстильного синдиката, ЦК ВКП(б) принял 5 декабря 1929 г. постановление «О реорганизации управления промышленностью». Было признано целесообразным ликвидировать главные управления ВСНХ и на базе синдикатов создать хозрасчетные объединения, в функции которых входило: планирование и руководство производством и капитальным строительством; организация материально-технического снабжения; организация сбыта; руководство финансовой деятельностью; подготовка и распределение кадров. Предприятия могли входить в объединения как непосредственно, так и через тресты, которые должны были организовываться по принципу производственной специализации. Основная задача трестов заключалась в техническом руководстве и проведении рационализаторской работы. От функций сбыта и снабжения тресты, как правило, были освобождены. Реорганизация системы управления промышленностью в основном была проведена в течение первых месяцев 1930 г. Добиваясь устранения недостатков в работе промышленности, ЦК ВКП(б) издал целый ряд постановлений, в которых определялись конкретные меры по улучшению управления промышленностью (постановления «О Югостали» — от 8 августа 1929 г., «О Северолесе» — от 6 января 1930 г., «О тресте Гомзы» — от 5 февраля 1930 г., «О работе Уралмета» — от 25 мая 1930 г., «Об угольной промышленности Кузбасса» — от 10 января 1931 г. и др.). С конца 1931 и в 1932 гг. проводилось разукрупнение громоздких объединений, что обеспечивало дальнейшую специализацию производства, повышало эффективность руководства предприятиями.

Большое значение для улучшения организации управления промышленностью имело постановление ЦК ВКП(б) от 5 сентября 1929 г. «О мерах по упорядочению управления производством и установлению единоначалия». 12 ноября 1931 г. президиум ВСНХ СССР принял постановление «О мероприятиях по переводу цехов на хозрасчет». В 1931 г. была сделана также попытка довести хозрасчет до бригады (см. док. № 30). Однако ряд организационных трудностей помешал внедрению бригадного хозрасчета.

Составной частью внедрения принципов хозрасчета в деятельность предприятий явилась кредитная реформа, осуществленная постановлением ЦИК и СНК СССР от 30 января 1930 г.

Первоначально реформа имела крупный недостаток, заключавшийся в автоматическом кредитовании хозяйственных организаций в соответствии с планом, а не в зависимости от реальных результатов их работы, что подрывало принципы хозрасчета. Итоги проведения реформы подверглись об-

стоятельному рассмотрению на I Всесоюзном съезде хозяйственников и на Партийном совещании при ЦК ВКП(б) в марте 1931 г. Резолюция совещания была опубликована 20 марта как постановление СНК СССР «О поправках к кредитной реформе». 23 июля 1931 г. СНК СССР принял постановление о наделении хозяйственных организаций собственными оборотными средствами.

Проведение хозрасчета в годы первой пятилетки затруднялось рядом причин, в том числе низкими оптовыми ценами, неудовлетворительным освоением новых предприятий и недостаточным использованием экономических стимулов в управлении производством.

[18] I Всесоюзная конференция работников социалистической промышленности проходила с 30 января по 5 февраля 1931 г. Рассматривались вопросы, связанные с выполнением годового плана 1931 г. и всего пятилетнего плана в целом. С докладом от ЦК ВКП(б) выступал С. Орджоникидзе. В докладе сформулированы следующие основные задачи, которые необходимо было решить для успешного выполнения первой пятилетки: проведение в жизнь хозрасчета, мобилизация внутрипроизводственных ресурсов, ликвидация обезлички и введение единоначалия, коренное улучшение организации труда, создание кадров высококвалифицированных рабочих и технической интеллигенции. Были рассмотрены также вопросы организации снабжения, улучшения качества продукции, снижения себестоимости, рационализации и т. п. Помимо основных заседаний на конференции работали также секции по отраслям производства. В резолюции, принятой по докладу С. Орджоникидзе, были определены задачи дальнейшего хозяйственного развития страны («I Всесоюзная конференция работников социалистической промышленности. Стенографический отчет». М., 1931).

[19] Введение непрерывной производственной недели (НПН) в промышленности началось в конце 1928/29 г. Предполагалось, что непрерывное производство явится одним из наиболее действенных мер увеличения промышленной продукции без дополнительных капитальных вложений. Первые итоги были положительные. Однако дальнейшее распространение НПН, внедрение которой было начато без достаточной подготовки и учета особенностей производственного процесса, привело к обезличке в использовании оборудования и рабочей силы, к ухудшению качества продукции, снижению трудовой дисциплины и увеличению текучести рабочей силы. Для исправления недостатков Наркомтруд СССР разработал новую форму организации труда при НПН — четырехбригадный график, существо которого состояло в следующем: к одному станку на три смены прикреплялось четверо рабочих, каждый из которых работал четыре дня по 7,5 часа и два дня отдыхал, автоматически переходя после отдыха в другую смену. Вместе с рабочими отдыхал и технический персонал смены. По постановлению президиума ВСНХ СССР все предприятия переходили на указанный график. Предприятия, которые по условиям производства не могли быть переведены на НПН, переводились на обычную прерывную шестидневную неделю («Год работы правительства. Материалы к отчету за 1928/29 г. — первый год пятилетки». М., 1930, стр. 369—371).

[20] В 1930 г. в связи с укреплением планового начала значительно расширился круг отраслей промышленности, показатели которой входили в годовые народнохозяйственные планы и отчеты по сравнению с 1928—1929 гг., когда разрабатывался первый пятилетний план. Поэтому показатели выполнения плана, исчисленные с 1930 г. по полному кругу предприятий, несколько несопоставимы с заданиями первого пятилетнего плана, когда эти отрасли, хотя и существовали, но не включались в планы и отчеты. Так, если валовая продукция промышленности ВСНХ и Наркомснаба составляла в 1930 г. по полному кругу отраслей 21 460,9 млн. руб., в том числе по промышленности ВСНХ группы «Б» — 6727,3, а Наркомснаба — 4322,3 млн. руб.,

то по сопоставимому с 1928 г. кругу предприятий продукция составляла, соответственно, 19 923,0 млн. руб., 6619,4 и 2812,3 млн. руб. (ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 30, д. 45, лл. 14—13).

[21] В 1928/29 г. безработица по индустриальным профессиям по сравнению с 1927/28 г. возросла на 14,5%, причем наибольший рост безработицы давали текстильщики (52,7%). Безработица среди металлистов возросла на 10,3% главным образом за счет рабочих низкой квалификации. Одновременно заводы испытывали хроническую нехватку квалифицированной рабочей силы (ЦГАОР СССР, ф. 5515, оп. 17, д. 32, л. 7). С окончательной победой социализма в нашей стране безработица была ликвидирована полностью.

[22] «Установка» — акционерное общество по подготовке рабочих и по организации труда на предприятиях. Перед обществом были поставлены следующие задачи: консультировать промышленные и торговые предприятия и учреждения по вопросам организации и реорганизации их на принципах экономической целесообразности и рационального использования рабочей силы; практически осуществлять организацию и реорганизацию предприятий и учреждений; повышать квалификацию рабочей силы по методам, разработанным Центральным институтом труда. Устав общества был утвержден СТО 8 июля 1924 г. Учредителями общества являлись ВЦСПС, Бюро правлений железных дорог, Наркомтруд СССР, ВСНХ СССР (ЦГАОР СССР, ф. 5674, оп. 1, д. 7, л. 162; СЗ, 1924, № 23 (отдел 2), ст. 67).

[23] 18 мая 1929 г. было издано постановление ЦИК и СНК СССР «О порядке размещения на работу лиц, окончивших вузы и техникумы». Предусматривалось распределение специалистов по планам, составляемым наркоматами труда СССР и союзных республик на основе заявок учреждений, организаций и предприятий. Инструкция о применении этого постановления была введена в действие постановлением Наркомтруда СССР от 1 августа 1929 г. Однако сведения о потребности в специалистах и об оканчивающих учебные заведения Наркомтрудом не были получены в срок, в результате чего в 1929 г. постановление ЦИК и СНК СССР частично не было выполнено (ЦГАОР СССР, ф. 5515, оп. 1, д. 238, л. 102; СЗ, 1929, № 34, ст. 298).

[24] Учет специалистов, проведенный ЦУНХУ в 1930 и 1933 гг., показывает значительный рост числа специалистов в промышленности. Если в 1930 г. на 1000 рабочих приходилось 35,5 инженеров и техников, в том числе с высшим образованием 7, со специальным средним образованием — 7,9, а практиков — 20,6, то в 1933 г. на 1000 рабочих приходилось, соответственно, 77,1, 11,4, 14,9 и 50,8 человек. Однако, несмотря на рост подготовки специалистов в учебных заведениях, более половины их на промышленных предприятиях составляли тогда практики («Состав руководящих работников и специалистов Союза ССР». М., 1936, стр. 31).

[25] По данным учета 1933 г., в составе руководящих работников и специалистов, занятых в промышленности, 18% имели высшее и 19,2% среднее техническое образование, 8,1% составляли женщины, 39,9% были рабочими по социальному происхождению. Партийно-комсомольская прослойка: 26,9% членов и кандидатов ВКП(б), 4,5% комсомольцев («Состав руководящих работников и специалистов Союза ССР». М., 1936, стр. 392).

[26] С 1928 г. по 1931 г. значительно увеличилось число рабочих в составе учащихся индустриальных вузов и техникумов. Если в 1928 г. среди учащихся индустриальных вузов было 42,4% рабочих, то в 1931 г. их стало 63,7%; среди учащихся индустриальных техникумов в 1929 г. было 58,5% рабочих, а в 1931 г.— 73,2% (ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 29, д. 148, лл. 100—94).

[27] Имеется в виду комиссия, посланная Наркомтрудом СССР для обследования торфоразработок. Комиссия выявила наряду с упоминаемыми в до-

кументе недостатками слабость культурно-просветительной и массовой работы, неумение местных руководителей своевременно мобилизовать рабочих на борьбу за промфинплан, за развертывание социалистического соревнования и ударничества (ЦГАОР СССР, ф. 5515, оп. 3, д. 2, л. 3).

[28] Для устранения указанных в документе недостатков Наркомтруд СССР в 1931 г. разработал титульный список капитального строительства школ ФЗУ по промышленности и установил систематический контроль за ходом капитального строительства. В связи с неудовлетворительным развертыванием строительства школ ФЗУ, особенно по объединениям ВАТО, Всехимпрома и Востокстали, Наркомтруд СССР поставил этот вопрос в Комиссии исполнения при СНК СССР. Постановлением от 4 сентября 1931 г. комиссия обязала председателей объединений, начальников строительства и директоров действующих заводов освоить к концу III квартала 1931 г. не менее 85% средств, отпущенных на капитальное строительство школ ФЗУ, а также сдать в эксплуатацию школы, строительство которых было начато в 1930 и 1931 гг. Однако проверкой, проведенной Наркомтрудом СССР в конце III квартала 1931 г., было установлено неудовлетворительное состояние материально-технической базы школ ФЗУ (ЦГАОР СССР, ф. 5515, оп. 1, д. 376, лл. 29—30).

[29] Для претворения в жизнь решения январской сессии ЦИК СССР Наркомтруд СССР уточнил план комплектования школ ФЗУ с разбивкой на три набора: весенний — 270 тыс., летний — 78 тыс. и осенний — 408 тыс. План был выполнен следующим образом: в весенний набор было принято 230 тыс. подростков (85,1% плана), в летний набор — 71 тыс. (91% плана). В связи с невыполнением плана весеннего и летнего наборов план осеннего набора был увеличен до 457,5 тыс. По данным на 23 октября 1931 г., в ФЗУ было принято 335,5 тыс. подростков, или 73,3% плана. Невыполнение планов комплектования школ ФЗУ в основном явилось следствием отсутствия должного контроля со стороны органов труда и невыполнения хозорганами планов капитального строительства школ ФЗУ (ЦГАОР СССР, ф. 5515, оп. 1, д. 376, лл. 28—29).

[30] Проверка обеспеченности ударных строек рабочими кадрами и инженерно-техническим персоналом была проведена ВСНХ в январе 1931 г. (по материалам объединений и отдельных строительств). Результаты проверки изложены в докладной записке ВСНХ СССР в ЦК ВКП(б) (ЦГАОР СССР, ф. 5515, оп. 17, д. 166, лл. 91—108).

[31] Президиум ВСНХ СССР обращал большое внимание на своевременное снабжение строительств крупнейших предприятий строительными кадрами. 10, 20, 25 и 26 марта, 18 и 22 апреля 1931 г. президиум принял постановления об обеспечении кадрами Магнитостроя, Кузнецкстроя, Березняковского строительства, Уралмашстроя, Уралмедьстроя, Краммашстроя, Харьковского тракторостоя (ЦГАНХ СССР, ф. 3429, оп. 57, д. 323, лл. 124—131, 144—146, 178—183; д. 324, лл. 95—100, 148—149).

[32] Проведенное Наркомтрудом СССР в июле—августе 1931 г. обследование подготовки кадров для важнейших новостроек и их жилищно-бытового и культурного обслуживания выявило ряд существенных недостатков. Результаты обследования изложены в докладной записке НКТ СССР в СНК СССР (ЦГАОР СССР, ф. 5515, оп. 17, д. 234, лл. 18—32).

[33] В первые годы пятилетки среди безработных значительно возросло количество приобретающих или повышающих свою квалификацию. Если в 1927/28 г. было обучено 49,1 тыс. чел., то в 1928/29 г. — 83,0 тыс. чел., в 1929/30 г. — 336,0 тыс. чел. Средства, расходуемые органами труда на обучение и переобучение безработных, из года в год увеличивались. В 1927/28 г. на эти

цели было затрачено 8300 тыс. руб., в 1928/29 г.—13 500, а в 1929/30 г.— 76 млн. руб. За указанные годы основная масса средств, предназначавшихся на различные виды трудовой помощи безработным, шла на обучение и переобучение безработных (ЦГАОР СССР, ф. 5515, оп. 15, д. 279, л. 97).

[34] Выполнение плана краткосрочной подготовки кадров на 1 октября 1931 г. характеризуется следующими данными: подготовлено и выпущено по всем профессиям 425 тыс. чел., из них: строительных рабочих — 361,3 тыс., металлистов — 27,7 тыс. и автотраспортных рабочих — 23,7 тыс., инструкторов-бригадиров для строительства — 10,9 тыс. и инструкторов-металлистов 1,4 тыс. Находилось на обучении по всем профессиям 56,8 тыс. чел., из них: строительных рабочих — 33,8 тыс., металлистов — 18 тыс., автотранспортных рабочих —4,5 тыс., инструкторов-бригадиров для строительства —0,5 тыс. Всего было подготовлено и находилось на обучении по всем профессиям 481,8 тыс. чел., что составляло 96,3% плана. Из этого количества приходилось на стационарные базы 309,4 тыс. чел., на стройки и предприятия — 43,1 тыс. чел., на сельские базы и учебные пункты — 129,3 тыс. чел. (ЦГАОР СССР, ф. 5515, оп. 1, д. 376, лл. 32—33).

[35] Планом было предусмотрено обучить в 1931 г. не менее 155 тыс. женщин с тем, чтобы удельный вес их в общем числе учащихся составлял: по строительным рабочим —25%, по металлистам —50%, по автотранспортным рабочим —10% (ЦГАОР СССР, ф. 5515, оп. 1, д. 288, л. 3).

[36] Текучесть рабочих в промышленности в 1932 г. была довольно значительна. По промышленности в целом прибывало 10,6%, а убывало 11,3% (% к среднемесячному числу рабочих). Наименьшая текучесть была в отраслях текстильной промышленности (от 5,3 до 6,1% прибывших и 6,0—7,5% уволившихся) и в машиностроении (7,4 и 8,3%). Наибольшая текучесть была отмечена в торфяной промышленности (32,2 и 34,6%), пищевкусовой (свыше 19%) и лесопильной, каменноугольной и железорудной отраслях (свыше 15%) («Труд в СССР. 1932 г.». М., 1933, стр. 40—43).

[37] В 1931 г. количество женщин в промышленности должно было по плану увеличиться до 741 тыс. чел., в строительстве — до 168 тыс. Фактически численность женщин составила в промышленности 660 тыс. (41,3% общего числа рабочих), в строительстве —149 тыс. (19,9% общего числа рабочих). В целом количество женщин-работниц, занятых в несельскохозяйственном секторе, составило 1620 тыс. чел. Таким образом, план привлечения в социалистическое строительство 1 600 тыс. женщин был перевыполнен (ЦГАОР СССР, ф. 5515, оп. 15, д. 435, л. 4).

[38] За 1-е полугодие 1931 г. удельный вес женщин увеличился в промышленности в целом на 3%, а в машиностроении — на 4,3%, металлургии — на 3,6%, электротехнической промышленности — на 3,1%, каменноугольной — на 2,3% и химической — на 2,3% (ЦГАОР СССР, ф. 5515, оп. 15, д. 435, лл. 2—3).

[39] Причины невыполнения этого задания были вызваны тем, что не все хозорганизации и учреждения представили полные сведения о количестве работающих у них молодых специалистов выпуска 1929/30 г. без нарядов согласно постановлению НКТ СССР № 361 от 9 декабря 1931 г. Наркомтруд СССР провел проверку использования и размещения молодых специалистов на основании неполных сведений. Результаты проверки изложены в докладе коллегии НКТ СССР (ЦГАОР СССР, ф. 5515, оп. 1, д. 238, лл. 102—106).

[40] В документе приводятся слова из статьи В. И. Ленина «Как организовать соревнование», которая по указанию ЦК ВКП(б) была впервые опубликована во всех центральных газетах в январе 1929 г. Рабочий класс воспринял публикацию статьи как призыв партии воплотить в жизнь ленинские идеи о социалистическом соревновании. Читки и обсуждения этой статьи на

фабриках и заводах превратились в массовую кампанию и послужили могучим стимулом широкого развертывания социалистического соревнования. В феврале 1929 г. статья В. И. Ленина «Как организовать соревнование» была издана отдельной брошюрой. Весь тираж был раскуплен немедленно. На днепропетровских заводах 15 тыс. экземпляров брошюры В. И. Ленина разошлись в течение нескольких дней (ЦГАОР СССР, ф. 5451, оп. 13, д. 291, л. 201).

[41] Имеется в виду постановление ЦК ВКП(б) от 17 января 1929 г. «О задачах угольной промышленности Донбасса». В постановлении были вскрыты недостатки в работе Донецкого угольного бассейна и дана развернутая программа борьбы за выполнение плана, повышение производительности труда, снижение себестоимости продукции, укрепление дисциплины («Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 2. М., 1967, стр. 5—8). Постановление широко обсуждалось и вызвало большой трудовой энтузиазм. Рабочие Донбасса, добиваясь подъема угольной промышленности, выступили инициаторами массового социалистического соревнования среди горняков. Застрельщиком соревнования стала вседонецкая комсомольская газета «Молодой рабочий». 25 января 1929 г. газета опубликовала обращение ко всем рабочим Донбасса с призывом организовать соревнование угольщиков Донбасса. Одним из организаторов этого соревнования выступила также «Рабочая газета». Начатое угольщиками Донбасса соревнование вскоре перекинулось на Урал, в Сибирь, Подмосковный бассейн, охватив почти всю угольную промышленность страны («Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 2. М., 1967, стр. 5—8; А. Б. Слуцкий. Рабочий класс Украины в борьбе за создание фундамента социалистической экономики (1926—1932). Киев, 1963).

[42] Обращение ЦК ВЛКСМ, опубликованное 7 марта 1929 г., призывало комсомольцев и рабочую молодежь организовать производственное социалистическое соревнование на основе добровольчества, инициативы и творческого почина рабочей молодежи вокруг наиболее трудных вопросов хозяйственного строительства. В Обращении указывалось, что основное внимание должно быть сосредоточено на выполнении заданий партии и правительства по снижению себестоимости, укреплению трудовой дисциплины, рационализации производственного процесса и улучшению качества продукции. 2 марта 1929 г. в «Комсомольской правде» было опубликовано также постановление объединенного заседания президиумов ВСНХ СССР, ВСНХ РСФСР, НКПС, бюро ЦК ВЛКСМ с участием ВЦСПС об активном содействии начатому комсомолом всесоюзному социалистическому соревнованию («Комсомольская правда», 2 и 7 марта 1929 г.).

[43] Урало-сибирская перекличка проходила с сентября 1928 г. до конца марта 1929 г. Ее организаторами были «Торгово-промышленная газета», «Уральский рабочий», «Советская Сибирь». Перекличка началась с предъявления взаимных претензий по поводу плохого качества продукции. Уральские рабочие ставили вопрос об улучшении качества сибирского угля и о ликвидации перебоев в его доставке, сибиряки — об улучшении качества инструментов и металлоизделий. Местные партийные организации возглавили перекличку.

Урало-сибирская перекличка явилась одним из истоков массового социалистического соревнования.

[44] Всесоюзный смотр работы производственных совещаний проходил по инициативе газеты «Правда» с октября 1928 г. по август 1929 г. Основной задачей смотра было вовлечение рабочих в активное управление производством посредством улучшения работы производственных совещаний. В смотре участвовали тысячи заводов и фабрик. По материалам смотровой комиссии «Правды», только в 15 промышленных округах рабочие внесли 320 тыс. предложений, тогда как за весь 1928 г. было внесено всего 62 тыс. СНК СССР

обязал хозяйственные органы немедленно осуществить предложения рабочих и включить их в план работы предприятий. В итоге смотра 1-я премия была присуждена Таганрогскому металлургическому заводу, Тульскому, Днепропетровскому им. Петровского, заводу «Динамо» (Москва) («Правда», 25 октября и 18 ноября 1928 г.; 8 августа 1929 г.; ЦГАОР СССР, ф. 5451, оп. 13, дд. 240, 242; «К XVI съезду ВКП(б). Материалы к организационному отчету», вып. II. М.— Л., 1930, стр. 16).

[45] Производственные коммуны и коллективы были одной из разновидностей ударных бригад. Как видно из публикуемых документов, они в известной мере сыграли положительную роль в формировании из рабочей молодежи активных участников социалистического строительства. К отрицательным моментам их организации относится уравниловка в зарплате, в той или иной мере практиковавшаяся и в производственных коммунах и в коллективах, что нередко приводило к их развалу. В 1931 г. такие объединения были признаны нецелесообразными.

[46] 20 января 1930 г., в день годовщины опубликования статьи В. И. Ленина «Как организовать соревнование», секретариат ВЦСПС принял постановление о проведении совместно с ЦК ВЛКСМ ленинского призыва ударников. 21 января было опубликовано Обращение ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ ко всем рабочим Советского Союза о ленинском призыве в ударные бригады. Обращение ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ было одобрено ЦК ВКП(б). Ленинский призыв ударников вызвал широкий отклик среди рабочего класса и дал 1,5 млн. новых ударников («Труд», 21 января 1930 г.; ЦГАОР СССР, ф. 5451, оп. 17, д. 264, л. 9).

[47] До этого президиум ВЦСПС дважды (26 июля 1928 г. и 3 января 1929 г.) издавал постановления о привлечении трудящихся масс к составлению пятилетнего плана развития народного хозяйства. В публикуемом постановлении президиум ВЦСПС учел опыт работы завкома Московского электрозавода, который летом 1929 г. во время обсуждения первого пятилетнего плана для популяризации плана и делового обсуждения его рабочими разработал пятилетний план завода, отдельных его цехов и каждого станка. В постановлении предусматривались все основные формы работы профсоюзов по привлечению рабочих к составлению и усовершенствованию производственных планов предприятий. Ленинградский машиностроительный завод им. К. Маркса, выполняя постановление ВЦСПС, разработал первый встречный план и стал инициатором широкого движения по встречному планированию. Встречное планирование охватило почти все предприятия и приобрело массовый характер. Оно не только включало в управление производством новые массы рабочих, но и развязывало инициативу предприятий в изыскании дополнительных резервов производства. Коллектив завода им. К. Маркса дал 26 проектов и 400 рационализаторских предложений, дававших около 1 млн. руб. экономии. Только по семи металлическим заводам Ленинграда рабочие рационализаторские предложения дали свыше 17 млн. 184 тыс. руб. экономии («Правда», 30 июля 1930 г.; «Металлист», 1930, № 27, стр. 25—26; ЦГАОР СССР, ф. 5451, оп. 14, д. 250, л. 40).

[48] В сентябре—ноябре 1929 г. по решению ВЦСПС от 9 сентября 1929 г. была проведена проверка хозяйственно-политических договоров и всего хода соцсоревнования. С этой целью на места и в крупные центры было послано 18 бригад работников аппарата ВЦСПС и ЦК союзов. Проверка проходила при участии местных партийных, советских и профсоюзных организаций с привлечением широких масс рабочих. На производственных совещаниях создавались рабочие проверочные бригады, в которые вошло свыше 100 тыс. рабочих. Проверка содействовала улучшению организации социалистического соревнования («Бюллетень ВЦСПС», 1929, № 1—4, стр. 37—41; «Труд», 7 декабря 1929 г.).

[49] Всесоюзный съезд ударных бригад состоялся в Москве 5—10 декабря 1929 г. Созыву съезда предшествовали краевые, областные и окружные съезды ударных бригад, на которых подводились итоги социалистического соревнования за 1929 г. На съезде присутствовало свыше 1 тыс. делегатов, из них $^2/_3$ ударников, $^3/_4$ коммунистов и комсомольцев. Преобладали рабочие с большим производственным стажем. Съезд обсудил вопросы: об итогах развития промышленности и задачах соревнования (доклад В. В. Куйбышева), о ходе социалистического соревнования и задачах ударных бригад, о новых формах организации труда. Были приняты резолюция о задачах по дальнейшему развертыванию социалистического соревнования и обращение к трудящимся страны с призывом вступать в ударные бригады и выполнить пятилетку в 4 года. Съезд обобщил опыт работы ударных бригад, вскрыл недостатки и наметил пути дальнейшего развертывания социалистического соревнования и ударничества («Первый съезд ударных бригад». Сборник документов и материалов. М., 1959).

[50] 1 июня 1930 г. ЦК ВКП(б) принял специальное постановление, в котором требовал организации вторичной всесоюзной самопроверки социалистического соревнования и ударничества с привлечением широких масс рабочих, а для помощи и контроля предложил ВЦСПС и ЦК союзов выделить 50 ответственных работников. «Правда» освещала ход массовой проверки соревнований. Проверка выявила рост ударничества и улучшение качественного состояния соревнования. Вместе с тем был выявлен и ряд недостатков, которые исправлялись в последующей работе («Соцсоревнование и ударничество». М., 1932; ЦГАОР СССР, ф. 5451, оп. 17, д. 264, лл. 4—5).

[51] 19 июля 1930 г. президиум ВЦСПС обратился ко всем рабочим и союзным организациям с призывом изучить опыт организации «общественного буксира» на шахте им. Артема и сделать его достоянием всех фабрик и заводов («Труд», 19 июля 1930 г.; ЦГАОР СССР, ф. 5451, оп. 14, д. 5, л. 53).

[52] 3 сентября 1930 г. в «Правде» было опубликовано Обращение ЦК ВКП(б) ко всем партийным, хозяйственным, профсоюзным и комсомольским организациям о необходимости выполнить задания 1929/30 г. в течение особого квартала 1930 г. Обращение ЦК ВКП(б) имело огромное мобилизующее значение для успешного выполнения производственных заданий. В постановлении президиума ВЦСПС о ходе реализации Обращения ЦК отмечалось, что оно вызвало новую волну рабочей активности. Президиум ВЦСПС призвал все фабричные и заводские комитеты немедленно довести Обращение ЦК до каждого рабочего (ЦГАОР СССР, ф. 5451, оп. 14, д. 7, лл. 92—96; оп. 15, д. 243, лл. 5—7).

[53] Высокие темпы социалистического строительства требовали четкой и оперативной работы государственного аппарата. Между тем, учреждения все еще были засорены классово-чуждым элементом. 15 марта 1930 г. ЦК и ЦКК ВКП(б) приняли решение о выдвижении рабочих с производства в советский аппарат, об организации массового рабочего контроля за деятельностью государственного аппарата. Борьба рабочих с бюрократизмом и другими недостатками в советском аппарате проходила в форме шефства заводов и фабрик над учреждениями. Начало шефству положили рабочие Московского электрозавода. Взяв шефство над Наркомфином, они за 2 года выдвинули из своей среды в аппарат наркомата 94 чел., послали 100 бригад в различные районы страны для оказания помощи местным финансовым органам. Почин электрозаводцев получил широкое распространение. К XVI партийному съезду 534 крупнейших предприятия шефствовали над учреждениями, а в 1932 г. около 1500 предприятий и 40 тыс. рабочих было вовлечено в шефство («Правда», 5 октября 1929 г.; «КПСС о профсоюзах», изд. 3. М., 1957, стр. 411—414; «Материалы к отчету ВЦСПС IX съезду профсоюзов». М., 1932, стр. 136).

[54] В постановлении ЦК ВКП(б) от 26 октября 1930 г. «О положении массового изобретательства под углом его влияния на рационализацию производства» отмечалось, что использование изобретений и рабочих предложений поставлено совершенно неудовлетворительно. Поэтому ЦК ВКП(б) поставил вопрос о своевременном рассмотрении и реализации рабочих предложений и изобретений путем создания на каждом предприятии необходимой производственной базы, предложил предусмотреть специальные средства на реализацию и премирование предложений, организовать силами ВСНХ, НКПС, ВЦСПС и НК РКИ проверку всех неиспользованных изобретений и предложений. ЦК ВКП(б) одобрил решение ВЦСПС об организации массового добровольного общества изобретателей, а также предложил создать при СТО Комитет по изобретательству («Партийное строительство», декабрь 1930 г., № 23—24, стр. 67—68).

[55] В течение первых лет пятилетки партия и ВЦСПС осуществляли коренную перестройку работы производственных совещаний. В резолюции XVI съезда ВКП(б) «О задачах профсоюзов в реконструктивный период» указывалось, что развертывание социалистического соревнования и ударничества требует коренной перестройки деятельности производственных совещаний, для чего необходимо перенести центр тяжести их работы в первичное производственное звено — ударную бригаду, группу. С целью наиболее полного использования инициативы рабочих, быстрейшего осуществления их предложений, а также решений производственных совещаний ЦК партии в постановлении от 7 сентября 1929 г. признал необходимым назначать председателей производственных совещаний помощниками директоров предприятий. Практика введения помощников директоров на 100 заводах полностью себя оправдала и была распространена на все предприятия страны. В январе 1931 г. V пленум ВЦСПС предложил создать производственные совещания по профессиям, которые значительно улучшили организацию труда на предприятиях, способствовали дальнейшей мобилизации масс на выполнение промфинплана («Труд», 19 ноября 1929 г.; ЦГАОР СССР, ф. 5451, оп. 14, д. 245, лл. 3—4).

[56] Соревнование по профессиям — одна из наиболее перспективных форм социалистического соревнования, возникла по инициативе ударников Харьковского тракторостроя, Магнитостроя и Днепростроя в мае—июне 1931 г. Такое соревнование содействовало глубокому овладению рабочими своей профессией, что в годы первой пятилетки было решающим условием роста производительности труда. В марте 1932 г. в соревновании на лучшего рабочего по профессии, на лучший агрегат, на лучшее предприятие отрасли вступили заводы черной металлургии, строители, угольщики и текстильщики.

[57] Хозрасчетные бригады как новая форма соревнования возникли в ответ на решение партии и правительства о введении хозрасчета и об улучшении качественных показателей работы предприятий. Первые хозрасчетные бригады были созданы в январе—феврале 1931 г. по инициативе ленинградских рабочих Капкова (Машиностроительный завод им. Ленина) и Николаева (Балтийский завод). На 1 марта 1931 г. было организовано 10 хозрасчетных бригад; к 1 февраля 1932 г. по 22 областям насчитывалось 155 тыс. хозрасчетных бригад, охватывавших 1,5 млн. рабочих. Широкое внедрение хозрасчетных бригад было попыткой внедрить хозрасчет снизу, в то время, когда хозрасчета цехов и предприятий еще не существовало. Поэтому, несмотря на ряд положительных моментов в работе хозрасчетных бригад, они к концу 1933 г. перестали существовать (ЦГАОР СССР, ф. 5451, оп. 17, д. 264, л. 12).

[58] В постановлении ЦК ВКП(б) от 21 марта 1931 г. «О партийной и массовой работе в цехе и бригаде» была поставлена перед партийными органами республик, областей и райкомов, а также перед заводскими партийными

комитетами и ячейками задача добиться осуществления директив XVI съезда партии о поголовном вовлечении коммунистов и комсомольцев в социалистическое соревнование. Для активизации работы производственных совещаний ЦК ВКП(б) предлагал применить на всех предприятиях оправдавший себя опыт работы групповых и сменных производственных совещаний и производственных совещаний работников ведущих профессий. Большое внимание в постановлении уделяется правильной расстановке партийных сил на производстве («Партийное строительство», 1931, № 7, стр. 64—66).

[59] V пленум ВЦСПС 8-го созыва (январь 1931 г.) принял решение о разукрупнении профсоюзов. Вместо существовавших 23 было создано 44 профсоюза. Разукрупнение профсоюзов должно было способствовать более активному участию профсоюзов в производственной жизни предприятий, лучшему обслуживанию нужд и запросов членов профсоюзов, широкому привлечению к профсоюзной работе рабочих-ударников. Оно давало возможность значительно сократить расходы на содержание платного аппарата и направить эти средства на культурно-бытовые нужды членов профсоюзов («Пятый пленум ВЦСПС. Резолюция». М., 1931, стр. 3—16; «Профсоюзы СССР», т. II. М., 1963, стр. 649, 819).

ХРОНИКА

ПОСТАНОВЛЕНИЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ И СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ПО ВОПРОСАМ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ

(октябрь 1928 г.— декабрь 1932 г.)

1928 год

6 октября

СТО принял постановление «Об изменении постановления об утверждении типового положения о государственном управлении по постройке фабрики (завода, электростанции и т. п.), состоящем на государственном бюджете и находящемся в ведении ВСНХ СССР, и указанного положения».

12 октября

ЦИК и СНК приняли постановление «О выпуске четвертого государственного восьмипроцентного внутреннего займа».

18 октября

Политбюро ЦК ВКП(б) создало комиссию для рассмотрения иностранных предложений о строительстве автомобильного завода.

23 октября

СТО принял постановление «О порядке льготного производственного кредитования местной промышленности строительных материалов».

26 октября

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило состав пленума ВСНХ.

31 октября

ЦИК и СНК приняли постановление «Об изменении ст. 48 положения о государственных промышленных трестах».

1 ноября

Политбюро ЦК ВКП(б) поручило комиссии выработать предложения по строительству автозавода; в основном одобрило предложенный Госпла-

ном проект контрольных цифр на 1928/29 г., признав целесообразным снижение себестоимости на 7%, дотацию промышленности по госбюджету в 780—800 млн. руб., увеличение выпуска займов до 900 млн. руб.; поставило перед СНК вопрос о расширении выпуска промышленной продукции.

9 ноября

СНК утвердил «Положение о Комитете по химизации народного хозяйства СССР при СНК СССР».

15 ноября

Политбюро ЦК ВКП(б) создало комиссию для рассмотрения вопросов, связанных со строительством Ростовского завода сельскохозяйственных машин.

24 ноября

Пленум ЦК ВКП(б) принял резолюцию «О контрольных цифрах народного хозяйства на 1928/29 г.»

29 ноября

Политбюро ЦК ВКП(б) поручило комиссии Сельмаша проработать вопрос о типе трактора, соответствующего новым задачам совхозного и колхозного строительства.

6 декабря

Политбюро ЦК ВКП(б) признало целесообразным установить мощность Сталинградского завода в 40 тыс. тракторов «Интернационал» 15/30 л. с.; поручило ВСНХ СССР закончить строительство тракторного завода в конце 1931 г., форсировать строительство цехов по производству тракторного инвентаря.

13 декабря

Политбюро ЦК ВКП(б) поручило ВСНХ увеличить выпуск продукции для крестьянского рынка в 1928/29 г. сверх контрольных цифр на 90—100 млн. руб.; одобрило проект директив по строительству автозавода.

15 декабря

4-я сессия ЦИК 4-го созыва приняла постановления «О едином государственном бюджете СССР на 1928/29 г.», «О директивных постановлениях по единому государственному бюджету СССР».

19 декабря

ЦИК и СНК приняли постановление «Об увеличении суммы 2-го государственного внутреннего займа индустриализации народного хозяйства СССР и об изменении размеров его процентно-выигрышного и беспроцентно-выигрышного выпусков».

20 декабря

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило решение СТО о повышении мощности турбогенераторов для Днепростроя с 50 тыс. до 80 тыс. л. с. и высказало пожелание обсудить доклад СТО по вопросам, связанным с использованием энергии Днепровской ГЭС.

21 декабря

СТО принял постановление «О снижении стоимости строительства в строительном сезоне 1929 г.».

31 декабря

Политбюро ЦК ВКП(б) заслушало доклад правления и ЦК профсоюза горняков о работе Донугля.

3 января

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило решение большинства комиссии СНК о повышении производительности труда в 1928/29 г. на 17%.

8 января

СНК принял постановление «Об изменении ст. 23 постановления СНК от 21 мая 1928 г. о кустарно-ремесленной промышленности и промысловой кооперации».

17 января

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило проект постановления ЦК ВКП(б) «О задачах угольной промышленности Донбасса».

24 января

Политбюро ЦК ВКП(б) создало комиссию для выработки тезисов по пятилетнему плану развития народного хозяйства к XVI партийной конференции.

7 февраля

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило проекты решений СНК по плану капитального строительства на 1928/29 г. и о строительстве Магнитогорского, Кузнецкого и Керченского заводов черной металлургии, предложив ВСНХ и Госплану рассмотреть вопрос о переоборудовании и реконструкции предприятий тяжелой промышленности.

11 февраля

СТО принял постановление «О мерах для обеспечения правильного выбора типа и системы оснований и фундаментов под сооружения».

21 февраля

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило проект письма ЦК ВКП(б) партийным организациям о поднятии трудовой дисциплины.

27 февраля

ЦИК и СНК утвердили «Основные положения о порядке долгосрочного кредитования и безвозвратного финансирования государственной промышленности и электрохозяйства местного значения».

28 февраля

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило решение совещания председателя СНК и СТО с его заместителями о выпуске государственного выигрышного займа 1929 г.

6 марта

СНК принял постановление «О мерах к укреплению трудовой дисциплины в государственных предприятиях».

7 марта

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило проект решения СНК СССР о передаче управления школами ФЗУ ВСНХ и НКПС по принадлежности.

8 марта

СТО принял постановление «О правильном использовании внутренних ресурсов государственных предприятий».

14 марта

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило план ВСНХ по использованию энергии Днепровской ГЭС.

20 марта

ЦИК и СНК приняли постановление «О выпуске государственного выигрышного займа 1929 г.».

27 марта

СНК принял постановление «О планировании опытного строительства и научно-исследовательских работ в области строительства и о фонде их финансирования».

30 марта

СНК принял постановление «О школах фабрично-заводского ученичества».

4 апреля

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило решение ВСНХ о постройке автозавода в районе Нижнего Новгорода.

11 апреля

Политбюро ЦК ВКП(б) отклонило предложение тарифно-экономического отдела ВЦСПС о создании комиссии по планированию соцсоревнования, предложив Оргбюро ЦК ВКП(б) внести в Политбюро проект мероприятий по оказанию помощи соцсоревнованию, которые бы обеспечивали его широкое развертывание снизу.

СТО принял постановление «О лимитах электростроительства и промышленного строительства, задания по которым подлежат утверждению СТО и президиумом ВСНХ СССР».

15 апреля

СНК принял постановление «О дополнении постановления СНК о порядке ежегодного планирования промышленности СССР».

18 апреля

СНК принял постановление «О передаче промысловой кооперации бездействующих предприятий по производству строительных материалов».

23 апреля

СНК принял постановление «О пятилетнем народнохозяйственном плане на период 1928/29—1932/33 гг.».

24 апреля

ЦИК и СНК приняли постановление «Об изменении основных положений о Банке долгосрочного кредитования промышленности и электрохозяйства СССР».

25 апреля

СТО принял постановление «Об обеспечении горной промышленности крепежным лесом».

29 апреля

XVI Всесоюзная конференция ВКП(б) приняла резолюцию «О пятилетнем плане развития народного хозяйства» и «Обращение ко всем рабочим и трудящимся крестьянам Советского Союза».

3 мая

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило проект постановления ЦК ВКП(б) о состоянии и перспективах текстильной промышленности.

8 мая

СНК принял постановление «О льготах для рабочих и служащих, командируемых на рабочие факультеты и в высшие учебные заведения».

9 мая

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило проект постановления ЦК ВКП(б) «О социалистическом соревновании фабрик и заводов».

15 мая

ЦИК и СНК утвердили «Положение о постоянных комиссиях содействия государственному кредиту и сберегательному делу».

16 мая

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление о положении строительного дела в текущем строительном сезоне, обратив особое внимание на создание постоянных кадров строительных рабочих, увеличение производства стройматериалов и улучшение организации строительных работ; одобрило план кредитования промышленности на III квартал 1928/29 г., предложив увеличить ассигнования ВСНХ для ускорения строительства Сталинградского тракторного завода.

СНК принял постановление «Об образовании при ВСНХ СССР Междуведомственного совета по техническому образованию».

18 мая

ЦИК и СНК приняли постановление «О порядке размещения на работу лиц, окончивших высшие учебные заведения и техникумы».

22 мая

V съезд Советов принял постановление «По отчету правительства СССР».

23 мая

Политбюро ЦК ВКП(б) назначило постоянную комиссию по содействию автомобилизации страны; одобрило договор Главконцескома с американским гражданином Брандтом о техническом содействии в реконструкции московского завода «АМО».

29 мая

СНК принял постановление «О приступе к постройке тракторного завода на Урале».

4 июня

СНК принял постановление «О контрактации и авансировании кустарного производства строительных материалов».

13 июня

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило проект решения СНК о выпуске третьего займа индустриализации; предложило расширить производство промкооперацией товаров для крестьянского рынка на 11%; одобрило проект решения СТО о нецелесообразности сдачи в концессию строительства Тихвинского и Днепровского алюминиевых заводов Американской алюминиевой компании.

14 июня

СТО принял постановление «Об утверждении типового положения о государственном управлении по постройке нового завода черной металлургии, состоящем на государственном бюджете и находящемся в ведении ВСНХ СССР».

20 июня

Политбюро ЦК ВКП(б) сочло целесообразным увеличить пятилетний план лесной промышленности и лесоэкспорта, положив в основу докладную записку Первого Всесоюзного производственно-торгового совещания лесной и деревообрабатывающей промышленности.

5 июля

СНК принял постановление «О мерах к улучшению производственного режима и укреплению трудовой дисциплины в предприятиях».

11 июля

Политбюро ЦК ВКП(б), отметив невыполнение промышленностью задания по снижению себестоимости продукции и ухудшение качества за 1-е полугодие 1929 г., рекомендовало ВСНХ и ВЦСПС разработать мероприятия по улучшению организации производства внутри предприятия, обратив особое внимание на широкое привлечение рабочих масс; приняло решение о перенесении срока пуска Сталинградского тракторного завода с конца 1931 г. на конец 1930 г.

12 июля

СТО принял постановление «О реорганизации лесного хозяйства и лесной промышленности».

18 июля

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение об увеличении пятилетнего плана цветной металлургии; одобрило предложение ВЦСПС о проведении «Дня индустриализации».

СНК принял постановления: «О мероприятиях к усилению работы производственных совещаний и использованию инициативы рабочих и служащих в деле улучшения производства»; «О центральной и республиканских комиссиях по учету и реализации лома черных металлов».

23 июля

СТО принял постановление «О порядке утверждения смет по крупному капитальному промышленному строительству и электростроительству».

24 июля

ЦИК и СНК приняли постановление «О выпуске 3-го государственного внутреннего займа идустриализации народного хозяйства СССР».

25 июля

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило проекты постановлений ЦК ВКП(б): «О работе Ленмаштреста» и «О работе Ленинградского судостроительного треста»; рассмотрело доклад ЦК КП Азербайджана, отметив недостатки в работе нефтяной промышленности, и предложило ВСНХ наметить пути к их устранению.

30 июля

СНК принял постановление «Об усилении участия кооперации в производстве строительных материалов».

2 августа

СТО принял постановление «О перспективах развития цветной металлопромышленности».

8 августа

Политбюро ЦК ВКП(б) сочло целесообразным заключить договор с английской фирмой «Остин» на постройку автомобильного завода к августу 1931 г.; утвердило проект постановления ЦК ВКП(б) «О работе Югостали».

13 августа

СТО принял постановление «По докладу НК РКИ СССР об обследовании шахтного строительства в каменноугольной промышленности».

15 августа

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило проект постановления СНК об установлении единой системы индустриально-технического образования.

20 августа

СНК принял постановление «О порядке оплаты членов временных рабочих контрольных комиссий».

22 августа

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило проекты решений СНК о переходе на непрерывное производство, о перспективном плане развития лесного хозяйства на первую пятилетку и поручило Оргбюро ЦК ВКП(б) усилить лесную промышленность кадрами.

26 августа

СНК принял постановление «О переходе на непрерывное производство в предприятиях и учреждениях СССР».

СТО принял постановление «О перспективном плане развития лесного хозяйства и лесной промышленности СССР за пятилетие 1928/29—1932/33 гг.».

29 августа

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило проект постановления ЦК ВКП(б) «О деятельности Северного химического треста»; приняло предложения В. В. Куйбышева о регулировании взаимоотношений между правлением Днепростроя и консультантом Купером; поручило Оргбюро ЦК ВКП(б) разработать мероприятия для партийных организаций по реализации постановления СНК о переходе на непрерывное производство.

30 августа

СТО принял постановления «О заготовке лома и отходов цветных металлов», «О снабжении промысловой кооперации и сбыте ее продукции».

5 сентября

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило проект постановления ЦК ВКП(б) «О мерах по упорядочению управления производством и установлению единоначалия»; указало СТО и Госплану на необходимость увеличить в контрольных цифрах на 1929/30 г. ассигнования на капитальное строительство Уралнефти до 15 млн. руб.

11 сентября

ЦИК и СНК приняли постановление «Об установлении единой системы индустриально-технического образования».

СНК принял постановление «О премировании за улучшения, достигнутые в порядке социалистического соревнования рабочих и служащих».

12 сентября

Политбюро ЦК ВКП(б) обязало комиссию по переходу на непрерывное производство приступить к работе по наиболее неотложным вопросам, привлекая представителей низовых организаций.

13 сентября

ЦИК принял постановление «По докладу Центральной комиссии содействия государственному кредиту и сберегательному делу при Президиуме ЦИК СССР».

17 сентября

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило проект письма ЦК ВКП(б) партийным организациям в связи с переходом на непрерывное производство.

13 октября

СНК принял постановление «О премировании в предприятиях государственной промышленности».

20 октября

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило в основном проект директив СНК по контрольным цифрам на 1929/30 г., установив размер снижения себестоимости продукции промышленности на 11%; сочло тезисы А. И. Рыкова по контрольным цифрам на 1929/30 г. неудовлетворительными из-за отсутствия политической характеристики правого уклона и назначило докладчиками на Пленум ЦК ВКП(б) Г. М. Кржижановского и В. В. Куйбышева.

СТО принял постановление «О сверхлимитном строительстве холодильных предприятий».

5 ноября

Политбюро ЦК ВКП(б) обязало местные партийные органы добиваться своевременного выполнения платежей местной промышленностью как одного из главных условий успешного хода капитального строительства; приняло постановление о тракторостроении и сельскохозяйственном машиностроении, предложив ВСНХ увеличить выпуск тракторов на действующих заводах и ввести в действие на полную мощность в 1931/32 г. два новых тракторных завода; одобрило предложение ВСНХ об увеличении выпуска сельскохозяйственных машин в 1932/33 г. на сумму до 1100 млн. руб.

9 ноября

СНК принял постановление «О мерах по обеспечению инженерно-техническими силами предприятий, переходящих на непрерывную производственную неделю».

10 ноября

СНК принял постановление «О плановом обеспечении государственной промышленности и транспорта рабочей силой в 1929/30 г.».

16 ноября

Пленум ЦК ВКП(б) принял резолюцию «О кадрах народного хозяйства».

17 ноября

Пленум ЦК ВКП(б) принял резолюцию «О контрольных цифрах народного хозяйства на 1929/30 г.».

ЦИК и СНК приняли постановление «О выпуске государственного внутреннего займа 1929 г.».

18 ноября

ЦИК и СНК приняли постановление «Об усилении финансирования высшего и среднего индустриального и сельскохозяйственного образования».

23 ноября

ЦИК и СНК приняли постановление «Об уголовной ответственности за выпуск недоброкачественной продукции и за несоблюдение стандартов».

25 ноября

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило решение ВСНХ об увеличении пятилетнего плана разведения и промышленного использования кендыря.

5 декабря

Политбюро ЦК ВКП(б) указало ВСНХ на необходимость создать специальный трест по организации разведения каучуконосных растений; одобрило проект постановления, внесенный ВСНХ и НК РКИ, о реорганизации управления промышленностью, дополнив его указанием на необходимость широкого участия рабочих масс и профорганизаций в управлении производством; утвердило проект постановления ЦК ВКП(б) «О рабочей силе и безработице».

6 декабря

2-я сессия ЦИК 5-го созыва приняла постановление «О контрольных цифрах народного хозяйства на 1929/30 г.».

8 декабря

2-я сессия ЦИК 5-го созыва приняла постановления: «О едином государственном бюджете СССР на 1929/30 г.», «Об утверждении отчета по исполнению единого государственного бюджета СССР за 1927/28 г.», «По докладу о тракторостроении и сельхозмашиностроении».

13 декабря

ЦИК и СНК приняли постановление «О всесоюзной переписи мелкой и ремесленной промышленности».

16 декабря

ЦИК и СНК приняли постановление «О распределении прибылей государственных промышленных трестов и о порядке взноса отчислений от этих прибылей в доход государства».

20 декабря

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение об увеличении строительства мясокомбинатов и холодильников.

25 декабря

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило состав президиума Госплана; указало на целесообразность передачи в ведение ВСНХ семи индустриальных институтов; поручило ВСНХ наряду с организацией треста «Каучуконос» для разведения и сбора сырья из каучуконосов организовать в полузаводском масш-

табе производство синтетического каучука по методу профессоров Бызова и Лебедева.

СНК принял постановление «О переводе промышленных предприятий, не переведенных на непрерывную производственную неделю, на пятидневиую с перерывом производственную неделю».

СТО принял постановление «О мерах к улучшению качества промышленной продукции».

29 декабря

СТО принял постановление «О строительстве новых металлозаводов».

1930 год

1 января

СНК принял постановления: «Об изменении и дополнении постановлений СНК СССР о мерах к упорядочению капитального строительства», «О дополнительном размещении в 1929/30 г. облигаций четвертого государственного внутреннего 8-процентного займа 1928 г. между системами потребительской, промысловой и сельскохозяйственной кооперации на сумму в 100 млн. руб.», «О порядке долгосрочного кредитования и безвозвратного финансирования промышленности строительных материалов», «О мерах к улучшению работы строительных организаций».

3 января

ЦИК и СНК приняли постановление «Об увеличении суммы 3-го государственного внутреннего выигрышного займа индустриализации народного хозяйства СССР».

5 января

Политбюро ЦК ВКП(б) заслушало сообщение о ходе выполнения контрольных цифр промышленностью в I квартале 1929/30 г.; утвердило проект постановления ЦК ВКП(б) по докладу Северного краевого комитета ВКП(б).

11 января

СНК принял постановление «О плане обеспечения новых заводов квалифицированной рабочей силой».

СТО принял постановление «Об изменении ст. 10 инструкции СТО о нормах, целях и порядке расходования производственным предприятием полученной экономии».

13 января

ЦИК и СНК приняли постановление «О подготовке технических кадров для народного хозяйства СССР».

15 января

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение командировать членов ЦК ВКП(б) и ЦИК СССР в те районы, которые являются решающими для выполнения плана 1929/30 г.; приняло постановление о привлечении иностранных специалистов к проектированию и строительству новых металлургических заводов, а также к подготовке кадров для этих заводов.

СНК принял постановление «Об изменении положения о Днепрострое».

20 января

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило предложение комиссии о кредитной реформе и проект обращения ЦК ВКП(б) к местным партийным организациям о капитальном строительстве; приняло решение об источниках покрытия дефицита союзной промышленности по профинплану на 1929/30 г.; рекомендо-

вало СНК сопровождать все решения о дополнительных капитальных работах предложениями об источниках покрытия расходов; одобрило предложение ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ об организации ленинского призыва ударников; предложило организовать для наблюдения за строительством Днепрогэса и разрешения спорных вопросов специальное бюро.

ЦИК и СНК приняли постановление «О выпуске государственного внутреннего девятипроцентного выигрышного займа 1930 г.»

23 января

ЦИК и СНК приняли постановление «Об упразднении как самостоятельных ведомств ЦСУ СССР и центральных статистических управлений союзных республик и их местных органов и о передаче их функций плановым комиссиям».

25 января

Политбюро ЦК ВКП(б) предложило ВСНХ принять меры для выполнения американским гражданином Брандтом взятых на себя обязательств по реконструкции завода «АМО», а также подчинить действующий завод и управление по его расширению единому руководству; предложило НК РКИ разработать порядок сдачи продукции Донугля потребителям с соответствующим контролем за качеством.

26 января

СНК принял постановление «О развитии безналичных расчетов».

5 февраля

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило проект постановления ЦК ВКП(б) «О работе треста ГОМЗЫ», одобрило в основном решение совещания заместителей председателя СНК об источниках покрытия дополнительных расходов по бюджету на 1929/30 г.

14 февраля

СНК принял постановление «О мероприятиях по плановому обеспечению рабочей силой предприятий, подготовке кадров, организации рынка труда и ослаблению безработицы».

15 февраля

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило проект декрета о конверсии государственных займов индустриализации и выпуске займа «Пятилетка в четыре года» и решение совещания заместителей председателя СНК о распределении дополнительных ресурсов по финплану на 1929/30 г., обратив внимание заместителей на необходимость изыскать дополнительные средства на черную металлургию в размере 80—90 млн. руб.; предложило ВСНХ, НКЗ, НКПС и Наркомторгу в двухмесячный срок разработать план хозяйственного развития Казахстана на оставшиеся три года пятилетки; признало возможным продлить срок представления плана подготовки кадров для народного хозяйства до 1 апреля 1930 г. и разработать к этому времени вопрос о передаче втузов, вузов и техникумов соответствующим наркоматам; приняло постановление об основных хозяйственных проблемах Средне-Волжского края, предложив увеличить темпы развития промышленности в крае.

21 февраля

ЦИК и СНК приняли постановление «О государственном займе „Пятилетка в четыре года"».

СНК принял постановление «О планировании энергетического хозяйства».

25 февраля

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло проект постановления НК РКИ о развитии судостроения на заводах Юга и Дальнего Востока; одобрило проект постановления Колхозцентра об использовании труда колхозников на отхожих промыслах; утвердило проект постановления ЦК ВКП(б) об основных хозяйственных проблемах Средне-Волжского края.

26 февраля

ЦИК и СНК приняли постанонление «Об единовремениом налоге на строительство для усилении средств на производство строительных материалов».

28 февраля

СНК принял постановление «О составлении контрольных цифр народного хозяйства иа 1930/31 г.».

5 марта

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило проект постановлеиия ЦК ВКП(б) о работе Государственного электротехнического треста; одобрило проект постановлении СНК «О передаче вузов, втузов и техникумов в соответствующие ведомства»; разрешило Государственному электротехническому тресту построить четыре турбогенератора для Днепростроя и пятый заказать за граиицей.

15 марта

Политбюро ЦК ВКП(б) признало неправильным решение ВСНХ о приступе к строительству Мариупольского металлургического завода без саикций СНК и Политбюро; принило решение о создании комиссии для уснлення разведки Курской магннтной аномалии.

16 марта

СНК принял постановлення: «Об устранении препятствий к свободному отходу крестьян на отхожие промыслы и сезонные работы», «Об отмене решения ВСНХ СССР о приступе к строительству Мариупольского гиганта».

21 марта

СНК прннял постановление «О снабжении в 1930 г. строительства рабочей силой».

25 марта

Полнтбюро ЦК ВКП(б) утвердило решение Оргбюро ЦК ВКП(б) о выделении работников промышленностн иа шестимесячные «высшне курсы промышленности»; указало на необходимость создания при СТО постоянного Комитета содействия промысловой кооперации; приняло предложенне ВСНХ о расширении мощности Магнитогорского металлургического завода до 2,5 млн. т чугуна и о подписанин договора на техническое содействие с американской фирмой «Мак-ки»; прнняло постановленне о прекращении мобилизации рабочих на текущне кампании.

2 апреля

СНК принял постановления: «О регулировании рынка черных металлов», «О дополнительном капитальном строительстве в промышленности на 1929/30 г.»

5 апреля

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило проект постановлення СНК об ассигиовании 83 млн. руб. на дополнительные капитальные работы по черной металлургии; поставило перед СТО вопрос о срочном прнступе к стронтельству Харьковского тракторного завода; указало ВСНХ на необходимость увеличить план прнвлечения нностранных специалистов в промышленность; утвердило проект постановления ЦК ВКП(б) «О работе металлопромышленности».

15 апреля

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло предложение об ускоренном переводе текстильных предприятий на 7-часовой рабочий день и об улучшении снабжения сырьем; предложило ВСНХ срочно начать строительство Харьковского тракторного завода и форсировать проектирование Челябинского тракторного завода; утвердило проект постановления ЦК ВКП(б) «О работе Южно-рудного треста».

21 апреля

СНК принял постановление «О повышении размеров стоимости промышленного строительства республиканского и местного значения, проекты которого подлежат утверждению высших советов народного хозяйства союзных республик» и утвердил «Положение о Совете по рынку труда при Наркомтруде СССР».

СТО принял постановление «О Комитете промысловой кооперации и кустарной промышленности при СТО».

25 апреля

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило предложение ВСНХ об отсрочке строительства Ростовского комбайнового завода до 1930/31 г.

5 мая

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило проект постановления СТО о строительстве Днепровского промышленного комбината и решение ВСНХ о посылке 100 молодых инженеров на учебу за границу.

13 мая

ЦИК и СНК приняли постановление «О мерах привлечения на производство инженерно-технического персонала».

15 мая

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило проект постановления ЦК ВКП(б) «О работе Уралмета»; определило программу добычи аппатитовой руды на 1929/30—1930/31 гг.; предложило ВСНХ обеспечить размещение заказов на оборудование для Сельмашстроя не позже июля 1930 г.; обратило внимание СТО на необходимость рассмотреть вопрос о производстве машин для пропашных культур; приняло увеличенный план производства рельс и подвижного состава для НКПС на предприятиях ВСНХ в 1930/31 г.

18 мая

СНК принял постановление «Об участии Государственного банка СССР в рассмотрении и утверждении балансов и в распределении прибылей».

23 мая

ЦИК и СНК приняли постановления: «О едином финансовом плане», «О безвозвратных и возвратных ассигнованиях на финансирование государственных предприятий».

25 мая

Политбюро ЦК ВКП(б) поручило ВСНХ на основе выводов НК РКИ изменить задание по реконструкции Луганского паровозостроительного завода; одобрило проект тезисов доклада В. В. Куйбышева для XVI съезда ВКП(б) о выполнении пятилетнего плана промышленностью.

2 июня

СНК принял постановление «О кустарной промышленности и промысловой кооперации».

7 июня

СНК принял постановление «О передаче функций технического нормирования Комитету по стандартизации при СТО».

СТО принял постановление «О включении государственных управлений по постройке производственных предприятий в состав объединений по отдельным отраслям промышленности».

15 июня

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение об усилении строительства металлургических заводов и производства металлургического оборудования; предложило ЦК КП(б)У и Харьковскому окружному КП(б)У оказывать содействие строительству Харьковского тракторного завода, а ВСНХ — направить основное ядро работников «Новостали» на строительство Магнитогорского и Кузнецкого металлургических заводов и мобилизовать 200 коммунистов для работы на строительстве; одобрило программу сельскохозяйственного машиностроения на 1930/31 г. и решение СНК о мобилизации 20 инженеров Днепростроя для строительства Магнитогорского завода.

26 июня

СНК принял постановление «О контингенте приема в высшие учебные заведения, техникумы и на рабочие факультеты в 1930/31 г.».

СТО принял постановление «О теплофикации и теплоэлектроцентралях».

2 июля

Политбюро ЦК ВКП(б) предложило ВСНХ созвать совещание ленинградских специалистов по строительству электростанций для обсуждения проектов строительства Свирьстроя.

3 июля

ЦИК и СНК приняли постановление «О выпуске государственного внутреннего выигрышного займа «Пятилетка в четыре года».

10 июля

СНК принял постановление «О сумме выпуска для размещения в 1930/31 г. государственного внутреннего выигрышного займа „Пятилетка в четыре года“».

13 июля

XVI съезд ВКП(б) принял резолюции: «По отчету Центрального Комитета ВКП(б)», «О выполнении пятилетнего плана промышленности», «О задачах профсоюзов в реконструктивный период».

СНК принял постановление «О получении квалификации инженера узкой специальности лицами, окончившими техникумы и соответствующие им учебные заведения».

15 июля

Политбюро ЦК ВКП(б) предложило ВСНХ ограничить мощность нового турбогенераторного завода в Харькове за счет перенесения производства генераторов на Урал; указало ВСНХ на необходимость расширения лесопильной промышленности Нижнего Поволжья; признало целесообразным разукрупнить объединения по руководству угольной промышленностью и черной металлургией, организовав самостоятельные объединения для пред-

приятий Востока, Юга и Центра страны; одобрило решение комиссии специалистов о постройке плотины Свирьской ГЭС на основе проекта Свирьстроя.

25 июля

Политбюро ЦК ВКП(б) предложило ВСНХ представить план реконструкции Московского завода «Серп и молот»; одобрило проекты директив по контрольным цифрам на 1930/31 г. и постановления СТО о строительстве электростанции на заводе им. Дзержинского; обратило внимание СНК и ВСНХ на необходимость расширить в контрольных цифрах на 1930/31 г. задания по капитальному строительству в лесной и угольной промышленности, а также усилить рыболовный флот на Дальнем Востоке.

26 июля

СНК принял постановление «О контингенте приема в техникумы в 1930/31 г.».

30 июля

Политбюро ЦК ВКП(б) указало на необходимость ускоренного развития металлургии на Урале и пуске нового Нижне-Тагильского металлургического завода в 1930/31 г. в соответствии с решениями XVI съезда ВКП(б).

5 августа

Политбюро ЦК ВКП(б) признало необходимым заказать в Европе блюминги для Магнитогорского и Кузнецкого заводов; одобрило план строительства в 1931/32 г. Липецкого металлургического завода; предложило ВСНХ рассмотреть вопрос о строительстве Хоперского металлургического завода; признало необходимым форсировать производство каучука из каучуконосов; одобрило мероприятия ВСНХ по развитию производства синтетического каучука.

10 августа

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение о проектировании Челябинского тракторного завода и изготовлении для него металлоконструкций в СССР; предложило ВСНХ выделить члена президиума специально для наблюдения за крупными строительствами и ускорить проектирование заводов Днепровского комбината; Наркомтруду предложило обеспечить строительство Челябинского тракторного завода рабочей силой до 15 августа.

15 августа

Политбюро ЦК ВКП(б) поручило ВСНХ и Наркомтруду укрепить Нижегородский автострой кадрами и обеспечить единство в управлении строительством.

16 августа

СНК принял постановление «По докладам НК РКИ СССР о результатах обследования проведения кредитной реформы и Госбанка СССР и о ходе ее осуществления».

19 августа

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление об угольной промышленности Донбасса, поручив Я. Э. Рудзутаку наблюдение за его выполнением; одобрило мероприятия Наркомтруда по обеспечению строительства рабочей силой, предложив ВСНХ и Наркомтруду разработать мероприятия по закреплению рабочих на строительстве и по расширению зимних работ: предложило ВСНХ принять меры для своевременного выполнения программы Сибкомбайнстроя.

20 августа

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило проект постановления ЦК ВКП(б) о снабжении рабочей силой основных строительств.

25 августа

Политбюро ЦК ВКП(б) предложило Всехимпрому, ВСНХ и Наркомтруду обеспечить строительство Березниковского химического комбината чертежами, оборудованием и рабочей силой; одобрило программу заводов «Красный путиловец» и Сталинградского по тракторостроению на 1930/31 г. в размере 30 тыс. и 35,5 тыс. тракторов соответственно.

30 августа

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило проект постановления СНК по докладу НК РКИ о результатах проведения кредитной реформы, обратив внимание НКФ на необходимость принятия мер по оздоровлению финансового положения; предложило Оргбюро ЦК ВКП(б) укрепить Госбанк кадрами; поручило Секретариату ЦК ВКП(б) разработать обращение к партийным организациям о выполнении плана 1929/30 г.

2 сентября

ЦИК и СНК приняли постановление «О налоговой реформе»; утвердили положения: «О налоге с оборота предприятий обобществленного сектора», «Об отчислении в доход государства прибылей государственных предприятий», «О подоходном налоге с предприятий обобществленного сектора», «О промысловом налоге с частных предприятий и промыслов», «О подоходном налоге с частных лиц».

3 сентября

ЦИК и СНК приняли постановление «Об организации лесной промышленности и лесного хозяйства СССР».

4 сентября

СНК принял постановление «О реализации предложений и изобретений, поступающих в порядке обсуждения встречного промфинплана и всесоюзного сбора предложений и изобретений».

5 сентября

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение о мероприятиях по дооборудованию и упорядочению производства тракторов на заводах «Красный путиловец» и Сталинградском тракторном.

15 сентября

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение по докладу НК РКИ о выполнении постановления Политбюро о Ленинградском судостроительном тресте.

16 сентября

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило решение комиссии об оздоровлении финансового положения, обратив внимание СНК на необходимость принятия решительных мер в отношении хозяйственных организаций, нарушающих финансовую дисциплину.

19 сентября

СТО принял постановление «О высшей и отраслевых государственных инспекциях по качеству промышленной продукции (ВГИК)».

20 сентября

ЦИК и СНК приняли постановление «О переносе начала хозяйственного года с 1 октября на 1 января».

21 сентября

СНК принял постановление «Об упразднении правительственной комиссии при СТО по переводу предприятий и учреждений на непрерывное производство».

25 сентября

Политбюро ЦК ВКП(б) признало необходимым форсировать строительство Саратовского комбайнового завода и приступить к строительству комбайнового цеха на Ростовском сельмаше.

4 октября

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило предложение ЦК КП(б)У об увеличении плана добычи угля по Донбассу на особый квартал; утвердило проект постановления ЦК ВКП(б) о сельскохозяйственном машиностроении.

СНК принял постановление «О производственной программе угольной промышленности на октябрь — декабрь 1930 г.».

5 октября

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение о посылке комиссии в Кузбасс для принятия мер по усилению добычи угля; поручило комиссии разрешить все вопросы, связанные с реконструкцией московского завода «Серп и молот»; одобрило предложения ВСНХ по развитию производства крекингов в СССР и создании объединенного сбытового органа «Стальсбыт»; утвердило решение комиссии о контрольных цифрах на особый квартал 1930 г.

15 октября

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение о развитии дорожного машиностроения; признало необходимым принять меры по увеличению добычи серы в Кара-Кумах и на Калатинском медеплавильном заводе; предложило Госплану укрепить плановые органы четверокурсниками экономических вузов и организовать в Москве Плановую академию; указало ВСНХ на необходимость развернуть в 1931 г. производство оборудования для предприятий общественного питания, хлебозаводов и банно-прачечных предприятий.

20 октября

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило проект постановления ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по плановому обеспечению народного хозяйства рабочей силой и борьбе с текучестью»; одобрило решение совещания заместителей председателя СНК и СТО о договоре на заказ оборудования для Магнитостроя с американской фирмой «Мак-ки»; обратило внимание СНК на необходимость увеличить прирост промышленной продукции на особый квартал 1930 г. до 35—40%.

30 октября

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило проект постановления СНК о контрольных цифрах на особый квартал 1930 г.; приняло решения: о мерах по увеличению производства черных металлов, сбору металлолома и усовершенствованию системы распределения металла, об отсрочке пуска новых заводов автотракторной промышленности, о мероприятиях по снабжению заводов и укреплению их квалифицированными кадрами.

СНК принял постановление «О народнохозяйственном плане на квартал октябрь — декабрь 1930 г.».

3 ноября

СТО принял постановление «Об экономном расходовании металла в строительстве».

15 ноября

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило проект постановления ЦК ВКП(б) о положении нефтяной промышленности; предложило включить строительство Днепропетровского промышленного комбината в число ударных строек; одобрило проект решения СНК о ходе выполнения финансового плана особого квартала.

18 ноября

СНК принял постановление «Об организации Плановой академии при Госплане СССР».

20 ноября

Политбюро ЦК ВКП(б) указало на целесообразность установить прирост продукции промышленности ВСНХ и Наркомснаба по контрольным цифрам на 1931 г. в 45%.

24 ноября

СТО принял постановление «О порядке организации отраслевых государственных инспекций по качеству промышленной продукции».

26 ноября

СНК принял постановление «О финансировании строительства электростанций, подстанций, электропередач и распределительных сетей».

30 ноября

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление о ходе выполнения финансового плана особого квартала.

5 декабря

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло предложения НКФ о платежах сельского населения в 1931 г.; указало СТО на необходимость увеличения кустарно-промысловой кооперацией производства товаров ширпотреба из недифицитного сырья.

10 декабря

Политбюро ЦК ВКП(б) предложило ВСНХ докладывать раз в пять дней о ходе работы на Сталинградском тракторном заводе, срочно поставить производство машин для первичной обработки и уборки льна, кендыря и кенафа; одобрило производственную программу цементной промышленности на 1931 г.; утвердило проект постановления ЦК ВКП(б) «О положении угольной промышленности в Кузнецком бассейне».

11 декабря

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло за основу проект резолюции о контрольных цифрах на 1931 г., признав необходимым увеличить государственный резерв.

15 декабря

Политбюро ЦК ВКП(б), рассмотрев вопрос о ходе работ на Сталинградском тракторном заводе, предложило ВСНХ совместно с Секретариатом ЦК ВКП(б) разработать меры по усилению руководства заводом.

ЦИК и СНК приняли постановление «О порядке найма и распределения рабочей силы и о борьбе с текучестью рабочей силы».

19 декабря

Объединенный Пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) принял резолюцию (по докладу В. В. Куйбышева) «О народнохозяйственном плане на 1931 г.».

22 декабря

СНК принял постановление «О работе промысловой кооперации».

27 декабря

Политбюро ЦК ВКП(б) предложило ВСНХ срочно разместить заказы на производство цистерн и запасных частей для паровозов.

СНК принял постановление «Об организации концессионного дела».

30 декабря

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило предложения комиссии о производстве уборочных машин.

2 января

СТО принял постановление «О распространении на строительные организации инструкции СТО о нормах, целях и порядке расходования производственными предприятиями полученной ими экономии».

7 января

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение о приступе в 1931 г. к строительству шести заводов синтетического каучука и расширении производства каучука из каучуконосов.

8 января

3-я сессия ЦИК 5-го созыва приняла постановление «Народнохозяйственный план СССР на 1931 г. (контрольные цифры)».

10 января

ЦИК принял постановления: «По отчету об исполнении единого государственного бюджета СССР за 1928/29 г.», «О едином финансовом плане и едином государственном бюджете СССР на 1931 г.», «По докладу о мероприятиях по подготовке квалифицированной рабочей силы для народного хозяйства СССР».

14 января

СНК принял постановление «О мерах улучшения практики кредитной реформы».

15 января

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило постановление Оргбюро ЦК ВКП(б) от 13 января 1931 г. о распространении передовых методов труда Касаурова, Карташова, Филимонова и об укреплении кадров в угольной промышленности Донбасса; предложило ВСНХ изучить вопрос о мероприятиях по ликвидации недостатков в проведении непрерывной производственной недели; одобрило в основном предложения ВСНХ по Карагандинскому угольному бассейну.

20 января

Политбюро ЦК ВКП(б) признало необходимым опубликовать обращение от имени ЦК ВКП(б) и СНК об экономии топлива; поручило Г. К. Орджоникидзе выступить на Первом совещании хозяйственников с докладом.

СНК принял постановление «Об увеличении суммы выпуска государственного внутреннего выигрышного займа „Пятилетка в четыре года" для размещения в реализационный период 1930—1931 г.».

21 января

СТО принял постановление «О плане развития Карагандинского угольного месторождения».

25 января

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило проект постановления ЦК ВКП(б) «О Магнитострое»; предложило ВСНХ в течение февраля выполнить все заказы на недостающее оборудование для Сталинградского тракторного завода.

1 февраля

СНК приняло постановление «О работе сберегательных касс и развития сберегательного дела».

3 февраля

ЦИК и СНК приняли постановление «О Госплане СССР».

5 февраля

Политбюро ЦК ВКП(б) предложило ВСНХ приступить к проектированию Чирчикского азотно-тукового комбината.

10 февраля

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение об увеличении зарплаты рабочим ведущих профессий угольной промышленности на 20%.

11 февраля

СНК принял постановление «О переброске специалистов».

15 февраля

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановления: об организации производства специального инструмента, о снабжении материалами автотракторной промышленности; предложило приравнять строительство Ташкентского завода хлопковых машин к ударным стройкам.

18 февраля

ЦИК и СНК приняли постановление «Об ответственности за невыполнение заказов и поставок по договорам для обобществленного сектора народного хозяйства».

20 февраля

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление о мероприятиях по улучшению строительства Нижегородского автозавода.

21 февраля

СНК принял постановление «О Всесоюзном комитете по стандартизации».
СТО принял постановление «О Нижегородском автозаводе».

25 февраля

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило проект постановления СНК о строительстве и реконструкции металлургических заводов в 1931 г., а также решение Комиссии исполнения при СНК о выполнении директив ЦК ВКП(б) и СТО по производству сельскохозяйственных машин в 1931 г.

СНК принял постановление «О черной металлургии».

Комиссия исполнения при СНК приняла постановление «О выполнении директив ЦК ВКП(б) и СТО по производству сельскохозяйственных машин в 1931 г., особенно в части обеспечения весенней посевной кампании».

27 февраля

Комиссия исполнения при СНК приняла постановление «О выполнении директив СНК СССР и ЦК ВКП(б) об улучшении и удешевлении рабочего жилищного строительства».

4 марта

ЦИК и СНК приняли постановление «О выпуске государственного внутреннего 10-процентного займа 1930 г.».

5 марта

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление о мероприятиях по усилению производства паровозов.

7 марта

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение послать в Донбасс комиссию ЦК ВКП(б) для улучшения организационно-хозяйственной работы в угольной промышленности Донбасса.

12 марта

VI Всесоюзный съезд Советов принял постановление «По отчету правительства СССР».

15 марта

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решения: о созыве при ЦК ВКП(б) ряда совещаний о мерах по усилению добычи угля, о разработке мероприятий по снабжению углем Москвы и Ленинграда на март 1931 г., о ходе выполнения промфинплана за I квартал 1931 г., о мероприятиях по улучшению работы Сталинградского тракторного завода.

20 марта

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило проект постановления СТО о развитии дорожного машиностроения и резолюцию партийного совещания по кредитной реформе; приняло решение об обеспечении оборудованием, подготовке кадров и сроках ввода в эксплуатацию калийных рудников; предложило ВСНХ ускорить исследование месторождений Печорского угля.

СНК принял постановление «Об изменении в системе кредитования, укреплении кредитной работы и обеспечении хозрасчета во всех хозяйственных органах».

25 марта

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановления: о дополнительных вложениях в капитальное строительство промышленности ВСНХ и об источниках их покрытия, об облегченном стандартном жилищном строительстве в Донбассе и Кузбассе в 1931 г., о полном прекращении командировок рабочих на нужды текущих кампаний.

ЦК ВКП(б) и СНК приняли постановление «О полном прекращении мобилизации рабочих от станка на нужды текущих кампаний местными партийными, советскими и другими организациями».

5 апреля

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило предложения комиссии СНК о финансовом плане на II квартал 1931 г. и план строительства нефтепровода Армавир—Никитовка; предложило комиссии разработать план развития железнодорожного, водного и трубопроводного транспорта для Северо-Кавказского, Эмбинского и Бакинского районов; приняло постановления по докладу Иваново-Вознесенского обкома ВКП(б) и о состоянии и подготовке кадров для обеспечения своевременного пуска Магнитогорского и Кузнецкого заводов.

9 апреля

ЦИК и СНК приняли постановление «О введении в действие положения об изобретениях и технических усовершенствованиях».

10 апреля

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло предложения комиссии о мерах по улучшению качества продукции заводов ВОРЗ; рекомендовало ЦИК наградить «Электрозавод» орденом Ленина за выполнение пятилетки в два с половиной года; обратило внимание Госплана и всех ведомств на необходимость представления в СНК отчетов о работе по составлению планов подготовки кадров на пятилетие и 1931—1932 гг.; предложило Госплану вопрос о разработке пятилетней программы подготовки кадров поставить в связи со второй пятилеткой.

12 апреля

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило проект директив всем партийным органам и коммунистам — руководителям хозяйственных, финансовых и банковских учреждений о поправках к кредитной реформе и о кампании по заключению договоров; одобрило проект письма о ходе подготовки хозорганов к новой системе кредитования.

СНК принял постановление «О заготовке лома и отходов черных и цветных металлов».

15 апреля

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило предложение СНК о порядке отчисления прибылей промышленности в бюджет; обратило внимание Комиссии исполнения при СНК на необходимость добиться полного выполнения решений ЦК ВКП(б) и СНК о своевременном снабжении оборудованием Нижегородского автомобильного завода; признало неудовлетворительным состояние работ на Сталинградском тракторном заводе и предложило ВСНХ принять меры по устранению недостатков; признало необходимым организовать разработки угольных залежей Печорского бассейна в 1931 г. и форсировать разведки нефти на Ухте.

25 апреля

Политбюро ЦК ВКП(б) признало первоочередным строительство комбайновых заводов в Саратове, Новосибирске, Ростове-на-Дону и Запорожье и предложило ВСНХ обеспечить эти заводы агрегатами и деталями; утвердило предложение комиссии о сырье для хлопчатобумажной промышленности на 1931 г.

27 апреля

СНК принял постановление «О финансировании подготовки массовой рабочей силы и дополнительного обучения специалистов».

Комиссия исполнения при СНК приняла постановление «О выполнении постановления СТО от 21 февраля 1931 г. по Нижегородскому автострою».

29 апреля

Комиссия исполнения при СНК приняла постановление «О производстве сельскохозяйственных машин к уборочной кампании».

30 апреля

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило проект постановления ЦК ВКП(б) «О ходе строительства Челябинского тракторного завода»; приняло к сведению сообщение Г. К. Орджоникидзе о работе Сталинградского тракторного завода.

5 мая

Политбюро ЦК ВКП(б) прделожило ВСНХ организовать в Средней Азии разработку калийных удобрений.

6 мая

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило проект приказа ВСНХ о мерах по упорядочению производства на Сталинградском тракторном заводе; приняло постановление о снабжении Москвы и Ленинграда топливом на 1931 г.

9 мая

СНК принял постановление «Об организации учетно-статистических работ».

11 мая

Политбюро ЦК ВКП(б) обязало Промакадемию перейти на трехлетний срок обучения и максимально усилить технические предметы.

Комиссия исполнения при СНК приняла постановление «О выполнении директив ЦК ВКП(б) по развитию Криворожского рудного бассейна».

13 мая

Комиссия исполнения при СНК приняла постановление «О выполнении постановления СТО о работе ленинградских судостроительных заводов».

15 мая

Политбюро ЦК ВКП(б) предложило ВСНХ поставить в 1931 г. серийное производство экскаваторов, землечерпалок и оборудования для хлебозаводов, обеспечить лесозаготовки узкоколейными паровозами за счет внутреннего производства; приняло к сведению доклад Г. К. Орджоникидзе о положении на Сталинградском тракторном заводе и доклад ВСНХ об угольных залежах в районах ЦЧО и Нижней Волги; разрешило отсрочку от призыва в Красную Армию рабочим и служащим Донбасса при условии работы в Донбассе в течение года; одобрило проект постановления СНК об укреплении производственного режима на предприятиях и в учреждениях.

Комиссия исполнения при СНК приняла постановление «О выполнении директив СТО о Курской магнитной аномалии».

24 мая

Политбюро ЦК ВКП(б) предложило ВСНХ организовать ускоренную подготовку техников из молодых рабочих.

25 мая

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило постановление Оргбюро ЦК ВКП(б) от 16 мая 1931 г. «О постановке производственно-технической пропаганды»; предложило приступить к разработке второго пятилетнего плана.

26 мая

Комиссия исполнения при СНК приняла постановление «О выполнении директив СТО от 28 июня 1929 г. о строительстве Свирьской гидроэлектрической станции».

31 мая

Политбюро ЦК ВКП(б) предложило ВСНХ приступить к строительству Криворожского металлургического завода.

3 июня

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило постановление о неотложных мероприятиях по обеспечению огнеупорами и укреплению единоначалия на заводах объединения «Сталь».

5 июня

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило проект постановления о расширении сети школ ФЗУ; приняло решение о плане строительства нефтепроводов на 1932 г.

Комиссия исполнения при СНК приняла постановление «О производстве строймеханизмов и оборудования для промышленности стройматериалов».

7 июня

Политбюро ЦК ВКП(б) обязало В. В. Куйбышева представить проект основных установок по второму пятилетнему плану к 20 июня.

9 июня

ЦИК и СНК приняли постановление «О втором выпуске государственного займа „Пятилетка в четыре года“ (выпуск третьего решающего года пятилетки)».

СТО принял постановление «Об изменениях в системе финансирования капитального строительства промышленности».

10 июня

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение о целесообразности производства комбайнов на Саратовском и Ростовском заводах с 15-футовым захватом; отклонило предложение о переходе СТЗ на производство тракторов «Мак-Кормик» мощностью 22/36 л. с.; утвердило проект постановления ЦК ВКП(б) «По докладу Средне-Волжского крайкома».

14 июня

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение о приступе к строительству в 1931 г. завода малой металлургии в Ленинграде.

16 июня

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило проект постановления Оргбюро ЦК ВКП(б) о передаче 46 втузов в ведение ВСНХ; предложило ВСНХ усилить жилищное строительство на СТЗ, укрепить завод специалистами по оборудованию, учесть в программах развития цветной металлургии на ближайшие годы необходимость разработки медных и полиметаллических месторождений Средней Азии.

18 июня

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение о командировании уполномоченных ЦК ВКП(б) и СНК на ликвидацию прорыва в цементной и огнеупорной промышленности.

21 июня

СНК принял постановления: «Об ускоренной подготовке специалистов-техников из наиболее подготовленных молодых рабочих», «О передаче в непосредственное ведение ВСНХ СССР высших технических учебных заведений».

27 июня

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило решение СТО об отпуске в 1931 г. дополнительных средств на строительство первых трех и подготовку к строительству еще трех заводов синтетического каучука.

28 июня

СНК принял постановление «О кустарной промышленности и промысловой кооперации».

30 июня

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило проект постановления ЦИК и СНК об отходничестве; утвердило проект постановления ЦК ВКП(б) о мероприятиях по окончанию реконструкции и своевременному пуску московского автомобильного завода «АМО».

ЦИК и СНК приняли постановление «Об отходничестве».

5 июля

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило проект совместного постановления ЦК ВКП(б), СНК и ВСНХ о задачах угольной промышленности Донбасса; приняло постановления о мероприятиях по улучшению баланса угля и о стандартном жилищном строительстве.

7 июля

ЦК ВКП(б), СНК и ВСНХ СССР приняли обращение «О задачах угольной промышленности Донбасса».

Комиссия исполнения при СНК приняла постановление «О выполнении Верхне-Исетским металлургическим заводом решений правительства об овладении производством высококачественной стали».

10 июля

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило предложения комиссии о строительстве мясокомбинатов и подготовке кадров для них на 1931—1932 гг.; приняло постановлеине о работе технического персонала на предприятиях и об улучшении его материального положения.

14 июля

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло директивы по народнохозяйственному плану на 1932 г. и решение о командировании уполномоченных ЦК ВКП(б) на металлургические заводы объединения «Сталь» для улучшения организационно-хозяйственной работы; одобрило предложение ВСНХ и НКЗ о производстве на Саратовском заводе и заводе «Коммунар» комбайнов с 15-футовым захватом, а на Ростовском и Сибирском заводах — с 20-футовым.

15 июля

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение о строительстве моторного завода в Уфе; одобрило постановление президиума ВСНХ о разукрупнеиии объединений промышленности; утвердило проект постановления ЦК ВКП(б) «Об упорядочении проведения непрерывной производственной недели и ликвидации обезлички» и создало комиссию для разрешения всех связанных с этим вопросов; приняло предложение комиссии о мерах по усилению производства экскаваторов и оборудования для хлебозаводов; приняло предложение ВСНХ о производстве рельс в 1931 г., предложив директорам заводов каждые 5 дней сообщать в ЦК ВКП(б) сведения о ходе поставки рельс.

16 июля

СНК принял постановление «О разукрупнении объединений ВСНХ СССР».

20 июля

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение об увеличении производства чугунных, железобетонных и деревянных труб.

21 июля

Комиссия исполнения при СНК приняла постановление «О ходе строительства Брянской электростанции».

23 июля

СТО принял постановление «Об оборотных средствах государственных объединений, трестов и других хозяйственных организаций».

25 июля

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление: об увеличении угольных и коксовых ресурсов, о реорганизации сахарной промышленности и об обеспечении консервной промышлености жестью и оловом; приняло предложения комиссии о перестройке системы оплаты труда в промышленности и на транспорте и признало необходимым быстрейшее проведение их в жизнь, особенно в черной металлургии и угольной промышленности.

28 июля

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило решение ВСНХ о замене коллегиального управления трестов единоначалием по примеру объединения «Уголь».

30 июля

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление о перспективах развития цветной металлургии.

31 июля

СНК принял постановление «Об организации лесного хозяйства».

4 августа

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение о строительстве судостроительного завода в Хабаровске.

5 августа

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение об отсрочке призыва в Красную Армию квалифицированных рабочих и инженерно-технического персонала СТЗ, ХТЗ, Нижегородского автозавода, АМО, Магнитостроя, Березников, Уралмашстроя и Кузнецкстроя; утвердило проект постановления ЦК ВКП(б) «Об организации технической пропаганды».

10 августа

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление о пересмотре договоров о техническом содействии и порядке их заключения.

13 августа

ЦИК и СНК приняли постановление «О введении в действие положения о фондах премирования за достижения по выполнению и перевыполнению промфинплана, а также за изобретения, технические усовершенствования и рационализаторские предложения».

14 августа

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило директивы по контрольным цифрам на 1932 г., указав на необходимость при составлении встречных планов исходить из утвержденного правительством народнохозяйственного плана.

15 августа

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило работу комиссий по зарплате в угольной промышленности и черной металлургии; приняло постановления: о производстве землечерпалок, об обеспечении угольной промышленности и жилищного строительства в Донбассе рабочей силой, о перспективах развития цветной металлургии на вторую пятилетку и о капитальных работах на 1932 г.; утвердило проект постановления ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по улучшению баланса угля в СССР», поручив ВСНХ совместно с Московским обкомом ВКП(б) рассмотреть вопрос об увеличении строительства шахт в Подмосковном бассейне.

20 августа

Политбюро ЦК ВКП(б) предложило Наркомтруду спускать планы вербовки рабочих только до района включительно, а также заключать договоры о найме рабочей силы не только с колхозами, но и с отдельными лицами.

25 августа

Политбюро ЦК ВКП(б) предложило ВСНХ провести вербовку демобилизованных красноармейцев для Донбасса; приняло решения: об освобождении от призыва в Красную Армию 10 тыс. квалифицированных рабочих и инженерно-технических работников заводов «Стали», «Востокстали», Авиатреста и тяжелого машиностроения; об освобождении от сбора на военную подготовку в территориальные войска рабочих угольной промышленности Донбасса; приняло предложение комиссии о развитии шахтного строительства, постройке заводов горного оборудования и создании третьей угольной базы — Карагандинского бассейна.

1 сентября

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило издание газеты «Техника» как органа ВСНХ.

Комиссия исполнения при СНК СССР приняла постановление «О качестве и комплектности продукции ленинградского металлического завода им. Сталина».

2 сентября

Комиссия исполнения при СНК приняла постановление «О ходе жилищного строительства в угольных районах».

5 сентября

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило постановление президиума ВСНХ от 4 сентября 1931 г. об усилении хозяйственного руководства на заводах черной металлургии, предложив Наркомтруду и Секретариату ЦК ВКП(б) вернуть на предприятия всех специалистов-металлургов, работающих не по специальности, а также не менее 30% квалифицированных рабочих, ушедших за последний год; утвердило предложения совещания при ЦК ВКП(б) о лесозаготовках, предложив комиссии проработать вопрос о создании постоянных кадров в лесной промышленности.

10 сентября

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило проект постановления о перестройке системы зарплаты в металлургической и угольной промышленности.

13 сентября

ЦИК и СНК приняли постановления: «О разрешении предприятиям, учреждениям и организациям обобществленного сектора нанимать рабочих и служащих без обращения в органы труда», «О распространении положения о фондах премирования за достижения по выполнению и перевыполнению промфинплана, а также за изобретения, технические усовершенствования и рационализаторские предложения на достижения в области стандартизации».

25 сентября

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение о производстве экскаваторов на Ковровском машиностроительном заводе; одобрило предложение ВСНХ о приступе в 1932 г. к строительству нефтепровода Каспий — Орск.

29 сентября

ЦК ВКП(б) и СНК приняли Обращение ко всем партийным, советским, хозяйственным и профсоюзным организациям «О развитии мясной и консервной промышленности».

5 октября

Политбюро ЦК ВКП(б) предложило ВСНХ, НК РКИ и Госплану проработать вопрос о возможности экономии металла сельскохозяйственным машиностроением в 1932 г.; одобрило работу НК РКИ по мобилизации ресурсов металла и инициативу НК РКИ в постановке вопроса об организационной структуре управления промышленными предприятиями, поручив комиссии разработать предложения об улучшении управления промышленностью от наркомата до предприятия.

11 октября

СНК принял постановление «О порядке приемки новых предприятий».

15 октября

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило предложения ВСНХ и НКЗ о производственной программе сельскохозяйственного машиностроения на 1932 г. и постановление ЦИК и СНК о едином госбюджете Союза ССР и местном бюджете на 1932 г.; приняло решение о вербовке иностранных специалистов и рабочих для промышленности Наркомснаба.

18 октября

СНК принял постановления: «О досках почета на новых предприятиях и новостройках», «О ликвидации ненормальных фактов прямого товарообмена между хозяйственными органами».

21 октября

ЦК ВКП(б) и СНК приняли Обращение ко всем краевым и областным комитетам партии, центральным партийным комитетам и совнаркомам национальных республик, краевым и областным исполкомам «О новых мероприятиях по внедрению хозрасчета».

27 октября

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило проект постановления ЦК ВКП(б) по докладам Закавказского крайкома, ЦК компартий Грузии, Азербайджана и Армении; одобрило в основном постановление СНК о методах исчисления отпускных цен, себестоимости и прибылей промышленности ВСНХ и Наркомснаба.

29 октября

СТО принял постановление «О размерах и источниках пополнения собственных оборотных средств государственных объединений, трестов и других государственных хозяйственных организаций».

1 ноября

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило комиссию для приемки Магнитогорского и Кузнецкого заводов.

10 ноября

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решения: об образовании комиссии для выработки мер по реализации потребления каучука, об установлении производственной программы черной металлургии по чугуну на 1932 г. в 9 млн. т, о порядке публикации сведений о работе промышленности.

26 ноября

Политбюро ЦК ВКП(б) признало целесообразным разукрупнить Союзстрой.

СТО принял постановление «О мероприятиях по упорядочению проектирования капитального строительства промышленности».

1 декабря

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило решение ВСНХ о развитии радиевой промышленности; утвердило проект постановления ЦК ВКП(б) о сахарной промышленности.

2 декабря

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило проект постановления ЦК ВКП(б) о черной металлургии.

СТО принял постановление «О прибылях предприятий, входящих в объединения и тресты».

3 декабря

Комиссия исполнения при СНК приняла постановление «О выполнении директив партии и правительства о развитии инструментальной промышленности».

4 декабря

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило директивы по народнохозяйственному плану на 1932 г.

12 декабря

СНК принял постановление «О Всесоюзном комитете по стандартизации».

16 декабря

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решения: о включении в народнохозяйственный план 1932 г. строительства трех азотных заводов, о постройке Чирчикского энергохимического комбината в течение двух лет; признало ход строительства Нижне-Тагильского металлургического завода неудовлетворительным.

17 декабря

ЦИК и СНК приняли постановление «Об организации Центрального управления народнохозяйственного учета СССР при Госплане СССР».

18 декабря

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило проект постановления о народнохозяйственном плане на 1932 г. и проект госбюджета на 1932 г.

23 декабря

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило предложение ВСНХ о строительстве завода искусственного волокна; утвердило проект постановления ЦК ВКП(б) по докладу объединения «Котлотурбина».

25 декабря

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение о мероприятиях по улучшению работы хозяйственных организаций; утвердило состав комиссии для приемки Нижегородского автозавода, Березниковского комбината и Саратовского комбайнового завода.

2-я сессия ЦИК 6-го созыва приняла постановление «О народнохозяйственном плане СССР на 1932 г. (контрольные цифры)».

28 декабря

2-я сессия ЦИК 6-го созыва приняла постановления: «О едином государственном бюджете СССР на 1932 г.», «По отчету об исполнении государственного бюджета СССР за 1929/30 г.».

30 декабря

ЦИК и СНК приняли постановление «О мероприятиях по упорядочению оплаты простоя и брака на производстве и транспорте».

1932 год

5 января

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решения: об организации Наркомтяжпрома и Наркомлеспрома как общесоюзных, а Наркомлегпрома — как объединенного наркоматов; о превращении республиканских и местных совнархозов в местные органы Наркомлегпрома.

ЦИК и СНК приняли постановление «Об образовании народных комиссариатов тяжелой, легкой и лесной промышленности».

8 января

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решения: о привлечении к уголовной ответственности за представление неверных сведений о выполнении народнохозяйственных планов, о порядке и методах учета продукции промышленности, о создании комиссии для разработки вопросов о мероприятиях по развитию промышленности и сельского хозяйства Восточной Сибири; одобрило предложения комиссии о передаче предприятий ВСНХ новым хозяйственным наркоматам; предложило Наркомтяжпрому представлять в ЦК ВКП(б) сводки о выпуске продукции Нижегородского автозавода; поручило В. В. Куйбышеву представить к 12 января тезисы о второй пятилетке; утвердило комиссию по приемке Невского и Воскресенского химкомбинатов.

12 января

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение о назначении на крупных военных заводах парторганизаторов ЦК ВКП(б).

14 января

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило в основном предложения комиссии СНК по промышленности о годовых планах основных отраслей народного хозяйства.

СТО принял постановление «О развитии сильноточной электропромышленности».

16 января

Политбюро ЦК ВКП(б) обязало комиссию закончить разработку тезисов о второй пятилетке в трехдневный срок; одобрило проект постановления СТО о сроке окончания строительства первой очереди Днепростроя; приняло решение о строительстве Хабаровского судостроительного завода.

18 января

Политбюро ЦК ВКП(б) предложило Наркомтяжпрому усилить руководство строительством Хабаровского судостроительного завода; утвердило тезисы о директивах к составлению второго пятилетнего плана для XVII партийной конференции.

19 января

Комиссия исполнения при СНК приняла постановления: «О работе кустарно-промысловой кооперации по производству предметов широкого потребления и развертыванию торговли», «О ходе строительства Луганского паровозного завода».

20 января

СТО принял постановление «О порядке исчисления себестоимости промышленной продукции».

23 января

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило в основном тезисы отчетного доклада Г. К. Орджоникидзе на XVII партийной конференции о работе промышленности в 1931 г. и о перспективах на 1932 г.; приняло постановления: о дополнительных бюджетных доходах в 1932 г., о постройке трех бумажных комбинатов в Сибири и на Дальнем Востоке, об увеличении плана капитальных работ и ассигнований по промышленности Наркомснаба на 1932 г. и о расширении перевода уральской металлургии на минеральное топливо, об ускорении строительства калийных предприятий в Соликамске, о значительном увеличении строительства на Урале предприятий стройматериалов.

24 января

Комиссия исполнения при СНК приняла постановление «О выполнении программы стандартного жилищного строительства в угольных районах».

4 февраля

XVII Всесоюзная конференция ВКП(б) приняла резолюцию «Итоги развития промышленности за 1931 г. и задачи 1932 г.» и «Директивы к составлению второго пятилетнего плана народного хозяйства СССР (1933—1937 гг.)».

7 февраля

ЦИК и СНК приняли постановление «О выпуске государственного выигрышного займа 1932 г.».

Комиссия исполнения при СНК приняла постановление «О развитии сланцевой промышленности».

8 февраля

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решения: о реконструкции Ижевского машиностроительного завода, о календарном плане строительства текстильных комбинатов в Средней Азии и на Дальнем Востоке, об увеличении ассигнований на капитальное строительство Наркомтижпрому в феврале 1932 г., о строительстве и реконструкции паровозостроительных, вагоностроительных и электровозостроительного заводов.

СТО принял постановление «О Подмосковном угольном бассейне».

16 февраля

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило состав комиссии по газификации угля; одобрило проект постановления СТО о перспективах развития азотной промышленности на ближайшие 3—4 года.

21 февраля

СТО принял постановление «О размерах и источниках пополнения собственных оборотных средств объединений, трестов и других государственных хозяйственных организаций республиканского и местного значения».

23 февраля

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение о дополнительном ассигновании средств на жилищное строительство в Кузбассе.

29 февраля

Комиссия исполнения при СНК приняла постановление «О ходе строительства Семипалатинской ТЭЦ».

3 марта

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановления: о сроках окончания строительства Нижне-Тагильского вагоностроительного завода, о приступе к строительству в 1933 г. вагоностроительного завода в Воронеже, завода узкоколейных паровозов в Новочеркасске и металлургического завода в районе Старого Оскола; одобрило предложение Наркомтяжпрома об использовании аппарата Днепростроя для строительства гидроэлектростанций на Волге; утвердило проект постановления ЦК ВКП(б) «О Магнитострое».

8 марта

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило проект постановления о форсировании добычи угля на Урале; приняло решение о необходимости организации крупной металлургической базы в Восточной Сибири и предложило Наркомтяжпрому разработать трехлетний план организации такой базы, начав строительство с Петровского завода; приняло постановление о постройке Камского бумажного комбината и фабрики технических бумаг, Чулымского, Красноярского и Уссурийского бумажных комбинатов.

16 марта

Политбюро ЦК ВКП(б) предложило Наркомтяжпрому выполнить план производства запасных частей для тракторов, назначив на заводы уполномоченных и публикуя сводки в печати; приняло решение о распределении ассигнований на капитальное строительство, пополнение оборотных средств и т. п. по отдельным наркоматам.

22 марта

СТО принял постановление «О мероприятиях по подготовке и осуществлению строительства 1932 г.».

23 марта

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановления: о состоянии геологоразведочных работ и развертывании шахтного строительства Полтавского и

Брединского угольных месторождений Урала, о шахтном строительстве в Печорском угольном бассейне, о строительстве трех ГЭС в районах городов Иваиово-Вознесенска, Нижнего Новгорода и Перми общей мощностью до 1 млн. квт, передав для этого строительства аппарат Диепростроя; одобрило: проект постановления ЦИК и СНК об организации управления республиканской и местной промышлеиностью, проект постановления СНК об организации работы по составлению второй пятилетки, проект постановления Наркомтяжпрома о реорганизации Энергоцентра.

ЦК ВКП(б) и СНК приняли постановление «О строительстве электростанций на Волге».

25 марта

Политбюро ЦК ВКП(б) прииял0 решение о составе комиссии для приема завода «Шарикоподшипник».

СНК приняло постановление «Об организации работ по составлению второй пятилетки».

27 марта

ЦИК и СНК приняли постановление «Об огганизации управления республиканской и местной промышленностью в связи с реорганизацией ВСНХ СССР».

1 апреля

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление об увеличении производства предметов ширпотреба на предприятиях тяжелой, легкой и местной промышленности.

8 апреля

Политбюро ЦК ВКП(б) рассмотрело вопрос о партийной и хозяйственной работе на Нижегородском автозаводе, признало ее неудовлетворительной и обязало Нижегородский крайком ВКП(б) выправить положение с партийным руководством на заводе.

9 апреля

СТО принял постановление «Об ударных объектах строительства на 1932 г.».

13 апреля

Политбюро ЦК ВКП(б) предложило Наркомтяжпрому обеспечить своевременный выпуск комбайнов к уборочной кампании; приняло решение о составе комиссии для приемки новых заводон.

16 апреля

Политбюро ЦК ВКП(б) предложило всем наркоматам обеспечить высокое качество экспортной продукции.

20 апреля

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило проект постановления ЦК ВКП(б) и СНК о снижении цен на местные строительные материалы.

23 апреля

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило проект постановления СТО о производстве оборудования для пищевкусовой промышленности в 1932 г.

27 апреля

СНК принял постановление «О целевом финасировании промышленности по государственному бюджету».

28 апреля

Политбюро ЦК ВКП(б) разрешило созыв Всесоюзного съезда по вопросам технической реконструкции связи и слаботочной промышленности осенью 1932 г.

4 мая

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило проект постановления СНК об организации специальных банков долгосрочных вложений в системе Наркомфина; приняло решения: о типе паровоза для Луганского завода и вагона для Нижне-Тагильского вагоностроительного завода, об утверждении групп помощи предприятиям.

5 мая

ЦИК и СНК приняли постановление «Об организации специальных банков долгосрочных вложений».

8 мая

Политбюро ЦК ВКП(б) предложило комиссии разработать вопросы об организационных формах управления угольной и металлургической промышленностью и о создании специальной организации внутри Наркомтяжпрома для регулирования взаимного снабжения заводов; предложило Наркомтяжпрому организовать институт по проектированию азотно-туковых заводов «Гипроазот»; одобрило проект постановления СТО об окончании постройки Чирчикского электрохимического комбината в IV квартале 1935 г.; приняло постановления: о выделении дополнительных импортных контингентов для развития промышленности, производящей товары на экспорт, о мероприятиях для своевременного строительства второй очереди Кузнецкого металлургического завода.

16 мая

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановления: о размерах производства синтетического каучука и сроках окончания строительства каучуковых заводов в 1932—1934 гг., о состоянии и развитии производства искусственного волокна, об увеличении производства алюминия и строительстве алюминиевых и глиноземных заводов.

23 мая

Политбюро ЦК ВКП(б) поручило Наркомтяжпрому представить предложения по постройке Уралэлектромашкомбината; утвердило проект постановления ЦК ВКП(б) о ходе строительства Челябинского тракторного завода; одобрило предложение НКТП о приступе к строительству Халиловского металлургического завода.

25 мая

СНК принял постановление «По докладу о работе Госбанка».

31 мая

Политбюро ЦК ВКП(б) поручило комиссии разобраться в финансовом положении Магнитостроя и Кузнецкстроя; приняло решение о задачах технической пропаганды на 1932 г. и одобрило проект постановления СНК о ее финансировании; предложило Наркомтяжпрому форсировать реконструкцию Златоустовского металлургического завода.

СНК принял постановление «О Комитете промысловой кооперации и кустарной промышленности при СТО».

5 июня

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило предложение Наркомтяжпрома об организации производства цельнокатаных труб.

7 июня

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение об объеме капитального строительства и о производстве товаров широкого потребления на III квартал 1932 г.

8 июня

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановления: о строительстве в Свердловске Уралэлектромашкомбината в составе четырех заводов, о реконструкции Златоустовского металлургического завода.

ЦИК и СНК приняли постановление «О государственном внутреннем займе четвертого завершающего года пятилетки (третьем выпуске государственного внутреннего займа «Пятилетка в четыре года»)».

15 июня

СНК принял постановление «О Всесоюзном комитете по стандартизации при СТО».

16 июня

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение о необходимости строительства Петровского металлургического завода; одобрило проект решения СТО о сроках окончания строительства нефтепровода Каспий — Орск и нефтеперегонных заводов.

17 июня

Политбюро ЦК ВКП(б) предложило НКТП и НКПС обеспечить добычу, погрузку и доставку руды для Кузнецкстроя.

23 июня

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение о форсировании разведки нефти в Стерлитамакском районе.

30 июня

СТО принял постановление «Об обязательном обучении рабочих, обслуживающих сложные агрегаты, установки или механизмы».

1 июля

Политбюро ЦК ВКП(б) предложило Наркомтяжпрому представить сведения о пригодности Черемховского угля к коксованию.

2 июля

СНК принял постановление «О подготовке контингентов в школы ФЗУ в 1932 г.»

10 июля

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило проекты постановлений СНК об усилении финансирования Наркомлеса, о состоянии технического нормирования на предприятиях машиностроения, металлургической и угольной промышленности и о сверхплановых убытках каменноугольной и металлургической промышленности во II квартале 1932 г.; предложило Наркомлегпрому разработать мероприятия по своевременному окончанию строительства новых текстильных комбинатов в Средней Азии и Западной Сибири и снабжению их оборудованием; приняло решение о сроках строительства заводов «Калибр» и «Фрезер».

16 июля

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило предложения о снабжении Магнитогорского и Кузнецкого заводов рудой и углем.

20 июля

СНК принял постановление «О советской торговле и развертывании дополнительного производства товаров широкого потребления в Ленинградской и Московской областях».

22 июля

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило проект постановления СНК об организации управления легкой промышленностью.

23 июля

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило проекты постановлений: СТО — о ходе электростроительства в 1932 г., ЦИК и СНК — о перестройке работы и организационных формах промкооперации; приняло постановления: об обеспечении автотракторной промышленности качественным металлом, о снабжении древесным углем уральской металлургии, о состоянии шахтного строительства в угольной промышленности, о постройке судостроительного завода в районе Архангельска.

ЦИК и СНК приняли постановление «О перестройке работы и организационных форм промысловой кооперации».

СНК принял постановление «Об организации управления легкой промышленностью».

27 июля

СТО принял постановление «О состоянии шахтного строительства в угольной промышленности».

1 августа

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило проект постановления комиссии о сокращении капитального строительства в III квартале 1932 г. по общесоюзному бюджету на 700 млн. руб.

8 августа

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решения: о поставках трестом «Кузбассуголь» угля Магнитогорскому и Кузнецкому металлургическим заводам, о создании в Орске базы тепловозостроения, об усилении строительства тепловозов на существующих заводах, о снабжении качественной сталью автомобильной промышленности; утвердило проект постановления об организации управления промышленностью союзного подчинения; одобрило календарный план представления материалов по второму пятилетнему плану; приняло предложение Наркомтяжпрома об окончании строительства в Москве завода радиоаппаратуры.

10 августа

СНК принял постановление «О реорганизации управления лесной промышленностью».

16 августа

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло предложение Наркомтяжпрома о строительстве в Москве прожекторного завода.

17 августа

СНК принял постановление «О порядке приемки вновь выстроенных предприятий и сооружений и разрешения их пуска в эксплуатацию».

19 августа

СНК принял постановление «О работе оптовых баз».

25 августа

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение о вербовке рабочей силы для

угольной промышленности Донбасса; одобрило план Наркомтяжпрома по производству железнодорожных гондол на 1933 г. и предложило приступить к строительству алюминиевого комбината в Закавказье; признало целесообразным награждение иностранных специалистов, работавших на Днепрострое.

1 сентября

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решения: отложить ремонт Харьковского тракторного завода до 1 октября 1932 г., направить комиссии на металлургические заводы в Ленинград, Сталинград и Сталино для обеспечения тракторных заводов металлом.

8 сентября

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление о мероприятиях по улучшению работы сталинградского завода «Красный Октябрь» и производства радиаторов на Сталинградском тракторном заводе.

16 сентября

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решения: об открытии Днепрогэса 10 октября 1932 г., о рассмотрении на заседаниях Политбюро квартальных и месячных планов производства и распределения черных и цветных металлов по наркоматам, важным стройкам и особо важным предприятиям; утвердило проект постановления ЦК ВКП(б) о работе угольной промышленности Донбасса.

19 сентября

СНК принял постановление «О предприятиях-школах».

26 сентября

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило проект постановления СТО о приступе НКТП с начала 1933 г. к проектированию рудников Кондомской группы для обеспечения железорудной базы Кузнецкого завода.

27 сентября

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило постановление Комиссии исполнения при СНК о ходе выполнения постановления ЦК ВКП(б) о расширении технической базы для угольной промышленности.

29 сентября

Комиссия исполнения при СНК приняла постановление «О расширении технической базы угольной промышленности».

1 октября

Пленум ЦК ВКП(б) принял резолюцию «О производстве товаров широкого потребления».

2 октября

Пленум ЦК ВКП(б) принял резолюцию «О черной металлургии».

8 октября

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление о мероприятиях по улучшению организации строительства Челябинского тракторного завода.

13 октября

СТО принял постановление «О результатах наделения государственных хозяйственных организаций собственными оборотными средствами».

16 октября

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановления: об улучшении организации строительства и изменении срока пуска Луганского паровозостроитель-

ного завода, об улучшении организации строительства и изменении срока пуска Нижне-Тагильского вагоностроительного завода.

23 октября

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановления: о форсировании производства никеля, о сроке пуска Уфалейского никелевого завода; одобрило проект постановления СНК об увольнении за прогулы.

29 октября

Комиссия исполнения при СНК приняла постановление «О ходе строительства школ ФЗУ».

30 октября

Политбюро ЦК ВКП(б) одобрило предложение Наркомтяжпрома о передаче коксовых установок металлургическим заводам.

5 ноября

СТО принял постановление «О порядке снабжения промысловой кооперации плановым сырьем и полуфабрикатами и реализации продукции из этого сырья».

13 ноября

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановления: о строительстве судостроительного завода в Дальневосточном крае, о плане производства вагонов на 1933 г., о мероприятиях по реконструкции, улучшению снабжения и подготовке кадров для вагоностроительных заводов, о мероприятиях по увеличению производства текстильного оборудования в 1933 г., об организации Ухта-Печорского треста для разведки и эксплуатации ископаемых Печорского бассейна.

15 ноября

ЦИК и СНК приняли постановление «Об увольнении за прогул без уважительных причин».

25 ноября

Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановления: об увеличении производства олова, о сроке ввода в эксплуатацию и дальнейшем расширении Челябинского тракторного завода.

3 декабря

СНК принял постановление «Об ответственности за перерасход фондов заработной платы».

10 декабря

СТО принял постановление «О мерах, обеспечивающих максимальное использование мощности электростанций».

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

Азиахлеб — Среднеазиатское объединение по переработке и торговле хлебными и фуражными продуктами Наркомснаба СССР.
Азнефть — Союзный трест нефтяной и газовой промышленности ВСНХ СССР.
Анилтрест — Государственный союзный трест анилино-красочной промышленности ВСНХ СССР.
БДК — Банк долгосрочного кредитования.
Белгосстрой — Белорусская государственная строительная контора.
Белжилсоюз — Белорусский союз жилищной кооперации.
ВАО — Всесоюзное объединение авиационной промышленности ВСНХ СССР.
ВАТО — Всесоюзное объединение автотракторной промышленности ВСНХ СССР.
Вигоньтрест — Московский вигоневый трест МОСНХ.
ВКК — временная контрольная комиссия.
ВОВАТ — Государственный союзный трест вагоностроительных и тормозных заводов ВСНХ СССР.
Водоканалстрой — Государственный строительный трест по производству водопроводных и канализационных работ ВСНХ СССР.
Водострой — Всесоюзное объединение капитального строительства на водном транспорте Наркомвода СССР.
ВОИВ — Государственное всесоюзное объединение промышленности искусственного волокна ВСНХ СССР.
Волокнострой — Государственная контора по проектированию фабрик искусственного волокна ВСНХ СССР.
ВОМТ — Государственное всесоюзное объединение тяжелого машиностроения ВСНХ СССР.
ВОРЗ — Всесоюзное объединение ремонтных заводов железнодорожного транспорта НКПС СССР.
ВОРС — Всесоюзное общество работников по рационализации строительного производства и промышленности строительных материалов при НК РКИ СССР.
Востокруда — Союзный трест железных и марганцевых рудников восточной части СССР ВСНХ СССР.
Востоксоюзстрой — Союзный трест строительной промышленности восточной части СССР Наркомтяжпрома СССР.
Востсибуголь — Союзный трест каменноугольной промышленности Восточно-Сибирского края ВСНХ СССР.
ВОСХИМ — Всесоюзное объединение основной химической промышленности ВСНХ СССР.

ВОТИ — Всесоюзное объединение точной индустрии ВСНХ СССР, Наркомтяжпрома СССР.
Всекобанк — Банк финансирования капитального строительства кооперации.
Всекомпромсовет — Всесоюзный совет республиканских центров промысловой кооперации.
Всехимпром — Всесоюзное объединение химической промышленности ВСНХ СССР.
ВТС — Всесоюзный текстильный синдикат ВСНХ РСФСР.
ВУФКУ — Всеукраинское фотокиноуправление.
ВЭО — Всесоюзное электротехническое объединение ВСНХ СССР.
ВЭСО — Всесоюзное объединение электрослаботочной промышленности ВСНХ СССР.
Геолком — Геологический комитет ВСНХ СССР.
Гослаборснабжение — Государственный трест по производству и сбыту предметов лабораторного снабжения ВСНХ СССР.
Гослегпромстрой — Государственный союзный трест по строительству легкой промышленности Главного строительного управления Наркомлегпрома СССР.
Гослеспромстрой — Государственная контора по проектированию и строительству предприятий лесной и деревообрабатывающей промышленности ВСНХ СССР.
Госмелиострой — Государственный мелиоративно-гидротехнический трест Наркомзема РСФСР.
Госпромстрой — Государственная контора промышленного строительства ВСНХ РСФСР.
Госпромцветмет — Государственное объединение (трест) предприятий по добыче и обработке цветных металлов ВСНХ СССР.
Госсантехстрой — Государственная санитарно-техническая строительная контора ВСНХ РСФСР.
Госторгтара — Всесоюзный государственный трест по сбору, ремонту и производству тары Наркомснаба СССР.
Гострубпечстрой — Государственная строительная теплотехническая контора ВСНХ СССР.
ГЭТ — Государственный электротехнический трест ВСНХ СССР.
Донбассантрацит — Союзный трест каменноугольной промышленности НКТП СССР.
Донбассводтрест — Государственный трест по строительству и эксплуатации магистралей водопровода Донбасса ВСНХ СССР.
Заготконь — Всесоюзное государственное конезаготовительное объединение по заготовке и сбыту пользовательных, племенных и специального назначения лошадей и верблюдов Наркомснаба СССР.
ИПЭИ — Государственный институт промышленно-экономических исследований НКТП СССР.
Каучуконос — Государственный трест по разведке, разведению, сбору и первичной обработке гуттаперченосных растений ВСНХ СССР.
Котлотурбина — Всесоюзное объединение котлотурбинной промышленности ВСНХ СССР.
КРНХ — Клуб работников народного хозяйства им. Дзержинского.
Кузбассуголь — Союзный трест каменноугольной промышленности Кузнецкого и Минусинского бассейнов, г. Новосибирск.
Локомотив — Государственное всесоюзное локомотивное объединение ВСНХ СССР.
Металлострой — Государственный трест по производству строительных работ в металлической промышленности ВСНХ СССР.
Механобр — Государственный научно-исследовательский институт механической обработки полезных ископаемых.
МОГЭС — Московское объединение государственных электрических станций.

Мособлкож — Московский областной государственный трест кожевенной промышленности МОСНХ.

Мособлмет — Московский областной государственный трест металлообрабатывающей промышленности МОСНХ.

Мосхимоснова — Объединение московских государственных заводов основной химической промышленности МСНХ.

МОСНХ — Московский областной совет народного хозяйства.

МСНХ — Московский совет народного хозяйства.

Нарпит — Паевое товарищество «Народное питание».

Нептун — Государственное водопроводное и санитарно-техническое бюро ВСНХ СССР.

Нефтемаш — Всесоюзное объединение по производству специальных нефтяных машин и бурового оборудования ВСНХ СССР.

НИИМ — Государственный научно-исследовательский институт машиностроения и металлообработки.

Новосталь — Всесоюзное объединение по строительству новых предприятий черной металлургии ВСНХ СССР.

НТУ — Научно-техническое управление ВСНХ СССР.

Овцевод — Всесоюзный трест овцеводческих совхозов Наркомзема СССР.

Оргаметалл — Трест по рационализации производства машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности ВСНХ СССР.

Оргбум — Государственная специальная техническая контора по рационализации бумажно-целлюлозной промышленности ВСНХ СССР.

Оргэнерго — Всесоюзный государственный трест по рационализации энергохозяйства и топливоснабжения Наркомтяжпрома СССР.

Парвагдиз — Всесоюзное государственное объединение паровозовагоно-дизельной промышленности ВСНХ СССР.

Продторгстрой — Государственная строительная контора для проектирования и строительства предприятий по переработке продуктов питания и животного сырья Наркомторга РСФСР.

Промбанк — Банк долгосрочного кредитования промышленности и электрохозяйства.

ПТЭУ — Плано-технико-экономическое управление ВСНХ СССР.

Резинообъединение — Всесоюзное объединение резиновой и асбестообрабатывающей промышленности ВСНХ СССР, Наркомтяжпрома СССР.

Реммаштрест — Союзный трест по выявлению ремонта демонтированного оборудования и его реализации Наркомтяжпрома СССР.

РОМО — Республиканское объединение общего машиностроения при уполномоченном Наркомтяжпрома при СНК СССР.

Русгерстрой — Русско-германское строительное акционерное общество.

Свиновод — Всесоюзное объединение свиноводческих трестов Наркомзема СССР.

Севзапгосречтранспорт — Управление Северо-Западного государственного речного транспорта Наркомвода СССР.

Севкавпромстрой — Северо-Кавказский трест промышленного строительства ВСНХ СССР.

Севкавуголь — Союзный трест каменноугольной промышленности ВСНХ СССР.

Сибуголь — Союзный трест каменноугольной промышленности ВСНХ СССР.

Совколхозстрой — Всесоюзный трест по строительству в обобществленном секторе сельского хозяйства Наркомзема СССР.

Сортсемтрест — Государственное объединение сортоводно-семенных советских хозяйств Наркомзема РСФСР.

Соцзембанк — Банк финансирования социалистического земледелия.

Союзбумага — Государственное всесоюзное объединение целлюлозно-бумажной и древесно-массной промышленности ВСНХ СССР.

Союзверфь — Всесоюзное объединение судостроительной промышленности ВСНХ СССР.

Союздизель — Государственный союзный трест по дизелестроению ВСНХ СССР.

Союздормаш — Всесоюзный трест дорожного и локомобильного машиностроения ВСНХ СССР, Наркомтяжпрома СССР.

Союззаготшерсть — Всесоюзное объединение по заготовке и первичной обработке шерсти и снабжению шерстеобрабатывающей промышленности сырьем Наркомлегпрома СССР.

Союзнефть — Государственное всесоюзное объединение нефтяной и газовой промышленности ВСНХ СССР.

Союзплодоовощ — Всесоюзное плодоовощное объединение Наркомснаба СССР.

Союзсельстрой — Государственное всесоюзное объединение по капитальному строительству в обобществленном секторе сельского хозяйства Наркомзема СССР.

Союзсельстрой — Всесоюзное объединение сельскохозяйственного строительства Наркомзема СССР.

Союзсредмаш — Всесоюзное объединение среднего машиностроения ВСНХ СССР.

Союзстрой — Государственное всесоюзное объединение строительной промышленности и промышленности строительных материалов минерального происхождения ВСНХ СССР.

Союзторф — Всесоюзное объединение торфяной промышленности ВСНХ СССР, Наркомтяжпрома СССР.

Союзтранстехпром — Государственное всесоюзное объединение по подъемно-транспортному машиностроению и механизации погрузочно-разгрузочных работ ВСНХ СССР, Наркомтяжпрома СССР.

Союзцемент — Союзный трест цементной промышленности ВСНХ СССР.

Средазводхоз — Главное управление водного хозяйства Средней Азии.

Средазхлопок — Среднеазиатское хлопковое объединение Наркомзема СССР.

Сталь — Всесоюзное объединение металлургической, железорудной и марганцевой промышленности ВСНХ СССР (1929—1930 гг.) и Всесоюзное объединение металлургической, железорудной и марганцевой промышленности Западной части СССР (1931 г.).

Стальмост — Государственный трест стальных конструкций и мостов ВСНХ СССР.

Текстильснабжение — Акционерное общество по снабжению текстильной промышленности.

Текстильстрой — Государственное строительное акционерное общество.

Транстрой — Государственное строительное акционерное общество транспортных устройств, сооружений и подъездных путей.

«Уголь» — Всесоюзное объединение каменноугольной промышленности западной части СССР ВСНХ СССР.

Узгосстрой — Узбекская государственная строительно-промышленная контора.

Укрметаллстрой — Украинская контора по производству строительных работ в металлической промышленности ВСНХ УССР.

Укрпарвагдиз — Украинское государственное объединение паровозоремонтно-дизельной промышленности ВСНХ УССР.

Уралмет — Уральский горно-металлургический трест ВСНХ СССР.

«Установка» — Акционерное общество по подготовке рабочей и организаторской силы и установке работы на предприятиях.

Учраспред — Главное учетно-распределительное управление ВСНХ СССР.

Хладоцентр — Всесоюзное объединение холодильной промышленности Наркомснаба СССР.

Цекомбанк, ЦКБ — Всесоюзный банк финансирования коммунального и жилищного строительства.

Цемстрой — Государственная строительная контора по постройке и реконструкции заводов цементной и огнеупорной промышленности ВСНХ РСФСР.

ЦИТ — Центральный институт труда.

ЦК ВССР — Центральный комитет Всесоюзного профессионального союза строительных рабочих.
ЦОС — Центральный отдел статистики ВСНХ СССР.
ЦСУ — Центральное статистическое управление СССР.
Цудортранс — Центральное управление шоссейных и грунтовых дорог и автомобильного транспорта СНК СССР.
Цукадр — Центральное управление кадрами НКПС СССР.
ЦУНХУ — Центральное управление народнохозяйственного учета Госплана СССР.
ЭКОСО — Экономический совет РСФСР.
Экспортлес — Всесоюзное лесоэкспортное акционерное общество.
Электроток — Ленинградское объединение государственных электростанций.
Электроцентр — Государственный трест по строительству гидроэлектрических станций, гидротехнических сооружений, связанных с гидроэлектрическими установками, ВСНХ СССР.
Энергоцентр — Государственное всесоюзное объединение энергетического хозяйства ВСНХ СССР, Наркомтяжпрома СССР.
Югосталь — Государственный южный металлургический трест ВСНХ СССР.
ЮРТ — Южно-рудный трест ВСНХ СССР.

УКАЗАТЕЛЬ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ*

Новые строительства

* Местонахождение предприятий указано по административно-территориальному делению СССР за соответствующий период, к которому относится публикуемый документ. В случае упоминаиия предприятия в документах за различные годы, его местонахождеиие указывается по последнему году публикуемых документов тома (1932 г.).

Сокращения: губ.— губерния, д.—деревня, обл.— область, п.— поселок, п. г. т.— поселок городского типа, р-н — райои, р. п.— рабочий поселок, р. ц.— районный центр, ст.— станция.

Производство электроэнергии

Электростанции

Каменноугольная промышленность

Рудоуправления

Шахты, рудники, копи

Нефтяная промышленность

Заводы

Нефтепроводы

Горнорудная промышленность

Рудники

Обогатительные фабрики

Металлургическая промышленность

Заводы черной металлургии

Заводы цветной металлургии

Электротехническая промышленность

Заводы

Химическая промышленность

Комбинаты

Заводы

Промышленность строительных материалов

Заводы

Стекольная и фарфоро-фаянсовая промышленность

Заводы и фабрики

Деревообрабатывающая промышленность

Бумажная промышленность

Текстильная и швейиая промышлениость

Фабрики

Кожевенно-обувная промышленность

Пищевкусовая промышленность

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Архивные фонды

Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС

ф. 17 — Центральный Комитет ВКП(б)

Центральный архив ЦК ВЛКСМ

Материалы экономической комиссии ЦК ВЛКСМ

Центральный государственный архив народного хозяйства СССР

ф. 3429 — Высший совет народного хозяйства СССР

ф. 4022 — Всесоюзное объединение среднего машиностроения ВСНХ СССР

ф. 4372 — Государственная плановая комиссия СССР

Центральный государственный архив Октябрьской революции, высших органов государственной власти и органов государственного управления СССР

ф. 374 — Народный комиссариат рабоче-крестьянской инспекции СССР

ф. 5446 — Совет Народных Комиссаров СССР

ф. 5451 — Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов

ф. 5515 — Народный комиссариат труда СССР

Опубликованные источники

«Год работы правительства. Материалы к отчету за 1928/29 г.— первый год пятилетки». М., 1930.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. II, III. М., 1954.

«Материалы к отчету ВЦСПС IX съезду профсоюзов». М., 1931.

«Основные показатели выполнения народнохозяйственного плана. Октябрь 1932 г.», М., 1932.

«Отчет Народного комиссариата финансов СССР об исполнении единого госбюджета СССР за 1928—1929 гг.». М., 1930.

«Отчет Народного комиссариата финансов СССР об исполнении единого госбюджета СССР за 1929—1930 гг.». Л., 1931.

«Отчет Народного комиссариата финансов СССР об исполнении единого госбюджета СССР за 1931 г.». Л., 1932.

«Отчет Народного комиссариата финансов СССР об исполнении единого госбюджета СССР за 1932 г.». Л., 1933.

«Промышленность СССР». Статистический сборник. М., 1936.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 2. М., 1967.

«Состав ВКП(б) в цифрах», вып. XI, М., 1932.
«Социалистическое строительство СССР. Статистический ежегодник». М. 1934.
«Труд в СССР. Справочник. 1926—1930 гг.». М., 1930.
«Труд в СССР. 1932 год. Ежегодник». М., 1933.
«Ход выполнения народнохозяйственного плана 1931 года». М., 1932.

Газеты

«Комсомольская правда» за 1929 г.
«Правда» за 1929 г.
«Рабочая газета» за 1929 г.
«Труд» за 1929 г

ОГЛАВЛЕНИЕ